



MEDIA WATCH

財團法人台灣媒體觀察教育基金會

2020 年·度·報·告

好媒觀·好媒體·好社會

TAIWAN
MEDIA WATCH
Annual Report 2020

/ 董事長的話 /

財團法人台灣媒體觀察教育基金會（以下簡稱媒觀）成立於 1999 年 6 月，至今已足二十二年之久，是台灣歷史最悠久的媒體觀察監督、媒體素養教育推廣與媒體政策倡議的非營利性公民組織，長期致力於維護新聞自由、落實媒體正義、促進媒體自律、保障人民知之權利與公民傳播權利。

在過往的良好基礎上，媒觀近年來持續努力提升公共價值，發揮社會影響，希冀為促進台灣社會共好做出貢獻。

從去年 8 月開始，媒觀聘請在 NGO 公益領域深耕二十餘年的滕西華女士擔任媒觀執行長。相信在她的領導下，有助於媒觀在專業治理與經營的道路上邁出一大步，也讓媒觀更能充分實踐它的成立初衷。

另外，從今年開始，媒觀將建立每年定期對外發佈《年度報告》的機制，一方面藉以檢視與反思自身不足與有待努力之處，另一方面也想要向社會公眾報告媒觀的持續努力歷程與暫時性的成果，希望能爭取社會公眾的肯認、信賴與支持。

如這份《2020 年度報告》所示，在僅有三位專職同仁的人力基礎上，媒觀在 2020 年做了許多事，可謂成績斐然，也無負社會各界對媒觀的捐助與支持。

在發佈這份年報的同時，我們也盼望社會各界持續給媒觀建議、指導、鞭策與支持，讓媒觀做好更多事，幫助實現台灣的新聞自由、媒體正義、媒體自律與公民傳播權利。當然，我們還有漫漫長路，希望與您一起繼續邁步向前。

眾世為

2021.08

2020

Message from the Chairman

The Taiwan Media Watch Foundation (hereinafter referred to as the Taiwan Media Watch) was established in June 1999. Over the last 22 years, it has been working on the fields of media monitoring, media literacy education promotion and media policy campaigns in Taiwan. As a non-profit civic organization, Taiwan Media Watch has long been committed to safeguarding freedom of the press, implementing media justice, promoting media self-regulation, and protecting the people's right to know and citizens' right to communicate.

Based on the achievements of the past, Taiwan Media Watch has made continuous efforts in recent years to enhance public value and exert social influence, hoping to contribute to the common good of Taiwanese society.

Since August last year, Taiwan Media Watch has appointed Ms. Eva Teng as its CEO, who has been deeply involved in the fields of NGO and public welfare for more than 20 years. I truly believe that under her leadership, it will help Taiwan Media Watch to take the path of professional governance and performance. This is a big step, so that Taiwan Media Watch can fully implement its original goal.

In addition, starting from this year, Taiwan Media Watch will establish a mechanism for regularly publishing "Annual Report" on a yearly basis. On the one hand, it will help review and reflect on its own shortcomings and needs to be worked on, and on the other hand, it also wishes to report to the public what Taiwan Media Watch will be continuously making efforts. With the process and temporary results we have achieved, Taiwan Media Watch is hoping to win the recognition, trust, and support of the public.

As shown in this "2020 Annual Report", based on the manpower of only three full-time colleagues, Taiwan Media Watch has done a good deal of work in 2020. It can be said that it has achieved remarkable results, and it has done justice to the donation and support of all sectors of society to Taiwan Media Watch.

While publishing this annual report, we also hope that all sectors of the society will continue to advise, guide, inspire and support the Taiwan Media Watch, so that it can do more good things, and in so doing it can help achieve Taiwan's press freedom, media justice, media self-discipline and citizens' right to communicate. Of course, we still have a long way to go. So let us go forward together.



2021.08

/ 目錄 /

董事長的話	1
第七屆董監事	4
研究發展與調查	11
2019 台灣媒體可信度調查研究	12
2019 台灣閱聽人電視使用行為與滿意度調查研究	14
2020 台灣新聞記者權利監測報告	16
媒體素養教育與推廣	19
媒體素養教學工作與教材開發	20
2020 逆食 NEWS (媒體帶風向) 媒體素養營	21
媒體素養教育分享與專欄	23
政策倡議與監督	24
電視新聞頻道申設與營運監理政策	25
《網際網路視聽服務管理法》草案主張	26
媒體觀察與監督	27
新聞報導呈現方式與內容	28
公民參與媒體改造聯盟	30
擴大影響力	32
第 20 屆 (國人自製兒童及少年優質節目評選暨五星獎)	33
Podcast 頻道經營報告	39
社群媒體、網站經營報告	42
財務責信	44
109(2020) 年資產負債表	45
109(2020) 捐款芳名錄	46

2020

TAIWAN MEDIA WATCH
2020 Annual Report



第七屆 董監事

2020年度報告

4



姓名	服務單位與職稱	備註
賴鼎銘	世新大學資訊傳播學系教授	第七屆董事長（初任·期中辭任）
羅世宏	中正大學傳播學系教授	第七屆董事長（繼任）
李惠仁	獨立紀錄片導演	第七屆董事（期中辭任）
林國卿	資深媒體人	第七屆董事（期中辭任）
林福岳	中國文化大學大眾傳播學系副教授	第七屆董事
林麗雲	台灣大學新聞研究所教授	第七屆董事（期中辭任）
林元輝	政治大學名譽教授	第七屆董事
張嘉尹	世新大學法律學系教授	第七屆董事
陳炳宏	台灣師範大學大眾傳播研究所教授	第七屆董事
馮建三	政治大學新聞學系教授	第七屆董事
葉文立	電通行銷傳播集團董事長	第七屆董事
劉靜怡	台灣大學國家發展研究所教授	第七屆董事
羅曉南	財團法人社會發展文教基金會董事	第七屆董事（期中辭任）
方君竹	台灣大學新聞研究所碩士班	第七屆董事（期中繼任）
邱家宜	財團法人卓越新聞獎基金會執行長	第七屆董事（期中繼任）
周宇修	謙眾國際法律事務所律師暨資審顧問	第七屆董事（期中繼任）
洪貞玲	台灣大學新聞研究所教授	第七屆董事（期中繼任）
胡元輝	台灣事實查核教育基金會董事長	第七屆董事（期中繼任）
洪樹旺	資深媒體人	第七屆監事
管中祥	中正大學傳播學系教授	第七屆監事
鄭瑞城	台灣事實查核教育基金會董事	第七屆監事

/ 董監事介紹 /



羅世宏董事長
 (任期：107.6.25~110.6.24)
 現職：國立中正大學傳播學系教授
 台灣事實查核教育基金會董事
 經歷：媒體改造學社理事長
 中央廣播電台董事

陳炳宏董事
 (任期：107.6.25~110.6.24)
 現職：國立台灣師範大學大眾傳播所優聘教授
 經歷：台灣媒體觀察教育基金會董事、執行長
 台北市公用頻道協會常務理事
 中國時報、中時晚報記者



劉靜怡董事
 (任期：107.6.25~110.6.24)
 現職：國立台灣大學國家發展研究所教授
 中央研究院法律學研究所合聘研究員
 經歷：台灣人權促進會會長

林福岳董事
 (任期：107.6.25~110.6.24)
 現職：中國文化大學大眾傳播學系副教授
 經歷：中華傳播學會理事
 卓越新聞獎評審委員
 國家通訊傳播委員會「衛星廣播電視
 事業及境外衛星廣播電視事業評鑑審
 查委員會」委員





馮建三董事
(任期：107.6.25~110.6.24)
現職：國立政治大學新聞學系教授
經歷：國立政治大學新聞學系主任
古巴通訊編輯

張嘉尹董事
(任期：107.6.25~110.6.24)
現職：東吳大學法學系教授
監察院諮詢委員會委員
經歷：世新大學法學院院長
台灣法理學會理事長



林元輝董事
(任期：107.6.25~110.6.24)
現職：國立政治大學名譽教授
財團法人卓越新聞獎基金會董事
經歷：政大傳播學院院長 (2013-2018)
政大新聞系系主任 (2010-2012)
財團法人新聞公害防治基金會創會
第一、二屆董事 (2002-2008)



葉文立董事
(任期：107.6.25~110.6.24)
現職：電通行銷傳播集團 董事長
經歷：行政院經建會住宅及都市發展處 規劃師
和信國際傳播股份有限公司 總經理
台灣大哥大股份有限公司 獨立董事





邱家宜董事 (任期：109.1.20~110.6.24)
 現職：財團法人卓越新聞獎基金會執行長
 公視董事
 華視董事
 經歷：自立晚報記者
 新新聞周刊記者
 公共電視研究員

胡元輝董事 (任期：109.12.30~110.6.24)
 現職：國立中正大學傳播學系教授
 台灣事實查核教育基金會董事長
 經歷：公視基金會總經理
 自立晚報社長
 財團法人卓越新聞獎基金會董事長



方君竹董事 (任期：109.1.20~110.6.24)
 現職：台大新聞所研究生
 公視特約記者
 經歷：公視《記者真心話》主持人

周宇修董事 (任期：109.12.30~110.6.24)
 現職：台灣人權促進會會長 (2019.4- 迄今)
 台北市政府國家賠償委員會審議委員
 (2017.6- 迄今)
 台北律師公會監事 (2020.7- 迄今)
 文化部法規會委員 (2020.5- 迄今)
 經歷：國際特赦組織臺灣分會理事 (2016~2018)
 哥倫比亞大學法學院 訪問學人 (2014-2015)





洪貞玲董事

(任期：109.12.30~110.6.24)

現職：國立台灣大學新聞研究所教授

經歷：國家通訊傳播委員會委員

國立台灣大學新聞研究所所長

國立台灣大學多媒體中心主任

媒體改造學社召集人

賴鼎銘董事

(任期：107.6.25~109.7.30)

現職：監察院監察委員

經歷：台灣媒體觀察教育基金會第六屆董事長

世新大學校長



李惠仁董事

(任期：107.12.28~109.8.31)

現職：紀錄片導演

經歷：民視、三立、東森 新聞部記者

羅曉南董事

(任期：107.6.25~109.1.19)

現職：世新大學新聞學系兼任教授

經歷：世新大學人文社會學院院長

世新大學新聞學系教授





林麗雲董事（任期：107.6.25~109.8.31）
 現職：國家通訊傳播委員會委員
 經歷：客家新聞台新聞評量會議委員
 財團法人公共電視文化事業基金會公共
 價值評量諮詢委員
 財團法人中央通訊社董事

林國卿董事
 （任期：107.6.25~109.1.19）
 現職：資深媒體人
 經歷：中國時報採訪組
 中時晚報編輯部



鄭瑞城監事（任期：107.6.25~110.6.24）
 現職：台灣事實查核教育基金會董事
 經歷：教育部長
 政治大學校長
 台灣媒體觀察教育基金會第五屆董事長

洪樹旺監事
 （任期：107.6.25~110.6.24）
 現職：優質新聞發展協會理事
 經歷：自立晚報總經理
 台灣日報記者



管中祥監事（任期：107.6.25~110.6.24）
 現職：國立中正大學傳播學系教授
 經歷：世新大學廣電系助理教授
 台灣媒體觀察教育基金會第三、四
 屆董事長

TAIWAN MEDIA WATCH
2020 Annual Report

研究發展 與調查





2019 台灣新聞媒體可信度調查研究

本會在 2020 年 1 月 14 日發表「2019 台灣新聞媒體可信度調查」研究成果，並於 4 月 28 日發佈完整研究報告。

本次研究由政治大學廣播電視學系許瓊文教授，以及政治大學傳播學院博士生唐允中協助研究規劃與分析，並委台灣趨勢研究執行調查。可信度 (Credibility) 又稱為公信力，本次研究是繼 2014 年蘇蘅教授主持的「台灣新聞媒體公信力研究」後，時隔五年，本會再次針對台灣新聞媒體的公信力，進行調查。

不同於 2014「台灣新聞媒體公信力研究」，僅以新聞工作者為調查對象，本次研究納入一般民眾對於媒體的可信度評價。新聞工作者的部分，以問卷調查為主，輔以兩場焦點團體。問卷以滾雪球立意抽樣的方式，將線上問卷藉由電子郵件或手機通訊軟體 (Line) 提供給受訪者，共回收 136 份有效問卷。焦點團體兩場共訪問七人，涵蓋不同類型、年資、媒體的新聞工作者，詳細報告可訪問本會官方網頁。

一般民眾部分，以電話訪問方式，針對居住於台灣地區的 18 歲以上民眾，依據母群之性別、年齡、及居住地區之人口比例，進行分層隨機抽樣。總共完成 1104 份有效樣本。新聞工作者的問卷分為五個部分：(a) 媒體專業與工作年資 (b) 媒體使用習慣與可信度 (c) 媒介可信度、整體可信度與媒體內容可信度 (d) 個別媒體可信度 (e) 個人基本資料。一般民眾之問卷分為：(a) 媒體使用習慣與可信度 (b) 媒體內容可信度 (c) 個人基本資料三大項。

研究發現，一般民眾對台灣新聞媒體整體的可信度為 5.58 分，新聞工作者則為 5.57 分。不論是一般大眾或新聞工作者，對於台灣媒體整體的信任度都不高，甚至許多人都是傾向認為台灣媒體是不可信的。相較於 2014 年之調查，新聞工作者的平均可信度為 6.21，呈現下降的趨勢。

一般民眾對個別媒體類型的可信度，以電視最高（7.36），網路原生媒體（6.36）最低。相對而言，新聞工作者對於不同媒體類型的可信度，普遍低於一般民眾，其中最高的是報紙（5.56）。

在焦點團體訪談中，受訪者認為台灣現今的媒體環境，受到政黨立場的強烈影響，而媒體經營者，更直接將手伸進新聞的製播流程。此外，隨著網路媒體發展，閱聽人對內容以及速度的要求不斷提高，許多新聞機構迷失在流量與點擊率之中，影響內容品質，也讓新聞機構的可信度逐漸下滑。



▲ 研究於 2020 年 1 月 14 日發表成果。照片由左至右分別為評論人李志德（資深媒體人）、評論人黃兆徽（中華電視公司新聞部經理）、報告人許瓊文（政治大學廣播電視學系）



2019閱聽人電視使用行為及滿意度調查

2020年1月16日，本會發表了「2019年閱聽人電視使用行為及滿意度調查」研究報成果，並於4月28日發佈完整研究報告。

本次研究由世新大學新聞系胡光夏教授及中山大學行銷傳播管理研究所蕭蘋教授擔任外部諮詢專家，並委託循證民調有限公司協助執行調查。是本會首次就「收視行為」與「收視平台與頻道內容的滿意度」兩個面向，規劃的全國性民意調查。希望了解台灣閱聽眾目前收看電視節目的收視方式和對於節目的喜好。

本次研究以市話隨機抽樣的方式，針對台灣地區22個縣市，年滿13歲且有收看電視節目之民眾進行訪問，總共完成2,041份有效樣本。問卷中之訪問題目包括：收看電視節目主要使用的「收視裝置」（如：電視、行動電話、電腦...等）、「收視平台」（如：無線電視、有線電視、網路影音平台...等）以及裝置和平台的「使用行為」和對於「收視平台的滿意度」；另一方面，也詢問閱聽眾對於國內外「電視節目的滿意度」，和收看電視節目的「收視行為」。研究初步結果在1月發布，並在4月公布完整研究報告，詳細報告可以訪問本會官方網站。

研究發現，對於台灣的電視節目，在新聞、綜藝節目、戲劇節目等等不同節目類型中，有61.1%的觀眾偏好收看新聞與氣象節目，為數最多。最多人偏好收看的外國節目類型則是電影(46.7%)。在台灣與外國節目的收視比重上，近六成(59.6%)民眾主要仍是收看台灣的電視節目。其中60歲以上長者，只看台灣節目的比率最高，佔30.5%。在節目的滿意度上，有超過半數的民眾滿意台灣的電視節目(54.3%)。但相對只有2.2%的民眾不滿意外國節目，對台灣節目不滿意的比率，則將近三成(29.9%)。

另外，在多螢觀賞節目的時代，多數人仍會透過電視機收看節目 (92.2%)。在收視平台上，透過有線電視收看節目的比率依舊最高 (57.9%)。不過相對來說，近年興起的網路影音平台則獲得使用者最高的滿意度 (86%)。研究結果也呈現，隨年齡愈高，透過傳統的「無線電視」、「有線電視」收看電視節目的比率愈高；年齡愈低，透過「網路影音平臺」收看節目的比率則愈高，趨勢可以預見。



▲ 2020年1月16日由胡光夏教授報告本次研究成果。



2020 台灣新聞記者權利監測報告

本會與台灣新聞記者協會共同執行「2020 年台灣新聞記者權利監測計畫」，並於 2021 年 4 月 21 日召開成果發佈記者會，發布監測紀錄與問卷結果。

本計畫由國際記者聯盟 (IFJ) 出資贊助，辦理記者勞動權益閉門工作坊；同時也根據公開資料進行台灣媒體工作者權利受害事件監測；另外也發放問卷，調查今年台灣新聞媒體工作者權利受保障與受害、是否參與工會組織與接受專業訓練等情況，問卷調查結果可於本會官方網站取得。

記者勞動權益工作坊

後疫情時代

記者的新聞自由與勞動權益工作坊



場次一

12.12 / 12.19





場次二

01.23 / 01.30

主辦單位



台灣新聞記者協會
Association of Taiwan Journalists



MEDIA WATCH
台灣媒體觀察教育基金會

贊助單位



國際記者聯盟 (IFJ)

本計劃共舉辦了兩場、共四次「記者勞動權益」閉門工作坊，由數十位來自電視台、平面、新媒體的媒體工作者，分享在工作場合權利受害的經驗。這些經驗包括：在採訪自由方面，獨立記者身份不被政府機關或執法人員（如警察），而遭受到不公平待遇。報導自由方面，記者被要求淡化處理自家老闆企業或特定政黨、政治人物的負面新聞。工作專業方面，有記者被要求承擔如推銷有償新聞或廣告等業務。勞動時間方面，網路時代對時效和點閱率的要求，使記者心理壓力大增。地方記者員額遭到裁減，有時甚至會出現一個人負責一個縣市的情況。

記者權利調查問卷與受害事件監測

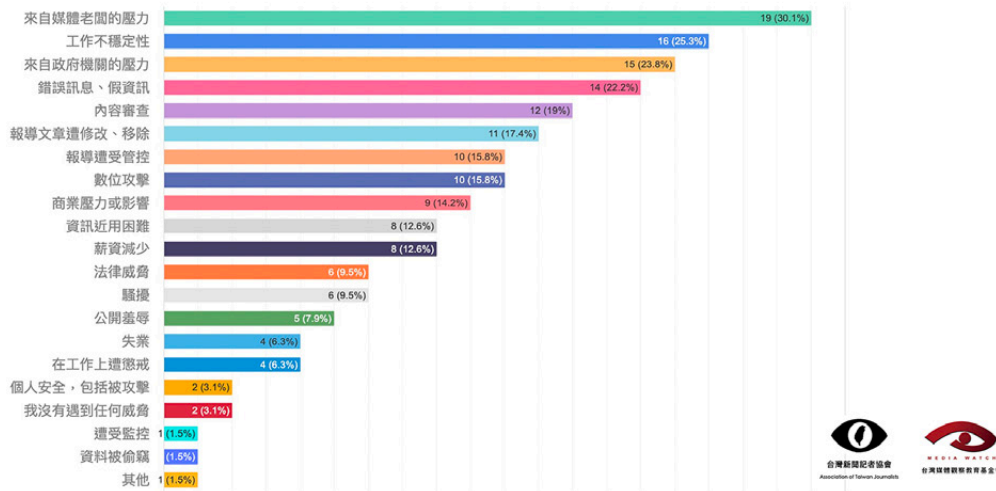
本會問卷參考國際記者聯盟 (IFJ) 曾於東亞與東南亞地區施行過的兩份問卷，採用其中一部分的題目，但修改為與台灣脈絡較為相符的問題；另基於 COVID-19 疫情相關政策，調整問卷題組。

問卷於兩會粉專與網站公布，並透過記者聯誼會、媒體工會等管道發放，共回收 63 份問卷。

問卷結果顯示，新聞媒體工作者在每日工作中感到的威脅前三項，分別為「來自媒體老闆的壓力」佔 30.1%、「工作不穩定性」佔 25.3%、「來自政府機關的壓力」佔 23.8%。

過去一年中的權利受害與保障情況

在每日工作／工作場所中所遇到的威脅（選擇三項）

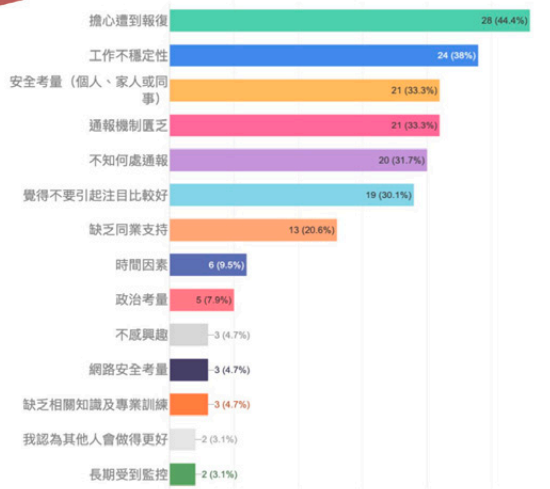


▲ 在每日工作／工作場所中所遇到的威脅，以「來自媒體老闆的壓力」最高

調查也顯示，雖認為政府以打擊假訊息與疫情相關法律干預新聞工作的比例不高，但有半數以上填答者自身或其所任職的媒體機構會因為顧慮受罰的風險而進行自我審查。

多數填答的新聞工作者認為，自己有一定程度可能受到權利侵害，但由於擔心遭到報復、工作不穩定性等，可能選擇不會進行通報。此外，不清楚權利受害通報的管道，甚至是缺乏這個管道則是緊接在後的原因。

當發生記者權利受侵犯的問題，哪些原因使您不會通報？



▲ 當發生記者權利受侵犯的問題時，多數填答者擔心遭到報復或工作不穩定性而選擇不通報。

本計畫也透過公開資料蒐集今年記者權利受害事件，共列出 12 起團體或個人媒體工作者勞動權利受到害的紀錄。今年上半年經歷《壹週刊》、《聯合晚報》停刊，員工事前不清楚停刊消息與資遣計畫，《聯合晚報》有四名記者臨時被通知資遣。六月《蘋果日報》因不堪虧損，決議資遣 13% (約 140 名) 員工。年底《中天新聞台》因換照未通過，員工受到影響。種種紀錄都顯示新聞媒體受到環境影響虧損的當下，新聞工作者的工作權很容易就因此受到侵害。



◀ 透過計畫成果發布會，兩會提出將「編輯室公約與勞動權益作為審照標準」、「重視媒體工作者勞動權益與心理健康」、「增加公部門對新聞採訪自由的認識」、「增進大眾對媒體工作的了解與尊重」等四個呼籲。

TAIWAN MEDIA WATCH
2020 Annual Report

媒體素養 教育與推廣





媒體素養教學工作坊與教材開發

本會長期辦理教師研習計畫，並參與教育部媒體素養教育推動會及相關會議，進行倡議與教育政策建議。我們觀察到在校園媒體素養的推動上，除需增加教師對媒體素養的認知之外，現場也缺乏適用的教材與教案。近幾年因假訊息氾濫，加上 108 課綱將「科技資訊與媒體素養」列入九大核心素養，使得教育現場更加需要媒體素養教育的資源。

在教學工作坊與課程開發上，本會辦理不同層次與教師族群之教學工作坊，包括與臺師大大傳所、高中公民學科中心合辦兩場次查核工作坊；與臺師大大傳所、高中地理學科中心合辦三場初階工作坊。與國北教大教育系合辦「媒體素養力 - 教學實戰工作坊」，透過四週的工作坊，從基礎概念到教學實作課程，最後分組產生 8 組不同議題與年齡層的教案。



▲ 媒體素養力 - 教學實戰工作坊第四週講師與學員合照

課程開發方面，與宜蘭縣國中綜合輔導團合作，辦理三週工作坊，帶入媒體素養基礎內涵、性別與媒體，以及媒體素養教學實作討論等課程，協助輔導團內專業教師發展適合綜合領域的媒體素養課。

除了融入與主題式課程，今年本會亦與台中市立東山高中教師社群合作，在社群增能工作坊後，參與備課過程，提供專業意見，陪伴該校教師完成 109 年第二學年度校訂必修媒體素養課程。

在建置媒體素養教學素材庫上，2020 年共完成 17 份教材教案。

在本會網站【媒體素養】專頁下，建置「媒體素養教學素材庫」頁面，便於教師搜尋、下載與使用。

素材庫內容除了本會邀請的編輯或專家所提供之教材，也包括教師工作坊完成作品，例如上述教學實戰工作坊學員作品。此外，有部分則來自本會業務相關開發之教案，例如媒體素養營所使用的素材，或今年受文山社區大學邀約，在台北市北政國中「北政觀點社」授課所設計之四堂課程。教學素材隨時更新上網，2020 年共完成 17 份教材教案。

2020



2020 逆食 NEWS 「媒體帶風向」媒體素養營

除了藉由學校課程推廣，本會也辦理「逆食 NEWS 媒體素養營」，今年於7月22日至7月25日辦理共四天三夜的營隊，以「媒體帶風向」為主題，共招收35名來自全台的高中生。四天三夜的營隊中，透過課程，實際進行企劃與報導製作，在實作中反思輿論風向與新聞操作的問題。學員在營隊結束時完成7篇疫情相關報導。此外，營隊所執行的教學課程與素材也公布於本會建置之素材庫提供下載。



▲營隊大合照



▲風怎麼吹課程，做一則新聞的活動，學生討論該使用哪則消息



▲學員們不只報告報導的內容，也分享了預期採訪的和最後做出來的新聞差異

採訪狀況

預期情況	實際狀況
受訪者會接受採訪能得到期望的資訊、能蒐集到不同面向的意見	應由總公司統一發言不能擅自發言



媒體素養教育分享、專欄

本會同仁也經常受邀擔任媒體素養講座或課程之講師，2020 年有包括受吉元 / 信和有線電視股份有限公司邀請，拍攝媒體素養教學影片，影片並於苗栗縣國小巡迴播映。受邀至新生國中、萬芳高中、淡江大學等校園課堂，以及銀髮族群講座進行授課與演講共 10 場，參與人數約 400 人次。

此外，9 月起不定期於國語日報《中學生報》撰寫媒體素養專欄，今年度共 5 篇，陸續見報於紙本《中學生報》。專欄以時事切入探討媒體素養所關心的議題，例如下半年發生的高雄少女失蹤案、中部少年校園性侵案，分別撰寫〈發揮公民力量 要求媒體自律〉、〈失控的鄉民正義〉，討論媒體自律、公民監督媒體，以及使用者的網路言論責任；或從公視小編貼文爭議、中天換照案，撰寫〈社群小編的角色與難題〉、〈從換照風波看審查機制〉，

介紹新聞小編肩負的編輯和行銷雙重角色，以及社群平台演算法對公共電視社群經營的挑戰，以及台灣的媒體換照機制；今年下半年也發生了大學校園輕生事件，因此撰文〈媒體的正反效應〉談媒體的模仿效應與帕帕基諾效應。

第 418 期 中學生報 7 媒體素養

讀 懂關鍵點

從換照風波看審查機制

文 / 鄭人豪 (臺灣媒體觀察教育基金會政策專員) 圖 / 矢口日元



這幾個月來，關於中天新聞臺換照的問題，在社會上鬧得沸沸揚揚。主管機關國家通訊傳播委員會 (NCC) 在十一月十八日委員會中進行中天新聞臺換照審查，最終七名 NCC 委員以七比零，一致同意駁回中天新聞臺的執照換發申請。中天新聞臺將在十二月十一日執照到期後停播，離開十多年來定頭的第五十二臺。

換照問題惹議 引發政治聯想

對於中天新聞臺「不予換照」的結果，引發民間聯想，社會出現截然不同的意見。許多人認為，NCC 的確不應再將執照給予屢屢違背新聞專業的新聞頻道。但是，也有人認為 NCC 這樣的做法是「政治追殺」、「侵害言論自由」。不管哪一種說法，在缺乏充分和正確的資訊下，我們都很難釐清問題，做出判斷。

電視頻道成立 必須通過審查

首先，問題回到「換照審查」這件事。事實上，規範和管理電視頻道，是法律賦予 NCC 的權力，也是 NCC 的義務。因此，經營一家電視臺，並不是有人出資就能成立、營運。在臺灣，所有的電視臺都必須向主管機關 NCC 申請經營許可。NCC 會依法針對公司的股權結構、違法情況、財務狀況和營運計畫等面向進行審查，決定是否給予電視臺「經營執照」，而這個程序稱之為「申設審查」。

電視臺的經營執照有效期限是六年，拿到執照滿三年時，須進行「評鑑審查」，也就是電視臺



的「期中考」，從中評估電視臺過去三年的營運狀況。

限期改正問題 如期中考成績

評鑑不合格的頻道會被要求限期改正問題，如果無法改正，就會被擱銷執照。執照到期的半年前，電視臺必須向 NCC 申請換發新的六年執照，也就是這次討論的「換照審查」。

在換照的流程中，NCC 除了審查電視臺過去的營運情況，同時也會像「申設審查」一樣，針對電視臺對於未來六年的營運計畫進行評估。如果電視臺過去執行營運計畫和承諾事項的情況不佳，NCC 也會以此來衡量電視臺新的營運計畫，是不是真的能夠落實。最後，經過綜合評估，才會決定是否要核准，或是駁回電視臺的換照申請。關於這個部分，也是這次中天新聞臺正在經歷的程序。

媒體發揮專業 扮演監督角色

雖然對電視臺進行換照審查，是法律賦予 NCC 的權力和職責。但是，仍然有些人會認為，NCC 作為行政機關，決定不給中天新聞臺經營執照，

這樣的結果等同侵奪了言論自由或新聞自由。但是，必須強調的是，根據前大法官林子儀的見解，新聞自由和高論自由在概念上，其實有所不同。

言論自由是每個人的基本權利，但是，新聞自由是憲法給予「新聞媒體」這個存在於社會上特殊角色的權利，為的是使新聞媒體可以發揮「新聞專業」，扮演監督政府的「第四權」，促進民主的發展；從另一方面來說，如果為了維護新聞專業自主，發揮「第四權」的功能，政府針對新聞媒體制定管制措施，事實上並不違背新聞自由的精神。

盼持相同標準 檢視各新聞臺

針對中天不予換照的問題，我們可以從 NCC 的新聞稿中窺見該電視臺的問題，包括了違規情形嚴重、內部控管及自律失靈、大股東介入新聞製作，以及未能具體說明改善可能性等各項理由。

不過，如果仔細觀察，臺灣新聞頻道違反新聞倫理和專業自主的情況，並非僅限於中天一家，NCC 是否能以相同標準準正其他新聞臺違反專業的問題？我們應持續檢視。

停看聽 什麼是「第四權」？

「第四權」指的是《憲法》中行政、立法、司法「三權分立」之外，監督制衡政府的第四種權利。這個法律學說是由美國聯邦最高法院大法官史都華 (Potter Stewart) 所提出，普遍被引用為保障「新聞自由」的理論基礎。

◀ 中學生報專欄文章 (圖片取自中學生報 Facebook 粉絲專頁)

2020

TAIWAN MEDIA WATCH
2020 Annual Report



政策倡議 與監督





電視新聞頻道申設與營運監理政策

本會於2020年9月18日，出席國家通訊傳播委員會(NCC)召開之「電視新聞頻道申設與營運監理政策公聽會」。並針對電視新聞頻道申設和營運政策，提出以下政策建議及主張。以期能夠藉由監理機制的改善，增進台灣電視新聞頻道之製播品質：

(一) 嚴格落實頻道申設、評鑑和換照機制

針對新聞頻道是否需要採取總量管制的問題，本會認為頻道總量管制政策，是否能達到提升新聞品質的目的，存在疑問；且總量管制政策，本身具有限制言論自由的風險。所以，本會建議解決新聞頻道內容亂象的方法，應是嚴格落實頻道申設、評鑑和換照機制，排除或汰換不適格的頻道經營者。

(二) 避免言論壟斷，保障編採獨立

本會認為審理新聞頻道申設、評鑑及換照皆應以確保言論多元、維護新聞專業及避免言論壟斷為主要考量。因此，應要求新聞媒體訂定編輯室公約、設置獨立審查人，維護編輯室之獨立運作。並建議針對跨媒體經營者經營新聞頻道制訂一定比例限制。

此外，也應要求新聞媒體於頻道內容規劃中，需包含一定比例之地方新聞及弱勢族群議題新聞等內容，及近用服務。

(三) 訂定政黨黨務工作人員與政務人員「旋轉門條款」

為避免政治勢力對於新聞專業的不當干預，影響國家民主發展。本會認為應卸任之政黨黨務工作人員及政府之政務人員，仍具有一定政治關係及影響力，應制定「旋轉門條款」，防止甫卸任及介入媒體經營之情況。



《網際網路視聽服務管理法》 草案主張

本會於 2020 年 10 月 8 日，出席國家通訊傳播委員會 (NCC) 針對「網際網路視聽服務管理法」修法，召開的第二次公聽會。針對 NCC 規劃之「網際網路視聽服務管理法」修法，我們提出以下政策建議及主張，期待能建立良好的網路視聽服務 (OTT) 管理制度：

(一) 支持制定 OTT 管理法

台灣並非唯一研擬 OTT 規管政策的國家。歐盟現行《視聽媒體服務指令》已針對隨選視訊服務 (VOD) 建立管理制度；鄰近的韓國，也由執政黨議員提出《廣電法》修正案，希望將同樣提供影音內容服務的 OTT，納入廣電法規管理。為維繫台灣媒體生態秩序，保障閱聽權益，以及促進台灣影視產業發展，本會支持制定 OTT 管理法。

(二) 應將分享影音內容的社群平台納入管理

NCC 提出的修法草案將 Youtube、Facebook 等社群平台排除。但這些社群平台除了鼓勵使用者在平台上進行影音創作，許多專業影音節目也將社群平台做為發佈管道。在管理一致性的思考下，本會認為應參考歐盟《視聽媒體服務指令》，以影音分享平台 (video-sharing platform) 身分，將社群平台，納入 OTT 管理法的規範。

(三) 應刪除有關「不得妨害國家安全」之條文

NCC 提出的修法草案第十三條，規定 OTT 業者不得有「經相關主管機關認定妨害國家安全」之情形。為避免由國安單位認定違法內容，進而侵害言論自由之疑慮，本會建議刪除該條文。並認為，應針對第十三條規範之其他不當內容類型，如「妨害公共秩序或善良風俗」、「妨害兒童或少年身心健康」，訂定具體判斷標準，以利業者遵守。

(四) 建立 OTT 自律機制設置準則

NCC 提出的修法草案中，第十四條要求 OTT 業者成立或加入自律組織，並制定自律規範。但為避免自律組織成效不彰，本會建議建議於草案第十四條增加「由主管機關訂定自律機制設置準則」，並諮詢各界意見後訂定該準則，建立自律組織之制度，及自律規範實質內容之完善標準。

(五) 要求業者製作一定比例本國節目

為了提升台灣本國影視內容製播能量，本會認為應參考，歐盟或加拿大之政策，明文規定，要求 OTT 業者提供一定比例之本國節目，或規範業者投資製作本國節目之比例和徵收影視製作特種基金。

TAIWAN MEDIA WATCH
2020 Annual Report

媒體觀察 與監督





新聞報導呈現方式與內容

本會長期參與中華民國衛星廣播電視事業商業同業公會 (STBA) 設立的新聞自律委員會；依《兒少法》設置的「iWIN 網路內容防護機構」，所舉辦的多方利害關係人會議，以及公共電視之公共問責會議。並以「公民參與媒體改造聯盟」成員的身分，參與《蘋果日報》自律委員會。持續在上述會議中，針對問題媒體內容提案討論或提供諮詢意見。

2020 年本會也執行和參與了多項新聞觀測計畫。

首先，2020 年 1 月適逢台灣總統大選，長年來電視新聞的開票報導，存在「灌票」問題，為人詬病。本會與卓越新聞獎基金會、台灣事實查核中心及優質新聞發展協會共同組成「2020 總統大選電視台報票監看工作小組」，監看各新聞頻道開票過程，完成並發布《2020 總統大選電視台報票觀察報告》。

另，在社群媒體成為許多人接收新聞資訊主要管道的同時，本會也運用社群內容分析工具 CrowdTangle，針對「鐵路殺警案」、「淡水女童遭刺案」等社會案件，以及「金馬獎明星紅毯穿搭」或是「開放美國含萊克多巴胺美國豬肉進口」等不同新聞議題的報導，就各家新聞媒體在 Facebook 粉絲專頁發布的報導內容進行觀測，並將觀測結果發布在本會官方網站及 Facebook 粉絲專頁。

再，針對媒體營運及內容問題，本會發出兩則聲明，2020 年 6 月 4 日針對《鏡週刊》報導強迫公眾人物「出櫃」的行為，要求《鏡週刊》道歉，並加強員工性平教育及成立新聞自律委員會；2020 年 6 月 23 日針對《蘋果日報》裁員事件，除要求蘋果日報保障員工權益，並呼籲政府應提出政策，解決新聞業面對數位廣告市場遭跨國網路平台寡占的存續危機。

其中《鏡週刊》於 6 月 5 日開始，陸續召開諮詢會議，召集本會董事長羅世宏教授在內的專家提供意見，並於 7 月公告《新聞自律綱要》。

此外，根據甫通過之自殺防治法，本會也針對媒體報導 12 月 2 日晚間，「老翁中天電視前自焚」新聞，違反《自殺防治法》之問題，與 STBA 新聞自律委員會溝通並發函至衛生福利部、國家通訊傳播委員會及台北市政府，檢舉違法報導；並持續監看各媒體關於自殺新聞事件之報導，持續與媒體、主管機關溝通。此外，同時由本會執行長滕西華於台北市政府心理健康委員會，提案要求台北市政府應訂定自殺事件報導的指引與行政裁罰基準供媒體與民眾依循。

而針對 7 月 1 日香港施行的「港版國安法」對於言論自由和新聞自由的傷害，本會也在 9 月，與台灣新聞記者協會、卓越新聞獎基金會、無國界記者組織及媒體改造學社等團體，舉辦「台灣記者撐香港—台灣如何幫助國安法陰影下的香港」座談會，呼籲政府提出具體作為，延續香港的文化、傳播能量。



公民參與媒體改造聯盟

本會長期參與「公民參與媒體改造聯盟」（簡稱媒改盟）運作，媒改盟自 2005 年成立以來，積極守護閱聽人視聽環境與權益，促成了「衛星廣播電視事業商業同業公會」（STBA）及《蘋果日報》成立自律委員會。2020 年下半年起，媒改聯盟將秘書處由台灣少年權益與福利促進聯盟，移轉至靖娟兒童安全文教基金會，並由靖娟兒童安全文教基金會執行長林月琴擔任召集人。

2020 年，媒改盟除了固定監測新聞報導外，重點工作有針對「公視董監事提名審查及《公共媒體法》修法」、「中部『少年校園性侵案』當事兒少個資遭洩漏」、「『南部女大生命案』相關報導違反偵查不公開原則」，以及「中天新聞頻道換照審查」等議題，共發出 6 則聲明，聲明同時發佈於本會官網與 Facebook 臉書粉絲頁。

另外，針對舉國矚目的中天新聞頻道換照審查，國家通訊傳播委員會（NCC）公開召開聽證會，媒改盟並由林月琴召集人，代表公民團體擔任聽證會鑑定人。

「中天新聞台換照案」聽證會中媒改盟林月琴召集人 鑑定意見摘要如下：

『憲法保障新聞自由，其目的在於確保新聞媒體免於外在及內部的干預，發揮新聞媒體監督政府的「第四權」功能。據前大法官林子儀的見解「政府為維護新聞媒體的自主性、和促進新聞媒體提供多元資訊，針對媒體制定了管制措施，是符合新聞媒體理念的具體管制目的」。頻道換照審查，並非政府對於新聞自由的侵害，包含中天新聞台在內的任何頻道，沒有逃避規管的權利。』

中天新聞台作為一個特許的電視新聞頻道，前次換照時已被多數外部諮詢委員建議不予換照，在 NCC 附加 4 項條款及要求限期改善後，驚險過關。然而本次換照，不僅前次換照存在的問題未能改善，對附加條款的執行也未能完全兌現，以下是媒改盟透過中天提供的文件及蒐整其他資料提出三點意見：

- 一、前次換照期間遭裁處金額，已是全台第二多；本次換照期間，遭裁處金額高達 1073 萬，不僅裁處件數是全台之冠，金額也是全台最高。此外，本次換照期間，中天新聞台也創下被民眾申訴次數最多的紀錄，顯示中天新聞台過去六年，**新聞報導品質非但沒有具體改善，反而有更加惡化的趨勢。**
- 二、前次換照審查，NCC 要求中天新聞台在換照後半年內完成包括：「定期辦理員工訓練」、「倫理委員會應有公民團體及多元性」、「增加一名專職編審人員」、「設立獨立審查人」等改善事項。然而，**除「增加一名專職編審人員」外，其他三項附加條款，中天新聞台皆未實質兌現。**自律機制、獨立審查人皆未能落實其功能；員工訓練亦不足，未能增進編審或新聞部門員工之新聞自律知能。
- 三、節目經常報導中國事務卻極少出現如新疆人權問題等新聞，報導角度不多元、立場偏頗，衍伸許多挑起社會對立的爭議。另外，製播的新聞報導、談話性節目不斷違反新聞倫理及事實查證原則；針對涉己事務的新聞處理未遵守客觀真實及中立原則，利用龐大媒體聲量，攻擊 NCC 裁罰不公。上述種種，皆對閱聽人權益有諸多不利影響。

由於相對於綜合頻道，新聞頻道的社會影響力更加巨大，中天新聞台缺乏專業自主，無法對製播的內容做好把關，因此建議本次不予換照，讓台灣新聞媒體市場回歸良性競爭。」

2020

TAIWAN MEDIA WATCH
2020 Annual Report



擴大 影響力





第 20 屆國人自製 兒童及少年優質節目評選暨五星獎

「國人自製兒童及少年優質節目評選暨五星獎」自 2001 年起創辦至今，乃是我國唯一針對本國自製兒少節目，且由民間主辦的評選及獎勵活動，目的是在表揚優秀的兒少節目。本會秉持著分享優質且寓教於樂的優秀兒少節目，及保障台灣兒少收視權益的信念，與各界攜手合作，希望能作為各界連結的橋樑，打造優質的兒少收視環境、提升製播品質，培植具文化素養與媒體素養的閱聽人。這幾年來，我們不時調整獎項評選的內涵和方式，以及邀請兒少更深入地參與優質兒少節目的評選。

本屆五星獎共有 53 個本國自製的兒少節目參加評選，其中 14 個節目獲得最高星等「五顆星」推薦，15 個節目獲評選為「四點五顆星」，16 個節目獲得「四顆星」的推薦，並增列了年度特別大獎：年度最佳兒少節目獎、兒少發聲獎、兒少社會參與獎、兒少評審團獎、中嘉企業特別獎與中華電信企業特別獎。另外，兒少節目五星獎本年度首度嘗試舉辦「兒少評審培力營隊」，協助兒少評審建立審視兒少節目的能力，賦予兒少評審更多的自主權，鼓勵孩子從被動接收轉為主動參與，孩子們必須在每一個課程的環節加入討論，經由對話達成共識，同時挑戰彼此的想法，產出具有兒少觀點意見的「評分表」。

本屆頒獎典禮於 2021 年 1 月 9 日假張榮發基金會國際會議中心舉行，董事們踴躍出席，並有逾 100 位兒少節目製作同業、與會嘉賓、成人評審、兒少評審與其指導老師、記者媒體等與會，現場並有長期非常關注媒體與兒少權益的賴鼎銘監察委員、葉大華監察委員、紀惠容監察委員、范巽綠監察委員等蒞臨指導並且全程參與頒獎典禮，而典禮之後陸續在各個節目的臉書粉專上及各個新聞媒體報導獲得不少迴響，相信藉由媒觀官網及各個兒少節目臉書粉專的分享、貼文散布，將活動的喜悅與榮耀能夠傳達給更多民眾，成功創造此活動的聲量與熱度，相關節目可以透過訪問媒觀官網得知。以下僅列舉五星獎與年度六大獎項得獎名單。

2020

五星獎推薦結果

5 星等推薦 | ★★★★★

播出頻道	節目名稱	星等
公共電視台	小孩酷斯拉	★★★★★
公共電視台	神廚賽恩師	★★★★★
公共電視台	台灣特有種 The Small Big	★★★★★
公共電視台	青春發言人	★★★★★
原住民族電視台	kakudan 時光機	★★★★★
原住民族電視台	跟著 dapin 去旅行	★★★★★
原住民族電視台	祭得 serangawan	★★★★★
原住民族電視台	Picul 球勝青春	★★★★★
大愛電視台	熱青年	★★★★★
大愛電視台	青春愛讀書	★★★★★
大愛電視台	伯源哥哥的秘密屋陪伴篇	★★★★★
客家電視台	喔走！48 小時	★★★★★
客家電視台	阿公阿婆神救援	★★★★★
GOOD TV 好消息電視台	貓道上的哲學家	★★★★★

年度六大獎項獲獎名單



兒少評審團獎



▶ 播出頻道

客家電視台

▶ 目標觀眾

9-12 歲

▶ 製作人

曾亭蓉

《阿公阿婆神救援》

▶ 節目簡介

節目每集邀請客庄的一對祖孫，由孫子挑戰完成一道阿公阿婆的拿手菜。不過，阿公阿婆要先坐在電動按摩椅上，當孫子遇到難關時才能離席，並在限定時間內進行「動口不動手」的救援。最後，由現場的兒童評審試吃，決定最後的獎金。



中嘉數位股份有限公司 企業特別獎



▶ 播出頻道

公共電視台

▶ 目標觀眾

16-18 歲

▶ 製作人

賴彥如

《阿公阿婆神救援》

▶ 節目簡介

《青春發言人》的製作目標，是希望透過各種社會議題的討論，鼓勵青少年發聲、培養青少年思辨能力。我們的節目核心，是希望以豐富、多元的影像形式，深度探討跟青少年相關的各種議題，如：假新聞、新興毒品、對未來迷惘、親子溝通、國家認同問題、108 課綱等。為了達到此目的，我們透過人物採訪、微型紀錄片、親身體驗、動畫等各種方式，傳達青少年的想法與意見。



中華電信股份有限公司 企業特別獎



▶ 播出頻道

原住民族電視

▶ 目標觀眾

13-15 歲

▶ 製作人

恩樂·拉儒亂



兒少社會參與獎



▶ 播出頻道

大愛電視台

▶ 目標觀眾

16-18 歲

▶ 製作人

黃英峰

《kakudan時光機》

▶ 節目簡介

kakudan 為台灣原住民排灣語，「文化·慣習」的意思。透過節目設計的時光機，穿梭歷史時空，讓青少年瞭解式微文化中，台灣最本土的珍貴族群技藝與歷史軌跡。為了讓青少年對母體文化有主動接觸及學習的機會，節目第三季以「祖孫共學」的概念加入了青少年主持，透過青少年詮釋文化的表意權深植核心，也藉由交換世代不同的生命經驗與價值，讓傳承這種看似沉重又迫切的任務能融入日常。

《熱青年》

▶ 節目簡介

「如果有多一點像我這樣的傻瓜，願意無條件的為別人去做一些傻事，也許我們的世界會變得更好一點吧！」這是熱青年「沙發客來上課 - 創辦人楊宗翰」曾說過的話，為什麼要紀錄熱青年的故事？因為他們追求的梦想，值得被全世界看見！「熱青年」是什麼？熱青年是一群把夢想轉化為現實的人、熱青年是一群把傻勁轉化為力量的人、熱青年是一群盡己力讓世界變好的人。



兒少發聲獎



- ▶ 播出頻道 客家電視台
- ▶ 目標觀眾 9-12 歲
- ▶ 製作人 黃秋瑋

《喔走！48小時》，是台灣第一個完全以兒童為主體，不設成人主持的兒童戶外實境節目。每一集都有任務，從是否接受任務開始，到執行任務的規劃、分工、最後執行完成，都由兒童主導。每一季會從全台灣海選出 12-15 位孩子，接受各種挑戰，海選的標準不僅是能力，更注重個人特質，讓每個孩子觀看本節目都能從中找到自己的影子。孩子們透過與大自然、人文環境的互動，認識自己、學習團隊合作，一起解決問題。這是一個考驗體力、耐力與智慧，融合少年培力、自我表達與環境教育的戶外實境節目。

《喔走！48小時》

節目簡介

《喔走 48 小時》，是台灣第一個完全以兒童為主體，不設成人主持的兒童戶外實境節目。每一集都有任務，從是否接受任務開始，到執行任務的規劃、分工、最後執行完成，都由兒童主導。每一季會從全台灣海選出 12-15 位孩子，接受各種挑戰，海選的標準不僅是能力，更注重個人特質，讓每個孩子觀看本節目都能從中找到自己的影子。孩子們透過與大



年度最佳兒少節目獎



- ▶ 播出頻道 公共電視台
- ▶ 目標觀眾 9-12 歲
- ▶ 製作人 鄭佳華

料理科學實驗，延伸至各單元—校園試吃的「美食辨試會」、趣味剪紙動畫「名菜故事」，介紹主題料理菜色的典故，以及外景實作體驗，從生活、文化、美學、健康，去豐富廚藝科學的內容，是具備創意與學識跨領域學習的學齡兒少節目。

《神廚賽恩師》

節目簡介

這不是教小朋友做菜，也不是探討食安問題，這是由廚藝烹調延伸到科學的兒少科普節目。《神廚賽恩師》從華人生活中重要的飲食文化為切入點，藉由美食烹調的概念，從中獲得科學知識，試圖突破孩童們認為科學好難的印象。節目並承接校園 108 課綱的食育教育理念，首創以每個「料理單字」為每集主題，探索廚藝背後的科學道理。從神廚特訓班的

2020

第 20 屆五星獎頒獎典禮活動剪影



與會嘉賓及評審團在台上合影

與會來賓全體大合照

本會羅世宏董事長接受各家
電視台記者採訪

第 20 屆兒少評審培力營隊剪影



兒少評審與工作人員合影留念

兒少評審上課時專注的神情

高中組進行小組討論



暖身開場的破冰遊戲

國小組兒少評審進行便利貼
提問與分類

高中組兒少評審進行便利貼
提問與分類



Podcast 頻道經營報告



媒體議題 Podcast

2020 年 3 月，本會開始了「逆食 news」podcast 頻道，以聲音做為媒介，討論媒體時事議題與背後的媒體素養問題。並於各大 podcast 平台上架。

頻道中規劃有兩種 -- 「常態單元」與「即時議題」不同型態的節目，兩者於 2020 年 9 個月共製作了 18 集 podcast 節目：

「逆食 news」常態單元 8 集 - 與不同趨勢議題的專家、學者進行對談，「逆食 news」常態單元各集節目與上架時間、與截至 2021 年 7 月 6 日為止下載數如下：

節目主題	上架時間	下載數
EP1. 疫情事實查核 Feat. TFC 台灣事實查核中心	2020/3/16	387
EP2. 疫情的「不實」訊息怎麼罰？	2020/5/8	328
EP3. 從木村花事件談媒介化真實	2020/6/3	479
EP4. Alizabeth 娘娘駕到！台灣人就是太認真了	2020/7/15	380
EP5. 如何解決資訊焦慮？他們這麼說	2020/8/13	384
EP6. 打開電視台執照審查的黑盒子！專訪前換照諮詢委員胡元輝教授	2020/9/24	445
Ep7. 新聞小編不只是小編！專訪「小編新聞學」作者劉昌德教授	2020/11/16	471
Ep8. 付費牆幕後新聞訂閱的變與不變 feat. 聯合報總編范凌嘉、端傳媒台灣主編何欣潔	2020/12/15	771

「逆食 news」即時議題 10 集 - 多針對時下議題，快速討論媒體時事議題邀請專家與談或本會自行專案分析，「逆食 news」即時議題各集節目主題及截至 7 月 6 日為止下載數如下：

節目主題	上架時間	下載數
#1. 禁止中資 OTT！「愛奇藝」條款真的可以達到效果嗎？	2020/8/20	540
#2. 金鐘獎羅小雲吼吼吼爭議！媒體和社會如何避免歧視的不斷發生 Feat. 文化大學大眾傳播學系林福岳老師	2020/8/27	320
#3. 你有聽過媒體自律嗎？從高雄少女失蹤案討論媒體自律機制與媒體監督	2020/9/4	329
#4. 置入你的腦！雖然有法規，但給錢的一方就可能影響內容啊！	2020/9/15	267
#5. 公視做什麼？下評論之前不要只讀標題，要先查證啊！	2020/9/22	306
#6. 聯合報數位版來了！聊聊為新聞付費這件事	2020/10/19	360
#7. 先不管別人怎麼定義 1450 了試試從媒體素養來理解吧！	2020/10/30	394
#8. 自殺新聞該怎麼報？除了「維特效應」，也聊聊媒體怎麼發揮「帕帕基諾效應」的正面影響 Feat. 本會執行長滕西華	2020/11/18	483
#9. 從金馬紅毯新聞聊媒體報導的性別問題 Feat. 台灣女人連線事長黃淑英	2020/11/30	371
#10. 公廣集團爭取 52 台：一個公共價值優先的新聞頻道想像 Feat. 華視新聞部經理黃兆徽	2020/12/24	658

其中延燒較久、影響層面至今仍持續的，如上半年由於 covid-19 病毒開始在全球肆虐，節目主題也多半跟防疫期間的資訊傳遞有關，包括疫情事實查核、疫情不實資訊的法律管制，以及怎麼面對大量資訊帶來的焦慮。

下半年開始，中天新聞台換照的議題受到各界關注，我們邀請擔任過衛星電視頻道申設換照諮詢委員的胡元輝教授，分享衛星電視頻道執照審查如何進行。年底時，華視進軍 52 頻道也引起熱議，我們訪問了前華視新聞部經理黃兆徽，請他分享華視對於經營 24 小時新聞頻道做了哪些準備，以及為什麼社會需要公共媒體經營的新聞頻道。

媒體內容的問題，也是節目主題的焦點，例如從廣播金鐘獎評審歧視原住民爭議，討論媒體如何避免歧視的不斷地發生；面對大學校園連續出現學生輕生的憾事，討論自殺相關新聞的報導準則，或是從金馬獎明星紅毯穿搭報導，討論這些報導反映了哪些性別歧視的問題，以及它造成了什麼影響。

另一方面，我們也關注媒體產業面對的轉型和變革。例如，11 月我們邀請剛發表「小編新聞學」研究的政大新聞系劉昌德教授，跟我們分享「社群小編」的出現，對新聞專業產生了什麼影響；新聞媒體該如何面對。在 12 月，則邀請了在台灣推行新聞數位訂閱服務的《聯合報》總編輯范凌嘉，與《端傳媒》台灣組主編何欣潔，分享他們各自推行數位訂閱服務的經驗，以及他們看到的機會和挑戰。

「逆食 news」podcast 頻道自 2020 年 3 月 16 日上架第一集節目至 2020 年底，已累積超過 6 千人次 (6,426) 收聽，平台推估單集的聽眾規模為 431 人。其中超過五成 (55%) 聽眾來自 Apple Podcasts，為節目聽眾主要收聽管道。聽眾以女性居多 (52%)，而收聽群眾年齡以 23-27 歲 (32%) 最多，其次是 18-22 歲 (30%)，超過半數聽眾為 30 歲以下年輕群眾。

我們將持續於 2021 年制作更多議題，並且朝向擴大影響力，擴大閱聽眾族群並增加觸及人數邁進。



▲就電視換照議題，專訪前換照諮詢委員胡元輝教授



▲與「小編新聞學」作者政大劉昌德教授聊社群媒體轉化新聞專業



▲與華視新聞部經理黃兆徽談公廣集團爭取 52 台的議題

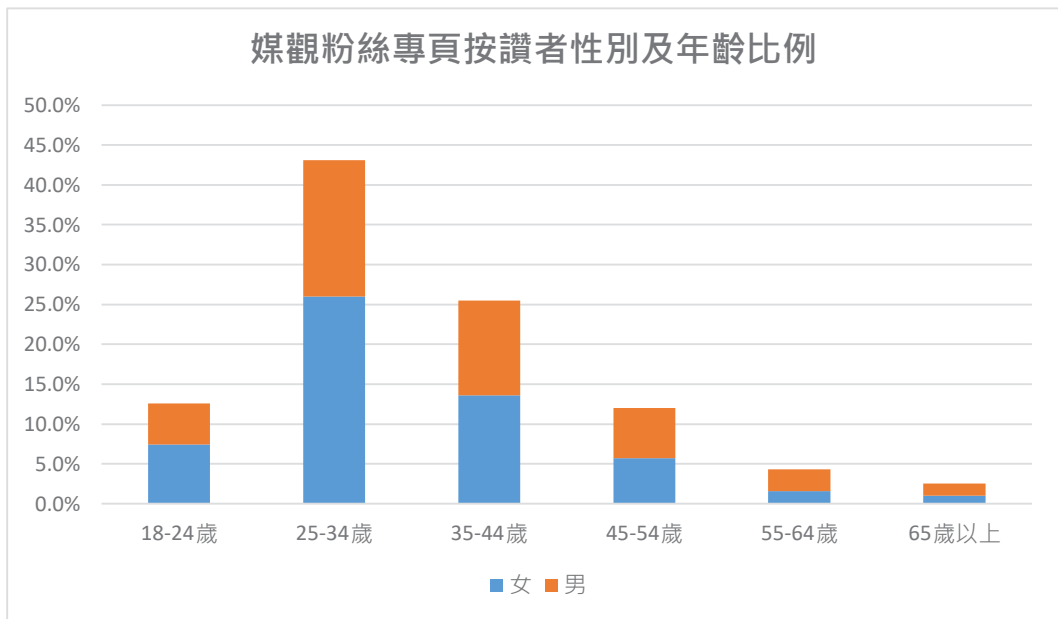


社群媒體、網站經營報告

本會除了官方網站外，另外也設立了 Facebook 粉絲專頁及 Instagram 帳號。

2020 年本會 Facebook 粉絲專頁按讚總人數在年底達到 21,462 人，較前一年增加 1,019 人。粉絲專頁追蹤者總人數，則在年底達到 21,800 人，較前一年成長 1,140 人。分析受眾資訊，其中受眾的性別和年齡，本會粉絲專頁的粉絲和追蹤者，以女性的比例較高，佔 55%。年齡方面，以 25 到 34 歲這個群體最多，佔 43%；其次是 35 到 44 歲，佔 25%。2020 年本會粉絲專頁，全年粉絲專頁觸及人數為 317,692 人次。

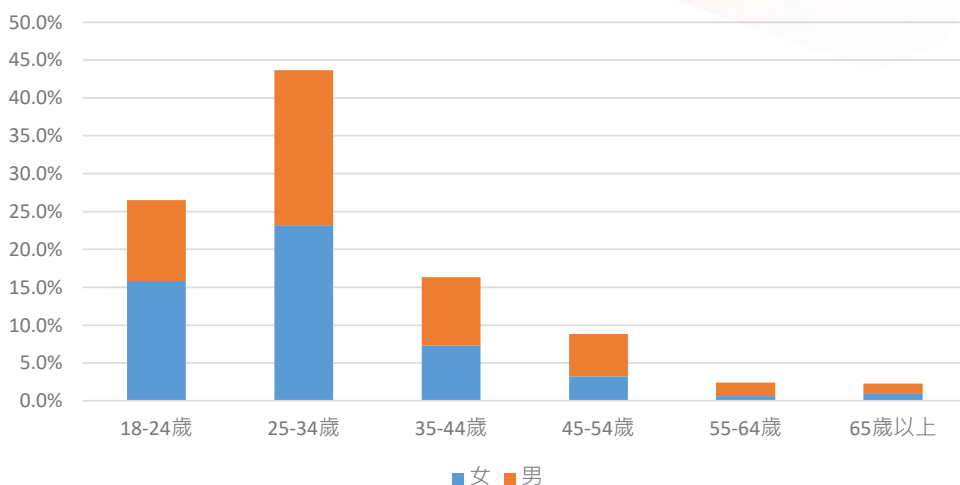
媒觀粉絲專頁按讚者性別及年齡比例



Instagram 帳號追蹤人數，截至年報編輯期間（2021 年 7 月）共有 869 人¹，其中性別比例以女性追蹤者的比例較高，佔 51%。年齡方面，與 Facebook 粉絲專頁相同，以 25 到 34 歲這個群體最多，佔 44%；其次是 18 到 24 歲，佔 26%。2020 年本會 Instagram 帳號觸及人數為 167,521 人次。

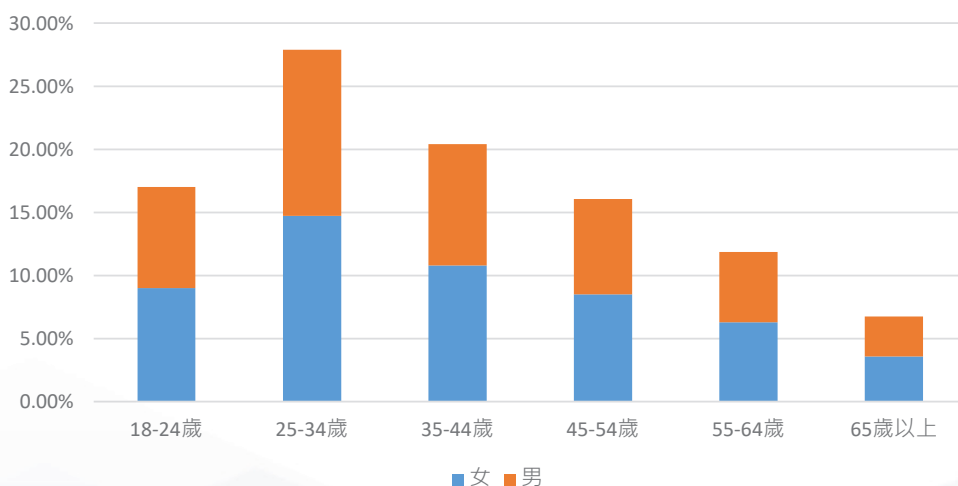
¹ 因平台數據取得限制，無法取得 2020 年年底之 Instagram 帳號追蹤人數，故以年報編輯期間之數據代替。

媒觀Instagram帳號追蹤者性別及年齡比例



本會官方網站總計共有 57,448 名使用者造訪；全年網頁瀏覽量為 120,378 次。就造訪本會網站的使用者性別和年齡而言，以女性的比例較高，佔 53%。年齡方面，以 25 到 34 歲這個群體最多，佔 28%；其次是 35 到 44 歲，佔 20%。

媒觀網站使用者性別及年齡比例



本會將於 2021 年再次進行網站改版，增加使用者的近用性，並且符合 NCC 無障礙至少 A 級無障礙標準外，亦將改善資料庫的建置，使得搜尋功能及使用更加便利。

2020

TAIWAN MEDIA WATCH
2020 Annual Report



財務責任 報告





資產負債表

民國109年12月31日

單位：新臺幣元

項目	金額	項目	金額
資產		負債	
【流動資產】		【流動負債】	
現金	10,000	代收款項-勞健	16,439
銀行存款-富邦	4,544,334	應付費用	256,705
郵局存款-劃撥	158,139	應付稅款	27,351
定期存款	5,000,000	流動負債總額	<u>\$300,495</u>
應收利息	18,631		
預付費用	56,897		
暫付款	54,000		
流動資產總額	<u>\$9,842,001</u>	負債總計	\$300,495
【設備資產】		【基金】	
其他設備	120,000	基金	<u>5,000,000</u>
累計折舊-其他設備	-90,000	基金總額	<u>\$5,000,000</u>
設備資產總額	<u>\$30,000</u>		
【其他資產】		【餘絀】	
存出保證金	96,000	累積盈虧	2,615,748
未攤銷費用	303,976	本期損益	<u>2,355,734</u>
其他資總額	<u>\$399,976</u>	餘絀總額	<u>\$4,971,482</u>
		基金及餘絀總計：	\$9,971,482
資產總額	<u>\$ 10,271,977</u>	負債、基金及餘絀總額	<u>\$ 10,271,977</u>

2020



109(2020) 年捐款芳名錄

捐款人 / 單位	捐款金額 (新台幣)
優質新聞發展協會	25,000
中華電信股份有限公司	1,000,000
財團法人卓越新聞獎基金會	7,500
財團法人卓越新聞獎基金會	1,125
優質新聞發展協會	2,250
張昊霖	100
張溢霖	100
財團法人富邦文教基金會	825,236
中嘉網路股份有限公司	1,500,000
中嘉網路股份有限公司	2,000,000
優質新聞發展協會	50,000
鄭瑞城	12,000
王盈中	626
財團法人富邦文教基金會	500,000
匿名人士信用卡捐款	300
優質新聞發展協會	100,000
滕西華	1,400
滕西華	1,750
陳珮云	3,000
合計	6,030,387



MEDIA WATCH



發行人：羅世宏
總編輯：滕西華
執行編輯：鄭人豪、陳珮云、謝嘉真、金曉慧
發行日期：2021年8月
網址：www.mediawatch.org.tw
電話：02-2358-2672