



MEDIA WATCH

創刊號

- 觀察媒體的發展及其運作，定期發表評估報告。
- 從事媒體學術及實務研究。
- 保障媒體消費者的權利。
- 推動媒體工作人員的在職訓練及媒體公民教育。
- 製作媒體觀察的廣播、電視節目。
- 發行刊物。
- 獎助優良媒體及優秀從業人員。
- 其他與媒體觀察相關的業務。

媒體觀察 1

(2000年1月)

我們定居了！

台

灣媒體觀察教育基金會（台北市教育局給我們的正式名字）終於找到一個溫暖的窩，就在建國南路與仁愛路交叉口，地址是建國南路一段237號4F，傍著建國花市，景觀奇佳，無須預約，絕不收費，我們竭誠歡迎任何有志於媒體觀察的同志們前來泡茶開講媒體。



如果你還不認識「媒體觀察教育基金會」，讓我來告訴你……

解嚴之後，媒體紛紛成立，在商業競爭下，「媒體自律」變成難以依靠的希望，為了讓全民瞭解媒體、認識自己「知的權利」，一群學界、新聞界和關懷媒體環境與發展的人，便攘臂而起，共同組成「台灣媒體觀察教育基金會」，並以「維護新聞自由、落實媒體正義、促進媒體自律、保障人民知權利」為成立宗旨。

edia

Media Watch

發行人：賀德芬
主編：古碧玲
執行編輯：許禎容
美術編輯：楊舞林、黃俊

地址：106台北市建國南路一段237號4F
電話：(02) 2703-4035
傳真：(02) 2703-4695
E-mail: mediawatch@mediawatch.org.tw
網址: http://www.mediawatch.org.tw

把「知之權利」還給人民

賀德芬 / 台灣媒體觀察教育基金會董事長

「愛台灣」

這句吶喊幾乎成了所有台灣人最沈重的原罪。只

見政客們聲嘶力竭、淚涕縱橫的嘶吼著，生怕演出稍有差池，就會被質疑忠誠的純度，因而丟了選票，壞了政治前程。一般人，也在這樣的情緒薰染下，無論從達官貴人到販夫走卒，誰敢不時刻隨著它起舞，用以表白自己，並檢證他人。原本含蓄內斂的民族，竟倏忽之間，喧譁肉麻得令人不知其所以然。

然而，這些口口聲聲喊著愛台灣的人，卻把台灣帶到了什麼樣的境界？黑金當道是利慾橫流，擴權自肥是群魔亂舞。面對如此的亂局，小老百姓是那樣的無奈和無助，某些媒體竟還將這一切亂象歸咎於人民的無知。

的確，台灣人民是善良、健忘又無知的，總是一次又一次的被媒體所操弄的假象，為政治人物所抹的厚粉欺騙著。

本來，在民主體制中，媒體應擔負將政府的所作所為忠實的讓人民了解，人民的聲音透過媒體給政府指示，民意因之形成。此所以媒體能為第四權力道之所在。不幸的是，台灣媒體在量上有了解放後，在質的要求上，竟每下愈況。非但過去政治介入的狀況未見改善，財團利益的染指，更使媒體生態雪上加霜。藝人劉家昌就坦言，買下博新，是要專門對付過去整過他的媒體。政治，利益還有私

人的恩怨情仇糾纏夾雜，台灣媒體既已成為純粹的商品，又有什麼能耐扮演第四權的角色？憑什麼再享有憲法上的特權保護？

憲法保障人民有言論自由，主要就立基在建構以民意為宗的民主政府，言論自由的主體絕對是：人民！只是，在資訊發達以後，媒體在因勢利導之下成了人民「知之權利」的代言人。這種主從的屬性，即令媒體再強勢，終究不過是媒介、是資訊、是代言人而已。當媒體惡質至此，顯然已無能力扮演好它該當的角色時，人民，你我，大家，就該奮而起身，要求媒體將「知之權利」還給人民，人民才是社會的主人，媒體的頭家！

做媒體的頭家，全民一起來觀察監督媒體，讓媒體不要以滿足人民的「知之權利」做藉口，耽溺在收視率的迷思中。讓絕大多數已經關機或無可選擇的閱聽大眾能發出聲音，告訴媒體經營人，真正的需要的是什麼，並促使媒體能有責任的擔負起傳訊、教育和娛樂的多方面功能。

做媒體的頭家，讓我們站起來吧！我們有義務一起來維護優良的媒體，別讓它被劣幣驅除掉了，我們更不容許惡質媒體繼續扭曲民主體制，腐化台灣的社會價值！

愛台灣，就讓我們用行動來實踐吧！透過對媒體的反省，進而再造社會，那才是做為一個台灣人毫無愧作的大愛！

1999是動蕩不安的一年，呈現世紀末的紛亂景象，回顧這一年來，921地震在一夜之間震醒了全台灣人，也曝露出了媒體報導專業能力不足的問題；媒體全程報導陳進興的伏法，充份表現出媒體一窩蜂搶拍的熱潮與SNG的濫用；AC Nielsen引發的收視率風暴，顯現出長久以來收視率操控媒體的隱憂；藝人的私生活在媒體上赤裸裸的呈現，對隱私權侵犯作了最壞的示範；環球電視台經營權爭奪戰，爆發了媒體遭黑道財團等特權入侵媒體的內幕...等種種問題，在在都考驗著台灣媒體的倫理責任與專業能力，也顯示出台灣媒體缺乏反省與自律。

台灣媒體觀察基金會在種種媒體亂象的環伺下誕生，目的就是希望能監督媒體，為失衡的媒體現象找回一個平衡點，讓媒體能真正成為大眾的耳目，每個人都可以聽清楚，看明白。

媒體與社會大眾息息相關，每一個人都可以成為媒體的觀察家，本會會刊矢志作為電視、廣播、網路之外與各位媒體觀察家的橋樑，除了發佈本會的訊息活動、介紹本會所製作的廣電節目、媒體觀察評議委員會所發表的每月媒體觀察報告，也歡迎與各位媒體觀察家作意見上的溝通，您可以透過本會刊的意見函、或利用本會網站與電話或傳真，傳達您對媒體的看法。

若能得到您的支持，集結大眾的力量，相信世紀末的亂象只是陣痛期，隨著2000年到來，媒體將扮演更佳的社會公器角色，為民眾發聲，也還給我們清新的視聽。

『媒體觀察教育基金會』旗下的廣播與電視

我們的廣播節目——最清新的聲音，伴您展開美好的週末早晨：

由『媒體觀察教育基金會』所製作的『媒體觀察MEDIA WATCH』節目，於1999年5月1日起每週六上午八時十分至九時，在台北之音 FM107.7的頻道播出，召集人為蘇啓禎，助理為林怡潔、李文儀。第一季主持人為葉樹姍，二季的主持人為奚聖林、方念華、姜玉鳳和余佳璋，他們都是電視圈中極具反省能力的新聞工作者，將輪流義務主持該節目，歡迎關心媒體人士收聽，努力Call In，並在我們的網路上繼續討論。

近一季已進行過的討論（僅列出近期部分，稍早請參見網站）：

1999/11/13

『攝影機一掃，受訪者無所遁逃』

來賓：畢恆達(台大城鄉所副教授)

何日生(台視主播)

連線：劉靜璋(創世基金會平安站)

1999/11/20

『媒體誤國?!』

來賓：游盈隆(東吳政治系教授)

張瑞昌(記協發言人、中國時報記者)

連線：皇甫河旺(世新大學教務長)

1999/11/27

『媒體眼中的女性政治角色』

來賓：林奕華(國民黨籍台北市議員)

平路(作家、文化評論家、媒體工作者)

連線：羅如蘭(中國時報政治組記者)

1999/12/3

『符是台灣電視的夢魘?!』

來賓：楊憲宏(環球電視台總經理)

鍾起惠(世新大學新聞系副教授)

連線：王秀珍(實力媒體公司、

AC Neilsen電視監督委員會主任委員)

1999/12/11

『隱私權何在?』

來賓：詹文凱(德誠律師事務所律師)



游智森(大成報電視中心主任)

連線：湯志偉(藝人)

1999/12/18

『檢視廣播電視經營』

來賓：習賢德(輔仁大學夜間部大傳系系主任)

尤英夫(律師)

周荃(真相新聞網董事長)

1999/12/25

『選舉新聞中報紙如何擔當社會公器角色』

來賓：葉柏祥(台灣日報政治中心主任)

王世榕(Taiwan News總主筆)

連線：蘇衛(政治大學新聞系教授)

我們的電視節目——

由『台灣媒體觀察教育基金會』所製作的『媒體觀察MEDIA WATCH』電視節目，於九月十九日，在環球有線電視頻道首播，播出時間為每週日晚間九時半到十時。節目時間將不進廣告，一氣呵成，知識性演出，絕無羶、色、腥，歡迎大家務必要收看，一方面給我們意見，一方面加入觀察媒體的全民運動，收看完後，星期一便在我們的網路上繼續討論，包準Monday Blue不藥而癒~~~

感謝以下人士捐出廣電車馬費——賀德芬/葛樹人/陳朝平/唐湘龍/方念萱/蘇正平/黃長玲/林照真/吳中立/蔡秋明/洪瓊娟/胡自強/徐佳士/金惟純/黃富源/林芳玫/畢恆達/何日生/習賢德/周荃/尤英夫



已進行過的討論：

1999/9/19『整人節目紅不讓』

來賓：文建會副主委吳中立

1999/9/26『災難報導馬拉松』

來賓：傳播學者徐佳士

1999/10/3『相招來辦案』

來賓：司法官訓練所所長林輝煌/檢察官蔡秋明

1999/10/10『娛樂新聞人人愛看』

來賓：作家平路

1999/10/17『媒體上市民眾當家』

來賓：新聞局廣電處洪瓊

1999/10/24『我發新聞你報新聞』

來賓：外交部長胡志強

1999/10/31『讀者要我們就賣』

來賓：政治大學新聞系教授陳世敏

1999/11/7 暫停一次

1999/11/14『SNG滿街跑』

來賓：公視新聞部經理 馮賢賢

1999/11/21『民衆叩應真民意』

來賓：環球電視台總經理 楊憲宏

1999/11/28『超級記者 明星主播』

來賓：中視主播 沈春華

1999/12/5『有線電視 超級王國』

來賓：世新大學副教授 鍾起惠

1999/12/12『收視率的迷思』

來賓：中視董事長 鄭淑敏

我們的成績單

『反對業者立法、支持反壟斷—有線電視法大檢驗』記者會

我們在民國八十八年一月八日舉行『反對業者立法、支持反壟斷—有線電視法大檢驗』記者會，由世新大學新聞系副教授鍾起惠、台灣師範大學大眾傳播研究所助理教授陳炳宏、中正大學電訊傳播研究所副教授方念萱共同完成。現在立法院修正有線電視法草案第四、五次聯席會議中提案與發言立委中，有不少人正是

有線電視業者，而且其發言常與其業者利益相關，我們特別就第四、五次聯席會議提案與發言委員經營有線電視相關產業的背景、立法尺度以及對相關產業經營者之影響加以評估，並提出本基金會對此法案的基本立場看法：

一、有線電視目前出現財團壟斷的嚴重情形，為了支持媒體自由化與公平經營

之原則，本會將堅持媒體反壟斷立場，主張系統業者經營總數不得超過全國總數的五分之一為最理想狀況。

二、媒體開放已成趨勢，新聞局將針對有線電視法解除『尚在偵察與審判中的訴訟案件不得評論與報導』的禁令，未來唯有期待媒體自律精神，方能達到報導新聞的公正性。

司法人權調查報告

媒體觀察教育基金會公佈「司法人權調查報告」，該報告是起因於基金會鑑於犯罪新聞在電視新聞中比例日重，然而報導手法違反人權的情況卻十分嚴重，故邀請政治大學傳播學院廣告學系孫秀蕙教授及政治大學法律系林鈺雄助教授，設計與執行電視媒體新聞的監看計畫。

調查時間為1999年5月1日至5月7日晚間電視新聞，調查對象則包括四家無線電

視台，TVBS東森等兩家有線電視台。

該報告指出媒體違反『偵查不公開』刑事訴訟法情形極為普遍，例如，嫌疑人身份曝光、警方縱容記者在警局中對嫌疑人進行「審訊式」訪談、檢警人員將被害人身份暴露給媒體或透露具體案情，此種情形不但嚴重影響新聞當事人之權益，造成社會大眾先入為主的預斷，甚至誤導判決。其中還發現警方讓媒體拍攝所謂陳列

犯罪贓物，造成日後證據鑑定及認定上的困難。另外，也有記者在報導中以有限的線索逕行自我推斷，做出結論，造成新聞審判。

在報告公佈後，『媒體觀察教育基金會』與『司法改革基金會』、『台灣人權促進會』、『台灣記者協會』四團體決心共同發起媒體改造運動，持續推出一系列活動，希望媒體就報導中侵害人權的部份進行改正。

千禧年活動預告

1 無線電台選舉公正性之調查

研究主旨：透過對電視台新聞報導的監看與分析，檢視在現今媒體開放、競爭激烈之下，媒體是否已經擺脫作為黨政軍代言人的包袱，並且有系統地檢討其在「新聞公正性」方面有何表現。

預計發表日期：2000年1月底發表第一階段、3月發表第二階段

2 媒體素養訓練教育執行專案

研究主旨：媒體工作人員、甚至司法檢警人員對基本人權的認知淡薄，以致在媒體報導上侵犯人權的事，層出不窮。本專案以做媒體素養教育為目標，一方面，推廣人權觀念，一方面希望藉此能促進符合時代要求的媒體新公約的訂立。

研究方法：邀請司法工作者、民間團體及一般民眾參與研討會或座談會，共同討論司法人權的保障。最後希望能編輯通俗易懂的冊子，進行普遍化的司法人權在媒體的教化工作。

3 「記住921」——以影像、文字記錄震後的台灣

專案總監：張照堂 計畫主持人：古碧玲

計畫主旨：921地震發生後，後續的災區建設與災民的心理重建值得關注，必須不斷地追蹤深入瞭解，因此提出此企劃，用紀錄片、攝影文集、報導文學等方式，一方面監督工程是否落實，一方面記住地震的教訓，並針對各媒體對災難新聞之報導、處理與予觀察記錄、剖析。

預計發表日期：2000年9月21日

●此項計畫仍在尋求合作夥伴，如您有興趣，或可推介合作團體，請儘速與我們聯繫！

混珠，專業遭受蹂躪。媒體原本被要求報導真實，監督政府，卻因大量政客的介入而致第四權的功能流失，對應該公平競爭的選舉制度也是莫大的傷害。

財團把持：

隨著三C產業的發展，媒體必須集合龐大資金，以跨國企業方式經營，財團經營媒體，或者媒體財團化，都是必然的趨勢。在資訊年代，彷彿資訊充斥，人人垂手可得。事實卻是誰能掌握媒體，才能掌握資訊；掌握資訊，才能掌握權力。因此，為了避免因為資訊享有的不均，而造成權力和財富的落差，唯有設法使資訊充分流通，讓一般人也有使用媒體的機會，也就是大法官第365號解釋所宣示的【媒體近用權】的落實，是資訊年代最重要的課題。否則，不只重蹈十九世紀以來貧富差距拉大的覆轍，還會因媒體經集中、壟斷，資訊單元化後，政策的擬定，民意的匯集，也會由少數壟斷資訊者來操控，終致連民主體制都會隨之葬送。

面對這樣兩難的局面，政府對於媒體及資訊的政策更顯其重要性。遺憾的是，政府為因應加入WTO以及國際化的需求，只知開放市場、引進外資並容許國內財團涉入或合併，甚至任憑政客、財團予取予求，有線廣播電視法由國民黨王令麟和民進黨蔡同榮領軍，訂出頻道和系統均可佔有三分之一市場，即是著例。寬頻市場的瓜分，已隱然可見。而在政府資訊公開法遲遲未能定案，即使通過，如對電子資訊的流通未能有公平規範，亦是無濟於事。所謂優勢媒體，其實不能預期，倒是強勢媒體所造成資訊偏頗的傷害卻已成形。

黑道勢力：

有線電線業在非法時代，有膽識與政府抗衡的恐怕也不是普通小百姓。黑道深入演藝影視界，早是大家心知肚明的現象。有線電視在就地合法以後，同樣面臨規模擴充、資金集中的情勢，黑道勢力和財團結合便是很自然的發展。這次環球事件，所顯現的黑影幢幢，甚至，政府官員推諉此為純粹經營權之爭，避之唯恐不及之後，還是靠大哥出面擺平，然後讓大打出手，揚言司法解決的雙方，轉瞬間，握手言歡，互相推崇。徹夜守著看現場轉播並Call-in的媒體消費者，豈能沒有被愚弄的感覺？其實，都是最無辜的受害者。

政府無能：

在環球事件中，公權力癱瘓，警察在場都不敢以現行犯來制止暴力行為，不論是畏於立委的身分，還

是害怕黑道的勢力，只有顯見政府屈服在惡勢力下的無能。令人啼笑皆非的可是，在戒嚴時代，民間不惜犧牲性命來爭取言論自由，如今，在面對政治、財團、黑道糾纏，龐大的資訊產業又唯有政府的公權力才能做合理規劃、公平分配的時候，反倒是政府百般以新聞自由市場經濟為盾詞，來規避該盡的責任。

不僅如此，我們的政府不但不見在此方面的著力，也無意願將言論自由的管轄交由民間行使，或積極籌劃類似美國FCC的組織，新聞局仍只刻意扮演著化妝師的角色。

更不可思議的是，執政黨只顧及如何讓新聞局發揮在選戰中的功能，竟從有爭議的媒體經營者中挑選為新聞局長，來主管媒體業務。以致，上任以來所引發的種種適應不良症，已讓人側目，如何快速調整心態和角色，還是很大的挑戰。

專業素養：

由於各樣媒體在短期內迅速膨脹出現，所需的人力資源，供不應求，雖然同時有大量的大專傳播系所應運而生，但是，不只師資來源是最大的困難，人才的培植更是緩不濟急。大批未經專業訓練，不曾歷練的新生代湧入媒體事業，甚至高居決策位子，媒體所能呈現的品質也就不能苛求。煽色腥當道，在收視率和商業競爭的藉口下，便不足為奇。環球事件中，反覆的將暴力鏡頭以新聞呈現呈現，教壞囚仔，就是最負面的示範，長期在課堂上或教育上所有的改革努力，不敵影視魅力，轉瞬間都會化為烏有。

談媒體自律，在當今來看，有如與鬼取藥方，是遙不可及的高調，但是，最基礎的新聞倫理，譬如媒體是公器，因此不得公器私用；媒體要維持客觀，因此不能故意不客觀；媒體要報導真相，因此不能有意誤導民眾的認知；在媒體上臧否人物，應給予公平的辯解機會；不得任意侵犯相對人名譽、隱私等等，應該都是進入這個行業的最低門檻。如果連這些最基本的要求都做不到，那媒體還真是感染了免疫系統失調症候群，得了愛滋病！？

綜合而言，媒體病象嚴重，可是，媒體於社會的重要性卻有增無減，不容我們放棄，更不許媒體自我毀滅，唯有全力搶救，是我們唯一的選擇。民間需要不斷的努力，來監督媒體；媒體需要被鞭策以學習自律；而我們更期望政府能有振衰起蔽的策略。值此大選期間，候選人的媒體政策將是我們要深刻觀察的目標。

Me

媒體觀察的新希望 評議委員會

△灣的媒體生態，簡直不是一個“亂口”字可以形容得了的！新聞局罰單開得手都痠了，仍不能使螢光幕乾淨一點；明知收視率是鴉片，自己吸毒上癮，卻不想戒毒，只知埋怨別人不該賣鴉片；最離譜的是，環球電視台的經營權之爭，不但以暴力相向，還將家醜不斷的在螢幕上公開播送，而我們的政府，竟啓用最最有爭議的媒體經營者來主管媒體業務，因此，環球的爭端必須有勞大哥出馬才能擺平！面對這種種光怪陸離，匪夷所思的亂象，作為最無辜的台灣老百姓，除了關機，我們是否還有別的選擇？

媒體觀察教育基金會成立伊始，經過種種複雜的登記的程序，現在終算全部底定。目前，為了落實媒體消費者才是媒體主體的概念，我們已經邀集由民間各團體代表，成立了評議委員會，每個月來評論媒體的整體表現，發出媒體消費者的聲音。寄望您也是媒體的主人，您隨時可以將您的意見，透過網路、電子信件或電話，告訴我們的評議委員會，我們必將您的意見，具體表達出來！

我們的評議委員有：

召集人：徐佳士教授（資深媒體學者）

蘇玉珍女士（資深記者）

黃文雄先生（台灣人權協會會長）

王如玄女士（婦女新知理事長）

陳其南教授（社區發展協會）

詹智慧女士（台北市家長協會理事長）

張則周教授（社區大學）

楊忠雄先生（扶輪社）

古嘉諄律師（司改會，台北律師公會理事長）

丁松筠神父（光啟社）

衣淑凡女士（文藝界）

從環球電視

去年十二月八日，因為經營權之爭，立法委員蔡豪先生帶領助理，逕

行前往環球編輯部接收，以致發生暴力衝突。環球新聞部在警察束手無策之際，以SNG將暴力現場，以直播方式訴諸於媒體大眾，事後並反覆以重大新聞的處理方式，開闢Call-in，尋求大眾支援。

經營權之爭

發生在環球電視台的這起荒誕事件，正是當今媒體所有怪現象的縮影。政客操控、財團瓜

分、黑道囂張、政府無能、乃至媒體蔑視職業倫理，公器私用。都是台灣媒體生態的冰山一角。媒體觀察基金會認為媒體是文化的總體表現，讓我們以此事件為例，說清楚、講明白，

讓所有的弊病都能

攤開來，才能逐步

改善媒體生態，進

而提升台灣的文化

看媒體惡質化

素質。

政治力道：

解嚴之前，政治控制媒體，報禁、電視禁、廣播禁，還有白色恐怖，人民幾無言論自由可言。解嚴以後，解放報禁、釋出無線頻道、讓地下媒體就地合法等開放政策，固然令人額手稱慶，卻缺乏配套的措施，尤其對政治介入媒體，反而用放縱的態度，達成恐怖平衡，以保障國民黨既得的權益。反對黨人士在取得媒體權利後，也就不再堅持當初捍衛言論自由理想，甚至，以政治立場干預媒體的情形，較諸國民黨有過之而無不及。目前，除了原來三家無線台依舊由黨政經營以外，民視雖非黨營事業，但董事長不但是現職立委，還是民進黨的中常委。有線電視台也不遑多讓，東森、和信、乃至環球，莫不如此。政治人物經營媒體，幾乎成了常態。透過法案審議，為自己經營中的媒體護航，以及利用媒體做意識形態的宣導和掌控等，政治力介入媒體幾乎無孔不入。環球事件中，各種政治性傳聞，不管真假，都顯示媒體和政治關係的密切。

除了經營、擁有媒體外，政客更會利用媒體塑造個人形象，主持節目，參加節目，以媒體作為經營政治，造勢鬥爭的舞台，使得媒體上充斥著謊言與假象。政治偏見、意識形態和事實報導真假不分、魚目

加入我們的行列

當觀察媒體成為本能反應，作義工成為時尚流行的時代來臨，您還在等什麼？不需公民連署，沒有捐款上限，快加入我們的行列，作媒體的糾察隊，成為最ㄉ一ㄠ的媒體觀察員。

您可以做些什麼：

1. 輔助『媒體觀察教育基金會』進行監督媒體的運作
2. 參與『媒體觀察教育基金會』網路討論與活動
3. 加入正式會員，參與基金會各種研習活動 每年會費青年會員六百元，個人會員一千元，團體會員一萬元，一次繳交十萬元者為終身榮譽會員。
4. 支援本會活動與業務執行
5. 贊助會務經費

捐款戶名：財團法人台灣媒體觀察教育基金會
 捐款帳號：32508184378 世華銀行東門分行

只要填妥下面表格，並傳真至2703-4695，您立刻成為媒體觀察的尖兵

姓名		職業	
聯絡電話	TEL:	FAX:	
聯絡地址			
E-MAIL			
您的專長			

郵票

106 台北市建國南路一段237號4樓

媒體觀察教育基金會 收



請沿虛線剪下，至郵局劃撥，謝謝

◎本收據由電腦印錄，寄款人請勿填寫。
 ◎寄款人請注意背面說明。

郵政劃撥儲金存款收據			
收款帳號	存款金額	電腦紀錄	經辦局收款戳

寄款人收執聯

◎存款交易代號請參見本單背面說明。收據號碼：

郵政劃撥儲金存款單		1	9	4	1	9	6	5	1
收款	帳號	財團法人台灣媒體觀察基金會							
新臺幣		(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)							
經辦局收款戳		姓名		通訊處		電話		寄款人	
主管		□□□□-□□		□□□□-□□		□□□□-□□		□□□□-□□	
寄款人代號									

虛線內備機器印證用請勿填寫

◎帳戶本人存款此聯不必填寫，但請勿撕開。

郵政劃撥儲金存款通知單		1	9	4	1	9	6	5	1
收款	帳號	財團法人台灣媒體觀察基金會							
新臺幣		(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)							
經辦局收款戳		姓名		通訊處		電話		寄款人	
主管		□□□□-□□		□□□□-□□		□□□□-□□		□□□□-□□	
寄款人代號									

信用卡捐款單

信用卡別：VISA Master JCB U卡

信用卡號 _____

有效年限 西元：_____年 _____月 _____日

我願意刷卡捐助『財團法人台灣媒體觀察教育基金會』

新台幣：_____元整

持卡人姓名：_____ (正楷) 持卡人簽名：_____ (需與信用卡簽名同)

通訊地址：_____

聯絡電話：(日) _____ (夜) _____

填單日期：民國 _____年 _____月 _____日

收據抬頭：同持卡人姓名：_____

不同持卡人姓名：_____

收據地址：_____

填妥後，請放大傳真或寄回媒體觀察教育基金會，本會將奉呈捐款收據，抵免所得稅。本單歡迎影印使用。

媒體觀察教育基金會洽詢

電話：(02)2703-4035，傳真：(02)2703-4695

地址：106 台北市建國南路一段237號4樓

有！我對媒體有意見

面對每天呈現在眼前的媒體亂象，您是否也有滿腹苦水不吐不快？或者有些媒體節目值得鼓勵與推薦，馬上拿起筆來，寫下你對媒體的觀察，郵寄或放大傳真至媒體觀察教育基金會，您的寶貴意見，就是推動媒體觀察的力量喔！

劃撥存款收據收執聯注意事項

- 一、本收據請妥為保管，以便日後查考。
- 二、如欲查詢存款入帳詳情時，請檢附本收據及已填妥之查詢函交原存款局辦理。
- 三、本收據各項金額、數字係機器印製，如非機器列印或經塗改或無收款郵局收訖章者無效。

請存款人注意

- 一、每筆存款至少需新台幣十元以上，且限填至元位為止。
- 二、倘金額塗改時，請更換存款單重新填寫。
- 三、如需限時專送，請於存款單貼足「限時專送」郵資之郵票。
- 四、本存款單不得附寄其他文件。
- 五、本存款單業經電腦登錄帳後，不得申請撤回。
- 六、本存款單以機器分揀，請勿折疊。

通訊欄

<input type="checkbox"/> 我願加入會員。	
<input type="checkbox"/> 我願成為終身榮譽會員。	
<input type="checkbox"/> 捐款：_____元	
<input type="checkbox"/> 姓名：_____	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女 生日：_____年 _____月 _____日
<input type="checkbox"/> 學歷：_____	職業與職稱：_____
地址：_____	
電話：(日) _____	(夜) _____
傳真：_____	
E-mail：_____	
抬頭：_____	
統一編號：_____	
發票地址：_____	

請沿虛線剪下，至郵局劃撥，謝謝。 ✂