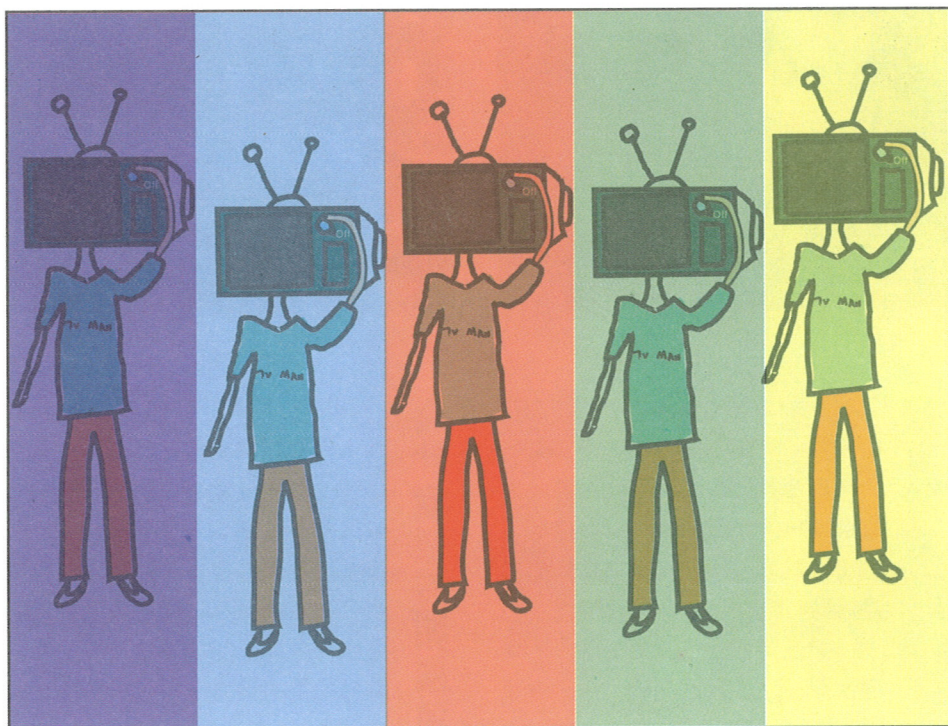


# 看！媒體 媒觀報告



## 編輯室的話

這一季以來，台灣媒體亂象依舊、表現也如以往乏善可陳，甚至有變本加厲之嫌。政治人物的「爆料」、「趙建銘案」和「搞軌案」充斥各節新聞、佔據各大報紙版面，一再強力重覆播送、報導，彷彿全台灣已成為空島，僅剩下趙家和李家。台灣媒體瘋狂、激情、賣力的演出，並聲稱這是「第四權」的展現。殊不知，在大部分公民眼中，不過是一場口水互噴、自導自演的歹戲。

然而，在這個紛亂的時代裡，「看！媒體—媒觀報告」第二期仍正式出刊，而且還是「加碼」出刊。除了份量增加外，版面配置與設計也做調整，並再增設「公民發聲」、「人物專訪」的專欄，媒觀讀冊則擴大閱讀的材料——電影、電視、紀錄片、音樂、漫畫等各式「媒體」。

會做如此算是不小的改變，無非是想讓「看」媒體的門道增添多元性和能動性，使「看」在具有原本監督的意義之外，更希望能看到媒體背後的結構、看到被主流媒體刻意忽略的「媒體」，或是能看到，同樣遭受主流媒體冷落，以改革媒體為訴求的媒體運動、社會運動。讓大家能看到真正符合社會脈絡的媒體，也藉此掙脫／認清已失序和脫節的主流媒體。

最後，若大家對於「看！媒體—媒觀報告」的增刊改版有任何的指教和批評，歡迎來信告知，我們一定會更加努力和反省的！

## 關機運動專題

新生活運動—苗栗社大關機運動

關機運動之後 || 林玉鵬

關機心理測驗 || 編輯部

國泰銘安 || 費文

## 公民發聲

媒體改革要有更強大的社會動能—專訪「智總」孫一信 || 劉忠博

公民社會、媒體、政府的長期三方對話 || 曾昭媛

南洋姊妹獲得遲來正義 || 王君琳、陳雪慧

## 重量評論

「工有」媒體對抗財團：美國媒體工會的一項嘗試 || 劉昌德

力促一個公開透明、公民參與的NCC || 洪貞玲

## 人物專訪

競爭的年代，媒體工會的危機與浮動的人生—專訪陳文賢 || 林靖堂

## 關於媒觀

媒觀讀冊：舞影者—攝影記者與文字記者，孰勝？ || 葉倩如

媒觀大事 || 吳儒佳

媒觀行腳 || 吳儒佳

## 會訊協力

發行人 || 管中祥

主編 || 林玉鵬

執行編輯 || 吳儒佳

美術編輯 || 李怡慧

台灣財團法人媒體觀察教育基金會

106 台北市建國南路一段237號4樓

TEL: (02) 2703-4035 FAX: (02) 2703-4695

E-mail: media.watch@msa.hinet.net

網址: http://www.mediawatch.org.tw



# 新生活運動一苗 栗社大關機運動

林咨伶 / 苗栗社區大學企劃組組長



## 關機緣起

關機運動最早由美國華盛頓關機組織 (TV Turnoff Network) 在1994年發起，第一次活動於1995年在美國舉辦，後來陸續傳到加拿大、英國和世界許多國家，當時只有9個組織、數千人響應，到目前為止全球已有60個國家、2千多個組織、超過2千4百萬人參與。關機組織背後的理念是「鼓勵大家關掉電視一個星期，試試看一個星期不坐在電視機前面的生活是如何」。

在國內部份，首先是由苗栗縣社區大學發起，苗栗社大舉辦關機運動今年已經邁入第三年，從『2004年的關機出走』、『2005年的關機閱讀』以致『2006年的關機學習』運動，已逐漸在國內獲得許多的迴響，今年仍以家庭、個人、公共領域為出發，呼籲民眾從媒體、健康、親子、藝文、旅遊五大方面重新檢視自己的生活品質。苗栗社大舉辦關機運動並不是要大家一味消極抵制媒體，而是希望改變大家長時間、毫無選擇、毫無節制看電視的習慣，藉由一週的關機體驗，思考自己與媒體之間的關係，遠離遙控器，從事更有意義的活動。

## 發想脈絡

2004年苗栗社大第一次舉辦關機運動，其最初的構想是從苗栗社大學員及其家庭成員出發，另外串聯苗栗市的社區、學校、商店等，藉由一連串連續而選擇多樣性的主題活動，帶入「關機」的概念。

第一年提出了三大訴求：「媒體改革」、「家庭價值」、「健康生活」。由於最主要的「媒體改革」訴求較強烈不易著力，所以選擇「家庭」作為主要切入點，再搭配走出戶外的「健康」命題。由「不看電視還可以做什麼？」出發，規劃系列活動讓民眾選擇參加，藉以取代訴求對象平日看電視的休閒習慣。

2005年關機運動從原本的三大訴求，加入苗栗社大欲推動的「藝文」、「旅遊」兩大主題，遂組成了關機運動五大訴求。2006年亦延續此五大訴求，希冀民眾在關機週期間好好體驗無機生活，還給自己一個清明與理智的開始！

## 為什麼要有關機運動

根據國內外許多研究數據顯示，只要在電視螢幕前坐上半個小時，對於兒童學習上的發展、一般民眾的生理、心理健康皆會產生很大的不良影響；美國小兒科學會也公佈相關訊息，極力主張父母避免讓兩歲以下的孩子看電視。長時間看電視的結果，會造成腦部活動力下降，扼殺想像力及創造力。

台灣目前的媒體報導總是以腥羶色、誇大不實的角度，模糊事件本身的焦點，攸關民生經濟等與民眾切身相關的問題，被討論的空間總是很有有限；媒體報導的觀點也影響（左右）民眾對於事件的認知及刻板印象。藉由關機運動，大家可以好好思考，我們到底需要什麼樣的媒體？

關機運動的基本訴求除了媒體改革外，其實是從很生活化的角度出發，以家庭關係、個人健康為切入點。現代人生活忙碌，電視伴隨孩子一起成長，似乎逐漸取代父母的角色，成為孩子的電子褓母；以另一個角度思考，電視頻道增加之後，家人一起看電視的時間是否跟隨增加？或者只是造成彼此之間的疏離，減少互動交流的機會。

關掉電視機之後，我們可以做什麼？相信這是每個人在心裡面都可以問自己的一個問題。以苗栗社大而言，既然呼籲全民響應關機運動，所以在為期一個禮拜的關機週裡共舉辦15場免費講座，取代關掉電視機之後的生活，藉由系列講座讓民眾瞭解，關掉電視，其實可以作更多元的應用，走出戶外，一同體驗學習的樂趣！





## 2006關機學習運動

苗栗社大舉辦關機運動今年已經進入第三年，今年的關機運動以「學習」為號召，參與團體也由去年的60個組織擴展至今年215個組織。在4/24~4/30一個禮拜的關機週裡，苗栗社大共舉辦15場免費講座，並且串聯全國鄉鎮圖書館共60個生活學習中心、北中南27所社區大學以及商家、非營利組織、地方文化館、文化事業等單位，提供多元的免費或優惠活動供民眾參與，顯見關掉電視之後的生活反而可以過的更精彩充實！



## 關機運動展望

苗栗社大第一年舉辦關機運動約有數千人參與，第二年以十倍數成長，約有10萬人；今年的目標是希望號召百萬民眾參與此活動；2007年則預計號召60所社區大學一同共襄盛舉；並且希望藉由媒體素養教育的推廣，加強民眾媒體識讀的能力，讓民眾在資訊多元爆炸的時代，正確且審慎的選擇優質節目。另外也希望結合相關單位，制定一套媒體監督機制，希望運用全民的力量，促使台灣媒體改革。

三年來的活動舉辦，一路上有許多的民眾與學員不斷加油打氣，例如今年舉辦完關機記者會之後，辦公室不斷接到各地民眾加油支持的聲浪，從這當中可以發現，民眾多半對目前媒體生態有很大的不滿，但實際上向電視台反映的民眾可能少之又少，苗栗社大希望藉由這樣的機會，鼓勵民眾多發聲，將自己的意見充分表達出來，促使媒體的反省。另外，我們也發現其實台灣社會目前潛藏許多的關機家庭，藉由關機運動的舉辦，登高一呼，將這些家庭聚集起來，一同參與此項台灣社會新文化運動，為台灣的媒體改革盡一份心力，也為我們自己及下一代的生活品質做好把「關」！

### 苗栗社大關機運動訴求

#### 2004年關機出走運動：三大訴求

1. 關掉電視，從新思考家庭的價值。
2. 關掉電視，走出戶外運動去。
3. 關掉電視，想想我們需要什麼樣的媒體。

#### 2005年關機閱讀運動：五大訴求

1. 關掉電視，關心你的健康生活！
2. 關掉電視，檢視你的親子生活！
3. 關掉電視，想想我們需要什麼樣的媒體！
4. 關掉電視，思考你需要的藝文生活！
5. 關掉電視，規劃你的旅遊生活！

#### 2006年關機學習運動：五大訴求

1. 每週運動三次、每次運動30分鐘。
2. 廣泛參與藝文活動、多方培養自我興趣。
3. 每天至少與孩子互動二十分鐘，一同分享、閱讀與遊戲。
4. 從關心在地生態環境出發，藉由旅遊經驗增廣視野、體驗人生。
5. 從新思考我們需要什麼樣的媒體，促進媒體公平、公理、公義的發展。

### 苗栗社大關機活動創意賽

#### 2004年

- 1、「關機運動十全秘笈」
- 2、「我的客廳一角」
- 3、「我的關機日記」
- 4、「關機一族聯歡會」

#### 2005年

- 1、「關機點子大募集」
- 2、「關機狂想曲」
- 3、「出賣電視遙控器」

#### 2006年

- 1、「關機『經典語錄』大募集」
- 2、「『停機公告』大募集」
- 3、「與『機』訣別書大募集」
- 4、「電視遙控器出走」



## 2006關機家庭故事

吳菊丞/苗栗社大學員

王淑慧/苗栗社大學員

徐曼莉/苗栗社大學員

在八年前的一個晚上，一堆朋友在閒聊「電視節目與小孩」，這個主題實在是大家都很有興趣的話題，大家你一言我一語，批評目前電視節目的暴力現象及綜藝節目的低俗等等…再怎麼批評，大家的眼光還是在電視上，遙控器還是按個不停，實在是一個很有趣的現象。當中有一個人說家裡電視機壞了乾脆不修了，席間得到很多的迴響，回到家裡與先生商量後從此關機，我們家進入關機的世界。

剛開始的時候，還真有些不習慣，而且很難相信，怎麼可能？尤其有客人來的時候，總是要費一番唇舌去解釋為什麼要關機，然後小孩有時還會吵著要看，尤其有特別節目的時候更是難熬，到最後日子久了，大家也不問了，也習慣我家沒電視可看，也不用再解釋一堆了。

家裡沒電視的日子要怎麼過呢？起先我們兩夫妻一起去學二胡、學書法也去當義工，假日全家一起外出，不必擔心電視節目沒看到，全家在一起的活動無形中增加許多，家的情感更濃了。其他時間我也重拾塵封已久的皮雕工具到社大上課，繼續做我的藝術家夢。而小孩更是容易轉移，很快的他們就把家裡的書一本一本的翻過了，我們就更有理由去增購書。老二也找到他的興趣就是打爵士鼓，有時候去看他打鼓，感覺他就像是在發洩，想想現在的小孩很多都是因為壓力過大而做出一些無法挽回的行為，當我的孩子在打鼓的時候，我知道我的孩子有一個很好的出口，我可以很放心的讓他自由發揮。

當然，沒電視也並不是完全沒缺點，常常人家在講韓劇我們聽不懂。人家在講談八卦我們也插不上，好像都在狀況外。不過我覺得我們在報紙上、在課外讀物或是在網路上也可以得到相同，甚至更多、更寶貴的資訊，這也是我們引以為傲的一種生活方式。

家裡的電視機已被冷落許久，每天上上下下從旁而過已不確切它的存在。

想想從好久以前，在關機運動還未蔚為風氣時，我們就已是關機運動的實踐者了。

五、六年前剛搬入新居，客廳的擺飾依舊為電視留下一處安身之地，但我們決議不裝設有線電視，就用古老的天線吧，但在現今高樓林立的時代，我家的電視只能接收三台，且因為方位的關係，有些電視台會有模糊不清的狀況，如此久而久之，開機的時間變少了，轉而利用週末租借闔家觀賞的片子播放。其實這就是我們所想要的，過濾、分享、提供正向的思維，藉由電視機傳達出我們想要給孩子的東西。

孩子從小學、中學成長到今已是壯碩的高中生，科技資訊的發達，電視似乎已不能滿足他們，電腦走進了家裡，遊戲、網路小說、即時通的對話已佔據了孩子的時間，這是時代的趨勢。每天早上我們會為孩子準備早餐，告知彼此今天重要行程；晚餐更是盡量在家開伙，在餐桌上我們聊報章上的新知、社會的陷阱、工作的甘苦；假日孩子的老爹一把老骨頭了還下海邀孩子打球；我們也會邀孩子一起爬山、參加路跑活動，所有一切作為只想陪著孩子走一段，當孩子再回首時有父母溫馨甜蜜的身影，相信在愛中長大的孩子，也這樣將愛傳承下去。

清晨6點半，開始了！我家那台20高齡青雲牌的monitor（顯像器），還需要暖機3.5分鐘，影像才會清楚，先用聽的吧！這是我這年來每天定時早起收看公視「Let's talk English」節目，它有簡單生動的教學和豐富變化的內容，讓我的語言學習成了一项愉快的經驗。

所以，我不是絕對的關機族，沒那麼厭惡它啦！！卡通「櫻桃小丸子」曾經拯救了我一度陷入蒼老的心呢！！

有些孩子的父母，營造「家中無電視機」的環境，帶著孩子嘗試生活休閒的其他領域；有些是不接第四台，僅有台視、中視、華視三台可選擇，再加以嚴格控管看電視時間與節目內容；而當我的孩子們在小學階段時，好像沒有經歷這樣的時刻？因為做媽的我，從來不以電視為我的主要嗜好，而遙控器是我那「一家之主」控制著，那輪得到孩子？！所以那曾經電視上癮無法自己，令我頭痛的人，不是孩子，而是「那口子」！！

我曾試著請教他：怎麼可以整晚杵在電視前一動也不動，到底電視節目有啥好看？他的回答可妙，他說：「我在放鬆啊！我讓電視開著，可不一定在看啊。」哇！好高的境界！至今，雖然我仍不是很會意明白，但是，我接受這是屬於他個人的一種生活方式。

倒是出人意料的，去年2005年，苗栗社區大學為關機運動，在頭份、竹南舉辦了為期一週的精采講座吸引了他，我倆場場都參與了！

最後，提出我的關機主張，不是說「不要看電視」，而是就這樣，習慣性無意識的打開電視，成了空閒時分的「唯一」選項。我害怕、我不願、我不想就這樣過了一生！而是要清楚的握有觀看電視節目的選擇權。不要反覆報衰的新聞！不要話題不斷的政論節目！不要操縱別人命運的五花八門！不要毀壞、喪志的影集！那我究竟還有什麼選擇？？

有。那就是關掉電視。

TURN OFF TV... TURN OFF TV...



# 關機運動之後

林玉鵬 / 媒體改造學社秘書

苗栗社區大學自2004年開始舉辦的「關機運動」，至今已邁入第三年，參與人數也從最初的數千人，到今年已達萬餘人次的參與。然而，在這三年裡，關機運動究竟累積了多少能量，以及其所面對的誤解、瓶頸，和它未來可能的發展方向為何，或許可從今年社區大學全國研討會「關機運動 & 媒體改革」議題論壇，得到一些初步性的答案。

## 關機運動在台灣

關機運動自2004年開辦以來，從「2004年的關機出走」、「2005年的關機閱讀」、以致「2006年的關機學習」運動，每年皆會搭配特定的活動主題，並秉持著「關機是為了開機、關機是為了學習成長、關機是為了做自己的主人」等理念，持續而穩定地成長。苗栗社區大學企

積極面向：「關機運動一方面是媒體改革運動的累積，另一方面也是重新界定人與物的關係，究竟是『役物』或是『役於物』？再者，可以重新思考人和家庭的關係，以及所有一切的人際關係。」

管中祥並建議，在關機運動的這段期間，或許可嘗試聯合 NGO 的力量，共同面對媒體亂象。「例如 NGO 組織可安排跟電視台高層面對面的對話，將民眾的心聲及意見反映給電視台主管。假如電視台高層相應不理，甚至可以把關機運動帶到電視台前面辦活動，直接到電視台靜坐。」如此正能將關機運動提升至公民群體的積極面向。然而，這似乎也是目前關機運動比較欠缺的思維。

方，並布置成書本「俯拾即是」的空間，讓閱讀成為生活，逐漸地遠離電視。

## 擴大關機運動！

「希望明年關機運動能有60所社區大學加入行列。」社區大學全國促進會南部辦公室總監林孝信語重心長地說著。事實上，雖然今年參與關機運動的人數為歷年來之最，但整體效果有限，影響力也僅在苗栗縣內。「制訂一套監督媒體的機制，公布最佳及最差的電視節目，用輿論的壓力對電視台造成影響，並於社區大學內部開設媒體識讀相關課程。」林孝信殷切期盼著關機運動的影響層面更能擴大，直接轉化為監督媒體的力量，也能呼應前述所提出的「公民群體的積極面向」。



畫組組長，同時也是關機運動的執行企畫林容伶表示「至2006年，已結合215個組織，27所社區大學，並舉辦相關講座，參加的人數和規模皆為歷年之最。」關機運動所產生的力量，自不容忽視。

## 絕非消極的對抗

即便關機運動已進行至第三年，也累積了一定的能量，但關機運動還是會被誤解為「一種『消極』的行動，對於媒體改革實際的成效並無太大幫助。」台灣媒體觀察教育基金會董事長管中祥對於這樣的誤解，先點出了關機運動在個人層面的

## 更多創意的發想

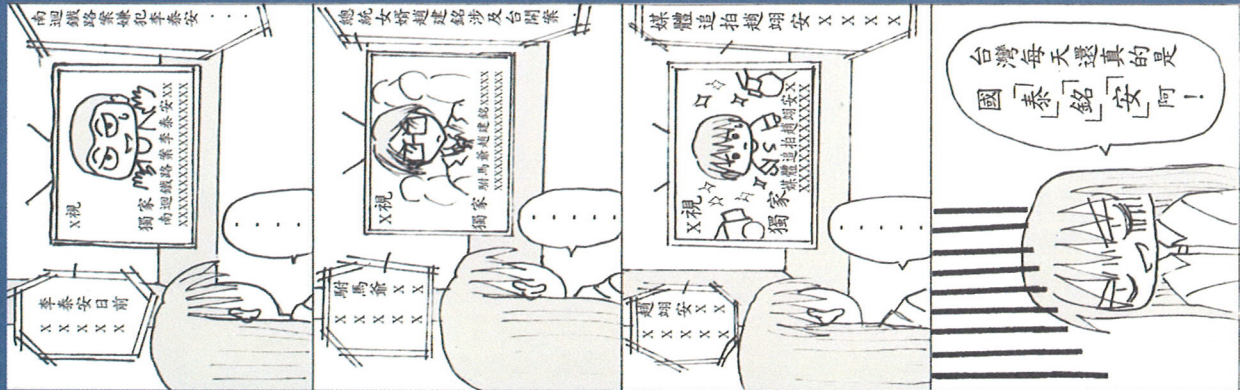
此外，每年的關機運動都會和當地商家合作，以今年為例，只要拿電視遙控器至香格里拉遊樂園，門票就可享有一定的折扣，藉以鼓勵大家能拋開電視，多往室外走走。事實上，除了戶外活動的構思外，創意也可以直接從自家的電視「下手」，例如宜蘭社區大學媒體素養課講師鄧敏宏將電視包裝成「藝術品」，使電視在關機運動時反而成為另一種賞心悅目的擺設。立報副總編廖雲章則是將電視放置在家中「不起眼」或是「難以開機」的地

台灣社區培力協會執行秘書周芳怡亦表示「關機運動不是只有七天，希望能培養出公民能量和主體性，並引導成為生活的一部分。」這句話，正可做為這場論壇的最佳結論。



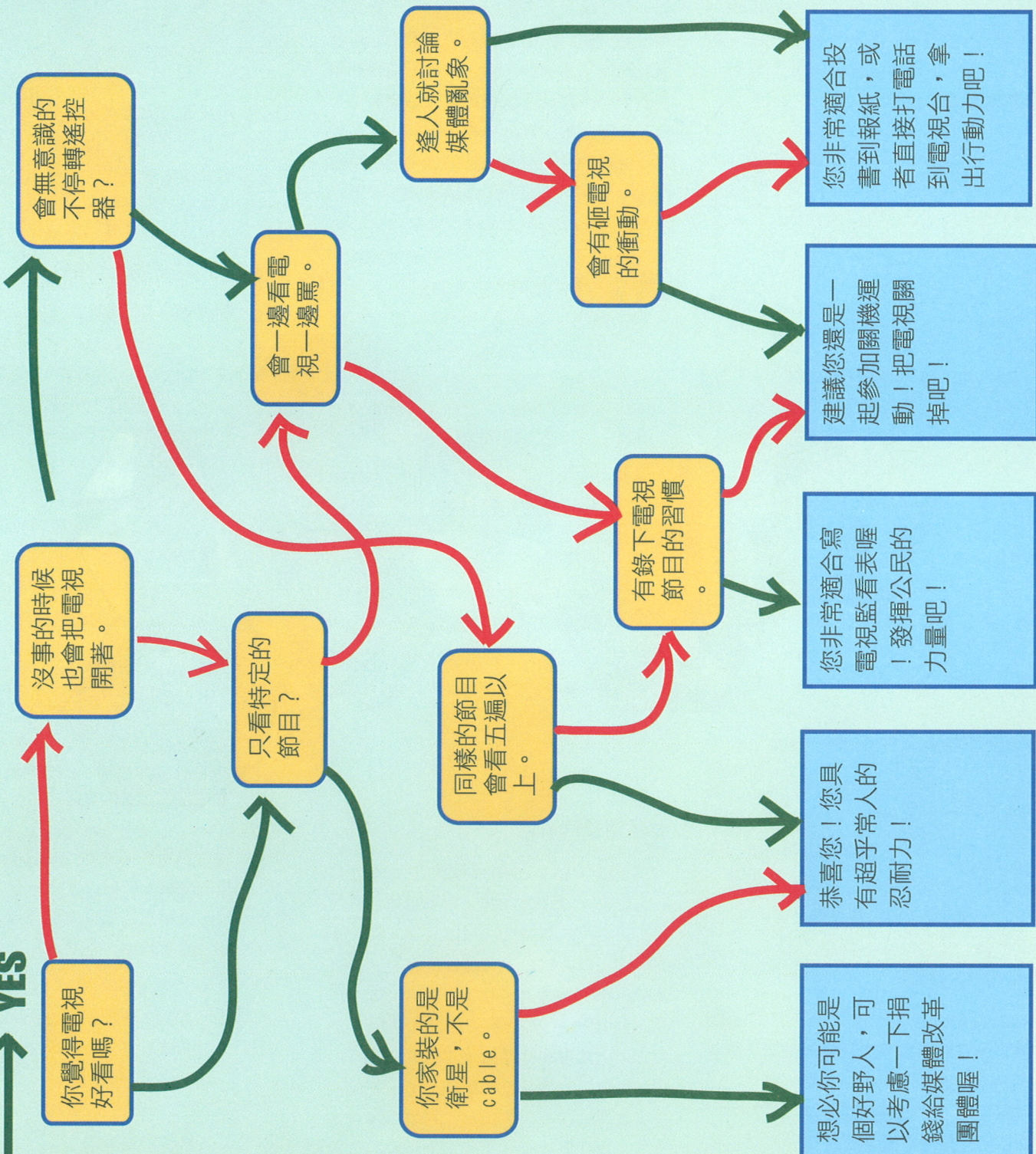
國泰銘安

費文



→ **NO**  
→ **YES**

媒體改革心理測驗





# 媒體改革要有更強大的社會動能

## 一專訪「智總」孫一信

劉忠博 / 世新大學新聞研究所碩士

政客不停在媒體上「爆料」，「鐵路怪客」事件不斷「加油添醋」，甚至原本身處社會弱勢的精神病患者，都被媒體毫不手軟地冠上「瘋漢」、「不定時炸彈」等污名字眼；一連串的媒體事件，報的人沾沾自喜，看的人身陷里霧，更令人遺憾的是，原為社會弱勢的族群，只得被媒體刀俎魚肉。

社會弱勢的群體，始終欠缺發聲的機會和管道，來暢談自己的理念，矯正媒體的偏見。本刊特訪問中華民國智障者家長總會副秘書長孫一信，從公民及NGO的角度，分享與媒體「交手」的經驗，以及對媒體亂象與媒體改革的看法。



### 我們沒這麼說 你們為何這麼報？

日前聯合報及多家媒體連日以「不定時炸彈」、「瘋子」等字眼加諸於精神障礙者身上，此舉，不僅突顯媒體記者對於精神障礙者的誤解，也反映媒體的既定偏見。

這次事件其實只是冰山一角，媒體並不是第一次污名化精神障礙者。有多次和媒體「交手」經驗的孫一信便表示，民國八十七年和九十二年，就曾經因為中國時報和蘋果日報對於精神障礙者錯誤、偏見與污名化的報導，和媒體有過交涉的經驗。

孫一信指出，民國八十七年曾發生兩名智障的國小學童性侵害一名智障的學妹的新聞。當時教育部對外表示，「目前有三萬個（智障）學童在接受教育」，別想到中國時報卻報導成「在學校裡有三萬個不定時炸彈」，不僅報導錯誤，更影響社會對身心障礙者的觀感。雖然當時「智總」曾對中國時報表達抗議，不過，中國時報卻僅表示未來會對智障者作正面的報導。

另一次是在民國九十二年，蘋果日報以頭版頭條的方式，報導了兩名智障的兄弟性侵害他們母親，但是「智總」的查證結果，發現根本就是子虛烏有的新聞，「我們向蘋果提出抗議，但一直都不道歉，我們還請秦慧珠跟協助協調，一直等到兩個月後，蘋果才他們在報上登一則表達遺憾的聲明，不過，還是沒有承認自己不對」，孫一信如是說。

### 政府、法令與媒體報導的模糊地帶

事實上，對於媒體這種幾近污名的報導，有關單位幾乎無法可管。孫一信表示，例如，前陣子「智總」向衛生單位檢舉媒體對精神病患的污名化報導，不過主管機關卻表示，依「精神衛生法」規定，要採訪精神病患者必須當事人和其監護人同意，然而這只是規定而已，卻無任何制裁的效力；而「身心障礙保護法」規定的更為模糊，孫一信指出，該法僅提出不能

對身心障礙者有不公平對待，但並沒有特別針對媒體有任何規定和限制。

那麼，求助於NCC呢？孫一信表示，他們去函給NCC，不過，NCC的回應也讓人失望，因為「NCC的回函只是請各媒體遵守自律公約的建議」。也因此，投訴媒體的做法雖有助於提升記者對於精神障礙者的認知，增加媒體的壓力，也多少有益於增加正面的報導，然而，對錯誤的報導，至今仍然無法可管。孫一信表示，只得靠道德訴求以及社會團體的集結所形成的壓力，方能改進。

### 與媒體溝通必須藉以體制外的壓力

不過，孫一信也強調，對於許多NGO或是社運團體來說，必須要形成一股集體的壓力。他表示，智障者家長總會常常會接到家長的電話，抗議媒體的一些不實報導，因此，他們除了瞭解媒體的環境和申訴的管道，反應申訴者的意見外，另一方面，最近幾年也逐漸和其他弱勢族群結合，組織力量，協力發聲。

孫一信表示，除了不斷與媒體溝通，也必須藉著體制外的壓力才能真正影響媒體，換句話說，媒體改革必須要有更強大的社會動能，透過社會的集體力對媒體產生壓力，至少要告訴媒體，「社會中有一群人對你的用辭遣字很在意，也時時盯著你的所作所為！」

孫一信進一步指出，「要改變社會上對於智能障礙者的價值觀可能較慢，但，相對的，透過民間力量改變媒體偏見是比較容易的」。事實上，這幾年媒體對精神障礙者的報導，雖然還有很大的改進空間，但也因為社會團體對媒體的監督與壓力，慢慢有些改善。不過，他也強調，除了要藉由NGO和社運團體的行動結盟之外，建立獨立於資本邏輯運作的媒介，或許也是另一個值得思考的方向。



# 公民社會、媒體、政府的長期三方對話

曾昭媛（婦女新知基金會秘書長）

自從2005年8月8日「公民參與媒體改造聯盟」（簡稱公民媒改聯盟）正式宣布成立以來，這68個民間團體一直致力於開創公民社會、媒體、政府的三方對話平台。目前這些不同層次的對話機制已經逐漸確立，我們希望可以透過公民團體的持續參與和溝通，先使媒體和政府肯認媒體再現的各種人權保障底線，再進一步重視多元社會的不同觀點和需求，創造良性競爭、豐富異質的媒體發展環境，而不是陷溺在商業迷思的惡性宰制。

首先，肯認各種人權的保障底線，這不僅是我們的基本目標之一，也是聯盟發起的關鍵背景。這當中被侵犯人權的感受最深者，可能也正是發起的婦女人權團體。2005年7月26日，「婦女團體面對面溝通平台」舉行第十次會議，婦援會理事黃淑玲臨時提議，8月2日新聞局將公告各家衛星電視頻道換照的審議結果，這是要求媒體改造的大好時機；在場多數婦女團體紛紛附議，因此決定召開記者會，大聲對媒體說出我們累積已久的不滿，並主張應建立改革對話的機制。7月29日，21個民間婦女、兒少、同志團體聯合舉行記者會，公布各家電視台在新聞報導中不當曝光性侵害、兒少虐待等當事人身份資訊的歷次違法記錄，或是偷拍同志酒吧侵犯隱私權、過度模擬犯罪教學、未徵求同意的侵入式報導等惡質手法。

這些訴求得到眾多團體的呼應，包括：勞工／移工、身心障礙、社區、環保、教育、原住民、人權等各種領域的民間團體，許多甚至主動要求連署加盟，眼見民氣可用，於是大家決定打鐵趁熱、在幾天後迅速成立「公民媒改聯盟」。這是我身為婦運工作者以來，所見過公益團體之間最快速、最龐大的結盟過程，可見當時媒體的惡質競爭，幾乎成為全民公敵、人人喊打，無須經過反覆討論即成為共識。

聯盟成立之初，我們就主張，公民社會、媒體、政府的三方對話平台若要有效，媒體與政府都應開放公民參與討論的空間，並建立與公民對話的常態性機制；而未來的換照審議，無論是由新聞局執行還是由國家通訊傳播委員會（NCC）執行，都應該以媒體與公民社會對話協商後所訂定的自律公約或具體規範為重要依據。

針對公民與政府之對話機制，聯盟先從2005年朝野爭論不休而陷入僵局的「通訊傳播委員會組織法草案」開始關切，表明期待NCC該符合公眾利益而非只顧政黨平衡，我們也希望在日後作用法的條文中，能夠加入公民諮詢委員會的設計，尤其是有關媒體內容規範或換照審議等可能引起社會高度爭議的事項上。目前聯盟曾受邀參加NCC某些諮詢會議，希望未

來待NCC運作穩定後，將建立制度性的公民參與機制。

至於公民與媒體之對話機制，我們必須從零做起，因此這階段我們決定先從新聞報導的自律倫理和各種公民團體的人權觀點來開始對話，戲劇、綜藝等節目內容，只好等下一階段再做體質改造。聯盟在8月17日舉行公聽會，首度邀請各家電視台新聞主管面對面交流。在民意要求下，各家衛星電視台在今年1月11日成立的商業公會之下，設立了「新聞自律委員會」進一步對各家電視台進行內部自律；同時也成立「新聞諮詢委員會」邀請公民團體和專家學者提供改進意見。

我和一些團體代表，曾經以聯盟成員身份與媒體代表，討論這兩個委員會的功能、組織章程和自律公約的草案。依據章程這兩個委員會每個月應開會一次，「新聞諮詢委員會」開會時，由各家電視台新聞部主管組成的「新聞自律委員會」，也必須列席在場，針對諮詢意見一一回應。

4月19日召開第一次會議，6月7日為第二次會議。由於各家電視台在一月共同制訂的自律公約稍嫌抽象含糊，我們目前正在討論另定「新聞自律執行綱要」的草案，希望修改得更加具體詳細，尤應條列出各種領域的新聞報導人權原則。我們期待將來通過之後，各家電視台可以納為內部執行的自律依據。

我個人在這些與媒體和政府討論的過程中，發現很多人對於媒體自律、政府他律、商業競爭、公民觀點有各種不同的想像或預設偏見。例如一開始談自律或他律，往往會被冠上「打壓新聞自由」的大帽子，甚至有媒體敢污蔑這聯盟是屬於某政黨的外圍組織，漠視公民社會的自主能動性；當我們對媒體談到公民觀點時，這些構想似乎也常被假設將成為沒有商業吸引力的、不好看的嚴肅作品，最經典的回應就是某新聞主管說「我們又不是公視」。

到目前為止，我覺得每月一次的短會，對話效果如何難以定論，有待觀察。例如聯盟成員「媒體觀察教育基金會」每個月辛苦彙整的全民監看電視表，我就希望能夠藉由諮詢委員會的對話管道，使各家電視台更加重視並提出具體回應；但目前會議中總來不及處理這些民眾申訴，因此我們希望往後至少每次會議中，列舉出一兩個特別重要的案例來專門討論。

再如：前述的「我們又不是公視」論調，我回應時只能強調媒體是社會公器，且其商業利益建立在全民納稅的基礎建設之上；我也希望將來召開專案會議，檢討收視率調查的樣本侷限性及誤導迷思，創造良性競爭的媒體環境。我當場不好意思直說的是，我個人雖然不懂廣電公共化的議題，但作為閱聽人，我覺得很多國家的公共電視都很好看，又形塑出多元社會的對話空間及學



## 南洋姊妹獲得遲來正義

王君琳（婦女新知基金會研發部主任）

陳雪慧（南洋台灣姐妹會公共議題部主任）

前年12月份的《獨家報導》雜誌，刊出一篇名為「優質越南佳麗盡在臺灣」的報導，但其實是為一家國際婚姻仲介公司所作的行銷廣告，用流行語來說，是婚姻仲介公司在《獨家報導》雜誌的「置入性行銷」。

該文內容杜撰化名「小鳳」的外籍配偶，在台灣遭受各種可憐際遇，包括身心障礙丈夫「因病纏身脾氣不佳，讓小鳳感到無力」、「小鳳現在已經有一個一歲多的寶寶，所以必須在家帶小孩」等情節，而雜誌所刊載的「小鳳」照片，卻是當時擔任「南洋台灣姐妹會」理事的阮延紅小姐參加某次公共議題活動時的照片。阮小姐的先生並非障礙者，她也尚未育有子女，何來報導中所指的一歲寶寶，因此，她委請律師向《獨家報導》提出該篇報導侵害肖像權並涉及誹謗，要求《獨家報導》道歉。

### 外籍配偶也有人權

阮小姐並非第一個因為媒體報導而受害的外籍配偶，更多在跨國婚姻中的新移民女性，早已在媒體權的不當擴張之下，任意輕率地被對待過。

在媒體資訊爆炸的時代，台灣社會對於外籍配偶的「認識」，多半來自於媒體。在媒體的長期建構下，外籍配偶的先生被形塑為素質不佳的身心障礙者或社經地位低的男性，而來自東南亞國家的外籍配偶，則被建構為愛錢、不會照顧子女、不懂避孕方法以至於生很多孩子的女性。更甚的是，當他們的二代出現在媒體版面時，也多半與『發展遲緩』、『學習成效低落』等貶抑的字眼脫不了關係。因為媒體的偏見與不當連結，讓人們不自覺地戴上有色眼鏡，讓跨國婚姻家庭中的每一個成員，個個都承受著社會無情的影射。

《獨家報導》在阮小姐和南洋台灣姐妹會表示抗議後，堅持不願道歉，只消極的表示以後會作「正面報導」，因此阮延紅在南洋台灣姐妹會及其他人權團體的支持下，對《獨家報導》提出告訴。

這個告訴的發動所展現的意義，並非只是阮小姐為自己和她家人爭取應有的道歉和賠償，同時也是為那些曾經被媒體的輕忽或惡意報導傷害過的新移民女性出一口氣。一個相對弱勢的「女性的」「外籍配偶」，控告一家擁有強勢的各種資源的霸道媒體。

### 求償勝訴彰顯正義

14個月的訴訟程序後，《獨家報導》終於賠償了新台幣10萬元並刊登道歉啟示。

阮小姐對抗《獨家報導》的案例，充分地突顯台灣社會對於外籍配偶的刻板印象，以及她們在媒體長期的不當建構下之弱勢處境。我們之所以憂心，是因為這種種的不當歧視，透過媒體的誤用和複製，往往就是族群矛盾與仇恨的起源。期待這個得來不易的勝訴，能夠提醒人們，尤其能夠影響社會大眾觀感的媒體，在面對所有的社會弱勢者時，能夠更加嚴謹地展現媒體自律與專業，而非成為台灣族群仇視污名的問題製造者。



習互動；那麼，為何我付費看有線電視，遙控器轉來轉去，反而只能看到一樣爛的節目呢？

為了對話的順利進行，也為了機制可長久運作，我有些話不能直說，委婉到令自己鬱悶。我真是希望有更多的民眾申訴、監看電視記錄表，不斷不斷拋向各家媒體，直接了當表達公民的意見，以及憤怒。而我們的工作，就是如何將民眾的憤怒，化為逐步改善的具體方針。

與媒體、政府的對話是必須長期持之以恆，才可能漸漸看出效果。因此，我們需要民眾一直寄出很多很多的「全民監看電視表」，來支持我們繼續這些對話和溝通。所以聯盟在今年2月18日舉辦「媒體觀察監督志工培訓營」，希望能夠號召更多民眾加入我們的監督行列，也希望能夠對各社團志工一起來做聯合組訓。

現在這些監看表，還不足以多到令媒體自慚形穢的地步，要讓媒體真正自律還有很遠的路。我們期待大家能當我們的後備，在「公民參與媒體改造聯盟」或「台灣媒體觀察教育基金會」的網站下載「全民電視監看表」，開始在自己家中直接監看媒體、做成記錄，並將監看表、向媒體申訴過程等，回報到media.watch@msa.hinet.net，讓我們一起聯手監督媒體、改造媒體！

台灣媒體觀察教育基金會網址：<http://www.mediawatch.org.tw>



# 媒體改革要有更強大的社會動能

## —專訪「智總」孫一信

劉忠博 / 世新大學新聞研究所碩士

政客不停在媒體上「爆料」，「鐵路怪客」事件不斷「加油添醋」，甚至原本身處社會弱勢的精神病患者，都被媒體毫不手軟地冠上「瘋漢」、「不定時炸彈」等污名字眼；一連串的媒體事件，報的人沾沾自喜，看的人身陷里霧，更令人遺憾的是，原為社會弱勢的族群，只得被媒體刀俎魚肉。

社會弱勢的群體，始終欠缺發聲的機會和管道，來暢談自己的理念，矯正媒體的偏見。本刊特訪問中華民國智障者家長總會副秘書長孫一信，從公民及NGO的角度，分享與媒體「交手」的經驗，以及對媒體亂象與媒體改革的看法。



### 我們沒這麼說 你們為何這麼報？

日前聯合報及多家媒體連日以「不定時炸彈」、「瘋子」等字眼加諸於精神障礙者身上，此舉，不僅突顯媒體記者對於精神障礙者的誤解，也反映媒體的既定偏見。

這次事件其實只是冰山一角，媒體並不是第一次污名化精神障礙者。有多次和媒體「交手」經驗的孫一信便表示，民國八十七年和九十二年，就曾經因為中國時報和蘋果日報對於精神障礙者錯誤、偏見與污名化的報導，和媒體有過交涉的經驗。

孫一信指出，民國八十七年曾發生兩名智障的國小學童性侵害一名智障的學妹的新聞。當時教育部對外表示，「目前有三萬個（智障）學童在接受教育」，別想到中國時報卻報導成「在學校裡有三萬個不定時炸彈」，不僅報導錯誤，更影響社會對身心障礙者的觀感。雖然當時「智總」曾對中國時報表達抗議，不過，中國時報卻僅表示未來會對智障者作正面的報導。

另一次是在民國九十二年，蘋果日報以頭版頭條的方式，報導了兩名智障的兄弟性侵害他們母親，但是「智總」的查證結果，發現根本就是子虛烏有的新聞，「我們向蘋果提出抗議，但一直都不道歉，我們還請秦慧珠跟協助協調，一直等到兩個月後，蘋果才他們在報上登一則表達遺憾的聲明，不過，還是沒有承認自己不對」，孫一信如是說。

### 政府、法令與媒體報導的模糊地帶

事實上，對於媒體這種幾近污名的報導，有關單位幾乎無法可管。孫一信表示，例如，前陣子「智總」向衛生單位檢舉媒體對精神病患的污名化報導，不過主管機關卻表示，依「精神衛生法」規定，要採訪精神病患者必須當事人和其監護人同意，然而這只是規定而已，卻無任何制裁的效力；而「身心障礙保護法」規定的更為模糊，孫一信指出，該法僅提出不能

對身心障礙者有不公平對待，但並沒有特別針對媒體有任何規定和限制。

那麼，求助於NCC呢？孫一信表示，他們去函給NCC，不過，NCC的回應也讓人失望，因為「NCC的回函只是請各媒體遵守自律公約的建議」。也因此，投訴媒體的做法雖有助於提升記者對於精神障礙者的認知，增加媒體的壓力，也多少有益於增加正面的報導，然而，對錯誤的報導，至今仍然無法可管。孫一信表示，只得靠道德訴求以及社會團體的集結所形成的壓力，方能改進。

### 與媒體溝通必須藉以體制外的壓力

不過，孫一信也強調，對於許多NGO或是社運團體來說，必須要形成一股集體的壓力。他表示，智障者家長總會常常會接到家長的電話，抗議媒體的一些不實報導，因此，他們除了瞭解媒體的環境和申訴的管道，反應申訴者的意見外，另一方面，最近幾年也逐漸和其他弱勢族群結合，組織力量，協力發聲。

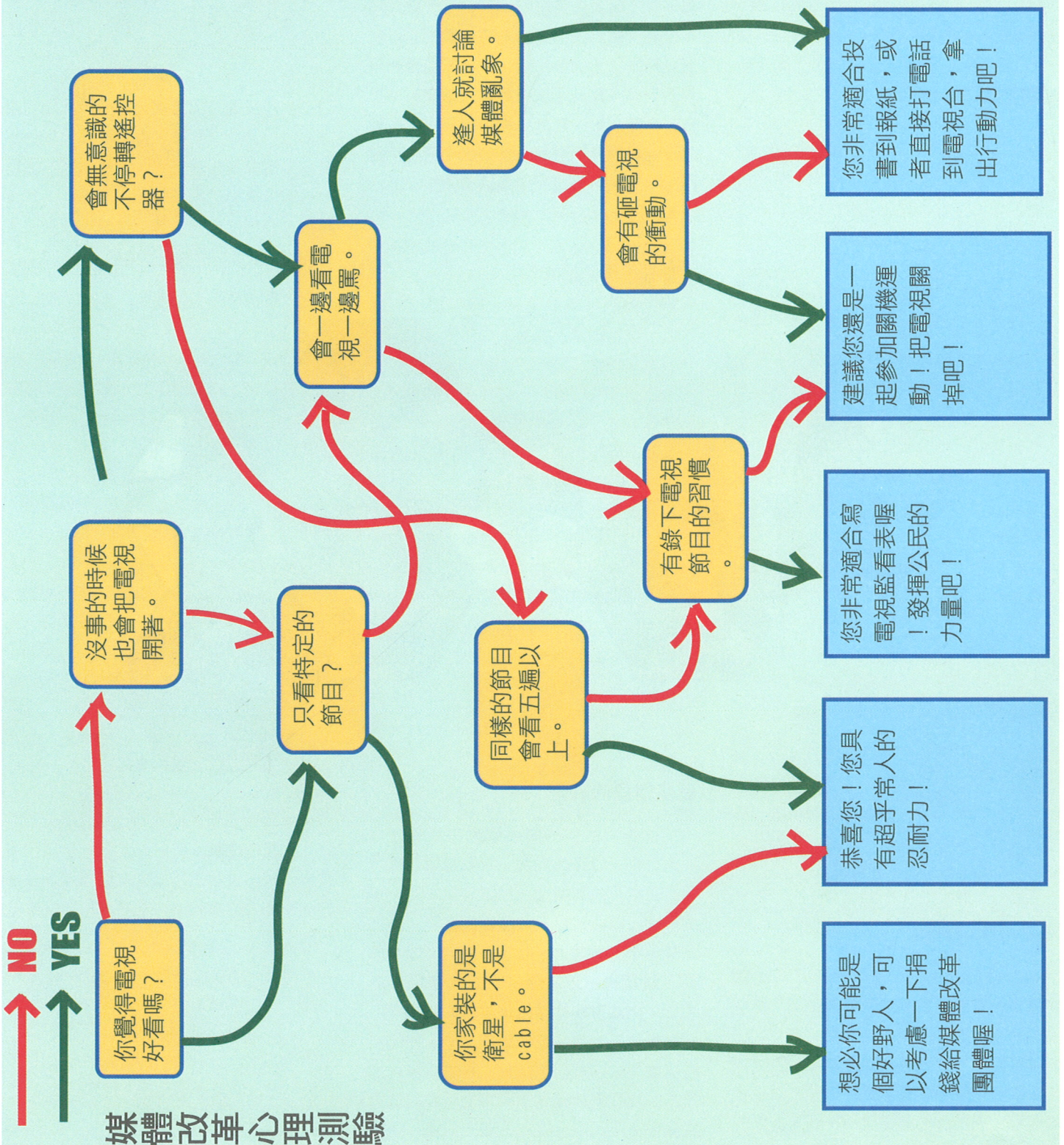
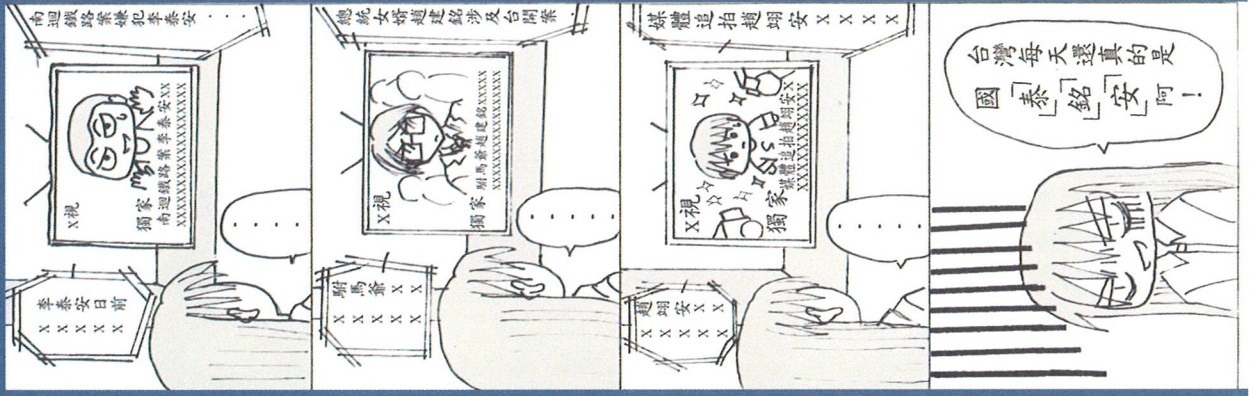
孫一信表示，除了不斷與媒體溝通，也必須藉著體制外的壓力才能真正影響媒體，換句話說，媒體改革必須要有更強大的社會動能，透過社會的集體力對媒體產生壓力，至少要告訴媒體，「社會中有一群人對你的用辭遣字很在意，也時時盯著你的所作所為！」

孫一信進一步指出，「要改變社會上對於智能障礙者的價值觀可能較慢，但，相對的，透過民間力量改變媒體偏見是比較容易的」。事實上，這幾年媒體對精神障礙者的報導，雖然還有很大的改進空間，但也因為社會團體對媒體的監督與壓力，慢慢有些改善。不過，他也強調，除了要藉由NGO和社運團體的行動結盟之外，建立獨立於資本邏輯運作的媒介，或許也是另一個值得思考的方向。



國泰銘安

費文





# 關機運動之後

林玉鵬 / 媒體改造學社秘書

苗栗社區大學自2004年開始舉辦的「關機運動」，至今已邁入第三年，參與人數也從最初的數千人，到今年已達萬餘人次的參與。然而，在這三年裡，關機運動究竟累積了多少能量，以及其所面對的誤解、瓶頸，和它未來可能的發展方向為何，或許可從今年社區大學全國研討會「關機運動 & 媒體改革」議題論壇，得到一些初步性的答案。

## 關機運動在台灣

關機運動自2004年開辦以來，從「2004年的關機出走」、「2005年的關機閱讀」、以致「2006年的關機學習」運動，每年皆會搭配特定的活動主題，並秉持著「關機是為了開機、關機是為了學習成長、關機是為了做自己的主人」等理念，持續而穩定地成長。苗栗社區大學企

積極面向：「關機運動一方面是媒體改革運動的累積，另一方面也是重新界定人與物的關係，究竟是『役物』或是『役於物』？再者，可以重新思考人和家庭的關係，以及所有一切的人際關係。」

管中祥並建議，在關機運動的這段期間，或許可嘗試聯合 NGO 的力量，共同面對媒體亂象。「例如NGO組織可安排跟電視台高層面對面的對話，將民眾的心聲及意見反映給電視台主管。假如電視台高層相應不理，甚至可以把關機運動帶到電視台前面辦活動，直接到電視台靜坐。」如此正能將關機運動提升至公民群體的積極面向。然而，這似乎也是目前關機運動比較欠缺的思維。

方，並布置成書本「俯拾即是」的空間，讓閱讀成為生活，逐漸地遠離電視。

## 擴大關機運動！

「希望明年關機運動能有60所社區大學加入行列。」社區大學全國促進會南部辦公室總監林孝信語重心長地說著。事實上，雖然今年參與關機運動的人數為歷年來之最，但整體效果有限，影響力也僅在苗栗縣內。「制訂一套監督媒體的機制，公布最佳及最差的電視節目，用輿論的壓力對電視台造成影響，並於社區大學內部開設媒體識讀相關課程。」林孝信殷切期盼著關機運動的影響層面更能擴大，直接轉化為監督媒體的力量，也能呼應前述所提出的「公民群體的積極面向」。



畫組組長，同時也是關機運動的執行企畫林容伶表示「至2006年，已結合215個組織，27所社區大學，並舉辦相關講座，參加的人數和規模皆為歷年之最。」關機運動所產生的力量，自不容忽視。

## 絕非消極的對抗

即便關機運動已進行至第三年，也累積了一定的能量，但關機運動還是會被誤解為「一種『消極』的行動，對於媒體改革實際的成效並無太大幫助。」台灣媒體觀察教育基金會董事長管中祥對於這樣的誤解，先點出了關機運動在個人層面的

## 更多創意的發想

此外，每年的關機運動都會和當地商家合作，以今年為例，只要拿電視遙控器至香格里拉遊樂園，門票就可享有一定的折扣，藉以鼓勵大家能拋開電視，多往室外走走。事實上，除了戶外活動的構思外，創意也可以直接從自家的電視「下手」，例如宜蘭社區大學媒體素養課講師鄧敏宏將電視包裝成「藝術品」，使電視在關機運動時反而成為另一種賞心悅目的擺設。立報副總編廖雲章則是將電視放置在家中「不起眼」或是「難以開機」的地

台灣社區培力協會執行秘書周芳怡亦表示「關機運動不是只有七天，希望能培養出公民能量和主體性，並引導成為生活的一部分。」這句話，正可做為這場論壇的最佳結論。



## 2006關機家庭故事

吳菊丞/苗栗社大學員

王淑慧/苗栗社大學員

徐曼莉/苗栗社大學員

在八年前的一個晚上，一堆朋友在閒聊「電視節目與小孩」，這個主題實在是大家都很有興趣的話題，大家你一言我一語，批評目前電視節目的暴力現象及綜藝節目的低俗等等…再怎麼批評，大家的眼光還是在電視上，遙控器還是按個不停，實在是一個很有趣的現象。當中有一個人說家裡電視機壞了乾脆不修了，席間得到很多的迴響，回到家裡與先生商量後從此關機，我們家進入關機的世界。

剛開始的時候，還真有些不習慣，而且很難相信，怎麼可能？尤其有客人來的時候，總是要費一番唇舌去解釋為什麼要關機，然後小孩有時還會吵著要看，尤其有特別節目的時候更是難熬，到最後日子久了，大家也不問了，也習慣我家沒電視可看，也不用再解釋一堆了。

家裡沒電視的日子要怎麼過呢？起先我們兩夫妻一起去學二胡、學書法也去當義工，假日全家一起外出，不必擔心電視節目沒看到，全家在一起的活動無形中增加許多，家的情感更濃了。其他時間我也重拾塵封已久的皮雕工具到社大上課，繼續做我的藝術家夢。而小孩更是容易轉移，很快的他們就把家裡的書一本一本的翻過了，我們就更有理由去增購書。老二也找到他的興趣就是打爵士鼓，有時候去看他打鼓，感覺他就像是在發洩，想想現在的小孩很多都是因為壓力過大而做出一些無法挽回的行為，當我的孩子在打鼓的時候，我知道我的孩子有一個很好的出口，我可以很放心的讓他自由發揮。

當然，沒電視也並不是完全沒缺點，常常人家在講韓劇我們聽不懂。人家在講談八卦我們也插不上，好像都在狀況外。不過我覺得我們在報紙上、在課外讀物或是在網路上也可以得到相同，甚至更多、更寶貴的資訊，這也是我們引以為傲的一種生活方式。

家裡的電視機已被冷落許久，每天上上下下從旁而過已不確切它的存在。

想想從好久以前，在關機運動還未蔚為風氣時，我們就已是關機運動的實踐者了。

五、六年前剛搬入新居，客廳的擺飾依舊為電視留下一處安身之地，但我們決議不裝設有線電視，就用古老的天線吧，但在現今高樓林立的時代，我家的電視只能接收三台，且因為方位的關係，有些電視台會有模糊不清的狀況，如此久而久之，開機的時間變少了，轉而利用週末租借闔家觀賞的片子播放。其實這就是我們所想要的，過濾、分享、提供正向的思維，藉由電視機傳出我們想要給孩子的東西。

孩子從小學、中學成長至今已是一壯碩的高中生，科技資訊的發達，電視似乎已不能滿足他們，電腦走進了家裡，遊戲、網路小說、即時通的對話已佔據了孩子的時間，這是時代的趨勢。每天早上我們會為孩子準備早餐，告知彼此今天重要行程；晚餐更是盡量在家開伙，在餐桌上我們聊報章上的新知、社會的陷阱、工作的甘苦；假日孩子的老爹一把老骨頭了還下海邀孩子打球；我們也會邀孩子一起爬山、參加路跑活動，所有一切作為只想陪著孩子走一段，當孩子再回首時有父母溫馨甜蜜的身影，相信愛中長大的孩子，也這樣將愛傳承下去。

清晨六點半，開始了！我家那台20高齡青雲牌的monitor（顯像器），還需要暖機3.5分鐘，影像才會清楚，先用聽的吧！這是我這年來每天定時早起收看公視「Let's talk English」節目，它有簡單生動的教學和豐富變化的內容，讓我的語言學習成了一项愉快的經驗。

所以，我不是絕對的關機族，沒那麼厭惡它啦！！卡通「櫻桃小丸子」曾經拯救了我一度陷入蒼老的心呢！！

有些孩子的父母，營造「家中無電視機」的環境，帶著孩子嘗試生活休閒的其他領域；有些是不接第四台，僅有台視、中視、華視三台可選擇，再加以嚴格控管看電視時間與節目內容；而當我的孩子們在小學階段時，好像沒有經歷這樣的時刻？因為做媽的我，從來不以電視為我的主要嗜好，而遙控器是我那「一家之主」控制著，那輪得到孩子？！所以那曾經電視上癮無法自己，令我頭痛的人，不是孩子，而是「那口子」！！

我試著請教他：怎麼可以整晚杵在電視前一動也不動，到底電視節目有啥好看？他的回答可妙，他說：「我在放鬆啊！我讓電視開著，可不一定在看啊。」哇！好高的境界！至今，雖然我仍不是很會意明白，但是，我接受這是屬於他個人的一種生活方式。

倒是出人意料的，去年2005年，苗栗社區大學為關機運動，在頭份、竹南舉辦了為期一週的精采講座吸引了他，我倆場場都參與了！

最後，提出我的關機主張，不是說「不要看電視」，而是就這樣，習慣性無意識的打開電視，成了空閒時分的「唯一」選項。我害怕、我不願、我不想就這樣過了一生！而是要清楚的握有觀看電視節目的選擇權。不要反覆報衰的新聞！不要話題不斷的政論節目！不要操縱別人命運的五花八門！不要毀壞、喪志的影集！那我究竟還有什麼選擇？？

有。那就是關掉電視。

TURN OFF TV . . . TURN OFF TV . . .





## 2006 關機學習運動

苗栗社大舉辦關機運動今年已經進入第三年，今年的關機運動以「學習」為號召，參與團體也由去年的60個組織擴展至今年215個組織。在4/24~4/30一個禮拜的關機週裡，苗栗社大共舉辦15場免費講座，並且串聯全國鄉鎮圖書館共60個生活學習中心、北中南27所社區大學以及商家、非營利組織、地方文化館、文化事業等單位，提供多元的免費或優惠活動供民眾參與，顯見關掉電視之後的生活反而可以過的更精彩充實！



## 關機運動展望

苗栗社大第一年舉辦關機運動約有數千人參與，第二年以十倍數成長，約有10萬人；今年的目標是希望號召百萬民眾參與此活動；2007年則預計號召60所社區大學一同共襄盛舉；並且希望藉由媒體素養教育的推廣，加強民眾媒體識讀的能力，讓民眾在資訊多元爆炸的時代，正確且審慎的選擇優質節目。另外也希望結合相關單位，制定一套媒體監督機制，希望運用全民的力量，促使台灣媒體改革。

三年來的活動舉辦，一路上有許多的民眾與學員不斷加油打氣，例如今年舉辦完關機記者會之後，辦公室不斷接到各地民眾加油支持的聲浪，從這當中可以發現，民眾多半對目前媒體生態有很大的不滿，但實際上向電視台反映的民眾可能少之又少，苗栗社大希望藉由這樣的機會，鼓勵民眾多發聲，將自己的意見充分表達出來，促使媒體的反省。另外，我們也發現其實台灣社會目前潛藏許多的關機家庭，藉由關機運動的舉辦，登高一呼，將這些家庭聚集起來，一同參與此項台灣社會新文化運動，為台灣的媒體改革盡一份心力，也為我們自己及下一代的生活品質做好把「關」！

### 苗栗社大關機運動訴求

#### 2004年關機出走運動：三大訴求

1. 關掉電視，從新思考家庭的價值。
2. 關掉電視，走出戶外運動去。
3. 關掉電視，想想我們需要什麼樣的媒體。

#### 2005年關機閱讀運動：五大訴求

1. 關掉電視，關心你的健康生活！
2. 關掉電視，檢視你的親子生活！
3. 關掉電視，想想我們需要什麼樣的媒體！
4. 關掉電視，思考你需要的藝文生活！
5. 關掉電視，規劃你的旅遊生活！

#### 2006年關機學習運動：五大訴求

1. 每週運動三次、每次運動30分鐘。
2. 廣泛參與藝文活動、多方培養自我興趣。
3. 每天至少與孩子互動二十分鐘，一同分享、閱讀與遊戲。
4. 從關心在地生態環境出發，藉由旅遊經驗增廣視野、體驗人生。
5. 從新思考我們需要什麼樣的媒體，促進媒體公平、公理、公義的發展。

### 苗栗社大關機活動創意賽

#### 2004年

1. 「關機運動十全秘笈」
2. 「我的客廳一角」
3. 「我的關機日記」
4. 「關機一族聯歡會」

#### 2005年

1. 「關機點子大募集」
2. 「關機狂想曲」
3. 「出賣電視遙控器」

#### 2006年

1. 「關機『經典語錄』大募集」
2. 「『停機公告』大募集」
3. 「與『機』訣別書大募集」
4. 「電視遙控器出走」



# 新生活運動一苗 栗社大關機運動

林容伶 / 苗栗社區大學企劃組組長



## 關機緣起

關機運動最早由美國華盛頓關機組織 (TV Turnoff Network) 在1994年發起，第一次活動於1995年在美國舉辦，後來陸續傳到加拿大、英國和世界許多國家，當時只有9個組織、數千人響應，到目前為止全球已有60個國家、2千多個組織、超過2千4百萬人參與。關機組織背後的理念是「鼓勵大家關掉電視一個星期，試試看一個星期不坐在電視機前面的生活是如何」。

在國內部份，首先是由苗栗縣社區大學發起，苗栗社大舉辦關機運動今年已經邁入第三年，從『2004年的關機出走』、『2005年的關機閱讀』以致『2006年的關機學習』運動，已逐漸在國內獲得許多的迴響，今年仍以家庭、個人、公共領域為出發，呼籲民眾從媒體、健康、親子、藝文、旅遊五大方面重新檢視自己的生活品質。苗栗社大舉辦關機運動並不是要大家一味消極抵制媒體，而是希望改變大家長時間、毫無選擇、毫無節制看電視的習慣，藉由一週的關機體驗，思考自己與媒體之間的關係，遠離遙控器，從事更有意義的活動。



## 發想脈絡

2004年苗栗社大第一次舉辦關機運動，其最初的構想是從苗栗社大學員及其家庭成員出發，另外串聯苗栗市的社區、學校、商店等，藉由一連串連續而選擇多樣性的主題活動，帶入「關機」的概念。

第一年提出了三大訴求：「媒體改革」、「家庭價值」、「健康生活」。由於最主要的「媒體改革」訴求較強烈不易著力，所以選擇「家庭」作為主要切入點，再搭配走出戶外的「健康」命題。由「不看電視還可以做什麼？」出發，規劃系列活動讓民眾選擇參加，藉以取代訴求對象平日看電視的休閒習慣。

2005年關機運動從原本的三大訴求，加入苗栗社大欲推動的「藝文」、「旅遊」兩大主題，遂組成了關機運動五大訴求。2006年亦延續此五大訴求，希冀民眾在關機週期間好好體驗無機生活，還給自己一個清明與理智的開始！



## 為什麼要有關機運動

根據國內外許多研究數據顯示，只要在電視螢幕前坐上半個小時，對於兒童學習上的發展、一般民眾的生理、心理健康皆會產生很大的不良影響；美國小兒科學會也公佈相關訊息，極力主張父母避免讓兩歲以下的孩子看電視。長時間看電視的結果，會造成腦部活動力下降，扼殺想像力及創造力。

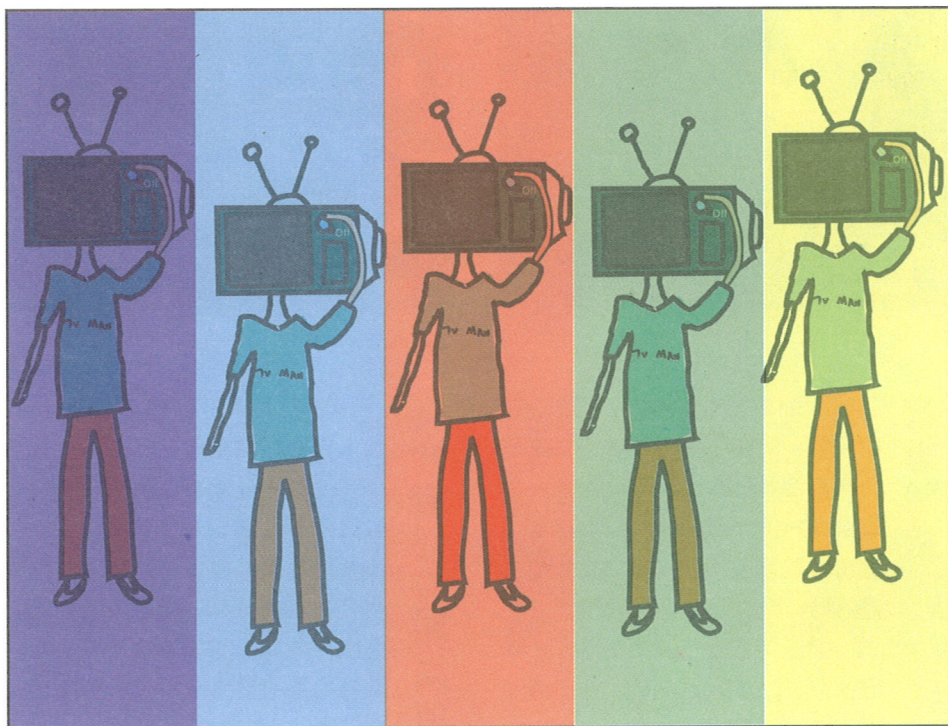
台灣目前的媒體報導總是以腥羶色、誇大不實的角度，模糊事件本身的焦點，攸關民生經濟等與民眾切身相關的問題，被討論的空間總是很有有限；媒體報導的觀點也影響（左右）民眾對於事件的認知及刻板印象。藉由關機運動，大家可以好好思考，我們到底需要什麼樣的媒體？

關機運動的基本訴求除了媒體改革外，其實是從很生活化的角度出發，以家庭關係、個人健康為切入點。現代人生活忙碌，電視伴隨孩子一起成長，似乎逐漸取代父母的角色，成為孩子的電子褓母；以另一個角度思考，電視頻道增加之後，家人一起看電視的時間是否跟隨增加？或者只是造成彼此之間的疏離，減少互動交流的機會。

關掉電視機之後，我們可以做什麼？相信這是每個人在心裡面都可以問自己的一個問題。以苗栗社大而言，既然呼籲全民響應關機運動，所以在為期一個禮拜的關機週裡共舉辦15場免費講座，取代關掉電視機之後的生活，藉由系列講座讓民眾瞭解，關掉電視，其實可以作更多元的應用，走出戶外，一同體驗學習的樂趣！



# 看！媒體 媒觀報告



## 編輯室的話

這一季以來，台灣媒體亂象依舊、表現也如以往乏善可陳，甚至有變本加厲之嫌。政治人物的「爆料」、「趙建銘案」和「搞軌案」充斥各節新聞、佔據各大報紙版面，一再強力重覆播送、報導，彷彿全台灣已成為空島，僅剩下趙家和李家。台灣媒體瘋狂、激情、賣力的演出，並聲稱這是「第四權」的展現。殊不知，在大部分公民眼中，不過是一場口水互噴、自導自演的歹戲。

然而，在這個紛亂的時代裡，「看！媒體—媒觀報告」第二期仍正式出刊，而且還是「加碼」出刊。除了份量增加外，版面配置與設計也做調整，並再增設「公民發聲」、「人物專訪」的專欄，媒觀讀冊則擴大閱讀的材料——電影、電視、紀錄片、音樂、漫畫等各式「媒體」。

會做如此算是不小的改變，無非是想讓「看」媒體的門道增添多元性和能動性，使「看」在具有原本監督的意義之外，更希望能看到媒體背後的結構、看到被主流媒體刻意忽略的「媒體」，或是能看到，同樣遭受主流媒體冷落，以改革媒體為訴求的媒體運動、社會運動。讓大家能看到真正符合社會脈絡的媒體，也藉此掙脫／認清已失序和脫節的主流媒體。

最後，若大家對於「看！媒體—媒觀報告」的增刊改版有任何的指教和批評，歡迎來信告知，我們一定會更加努力和反省的！

## 關機運動專題

新生活運動—苗栗社大關機運動

關機運動之後 || 林玉鵬

關機心理測驗 || 編輯部

國泰銘安 || 費文

## 公民發聲

媒體改革要有更強大的社會動能—專訪「智總」孫一信 || 劉忠博

公民社會、媒體、政府的長期三方對話 || 曾昭媛

南洋姊妹獲得遲來正義 || 王君琳、陳雪慧

## 重量評論

「工有」媒體對抗財團：美國媒體工會的一項嘗試 || 劉昌德

力促一個公開透明、公民參與的NCC || 洪貞玲

## 人物專訪

競爭的年代，媒體工會的危機與浮動的人生—專訪陳文賢 || 林靖堂

## 關於媒觀

媒觀讀冊：舞影者—攝影記者與文字記者，孰勝？ || 葉倩如

媒觀大事 || 吳儒佳

媒觀行腳 || 吳儒佳

## 會訊協力

發行人 || 管中祥

主編 || 林玉鵬

執行編輯 || 吳儒佳

美術編輯 || 李怡慧

台灣財團法人媒體觀察教育基金會

106 台北市建國南路一段237號4樓

TEL: (02) 2703-4035 FAX: (02) 2703-4695

E-mail: media.watch@msa.hinet.net

網址: <http://www.mediawatch.org.tw>



台灣媒體觀察教育基金會

【成立宗旨】

「台灣媒體觀察教育基金會」由學界、新聞界與關懷媒體環境與發展人士共同組成，並以『維護新聞自由、落實媒體正義、促進媒體自律、保障人民知之權利』為成立宗旨。

【簡介】

「台灣媒體觀察教育基金會」成立於1999年，是台灣第一個建制化的媒體監督暨改造團體。我們是由學界、媒體實務界以及關懷媒體環境的公民所組成。我們致力於媒體識讀教育的推廣、媒體公民權利的維護、媒體勞動權益的伸張、媒體公共性格的確立、媒體多元結構的建制。我們深信，透過公民的集體力量必能創造合理、尊重、公義、多元的媒體公共空間。

【感謝捐款】

捐款給媒觀朋友將定期收到「媒觀電子報」、「媒觀會訊(季刊)」、「優質節目特刊」

■ 捐款1000元以上

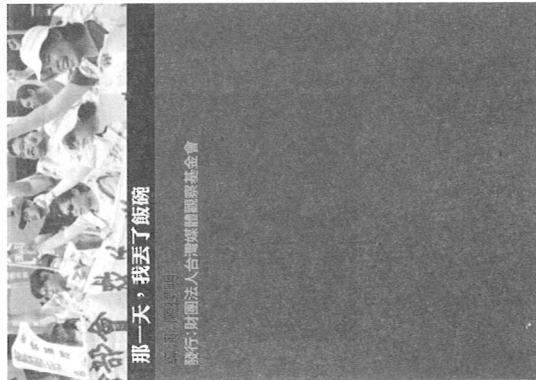
媒觀電子報、媒觀會訊(季刊)、「優質節目特刊」、「優質節目特刊」, 另可獲

以下贈品(擇一)

1. 把名字找回來 DVD (導演: 馬躍·比吼)



2. 那一天我丟了飯碗 DVD (導演: 廖德明)



◎ 帳戶本人存款此聯不必填寫，但請勿撕開。

收據號碼：

◎本收據由電腦印錄，寄款人請勿填寫。  
◎寄款人請注意背面說明。

郵政劃撥儲金存款通知單		1 9 4 1 9 6 5 1	
收 款	帳 號	戶 名	財團法人台灣媒體觀察教育基金會
新臺幣		(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等並於數末加一整字)	
經辦局收款戳		寄 款 人	
姓名		通訊處	
電話		□□□□-□□	
經辦局收管		寄款人代號	

郵政劃撥儲金存款通知單		1 9 4 1 9 6 5 1	
收 款	帳 號	戶 名	財團法人台灣媒體觀察教育基金會
新臺幣		(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等並於數末加一整字)	
經辦局收款戳		寄 款 人	
姓名		通訊處	
電話		□□□□-□□	
經辦局收管		寄款人代號	

郵政劃撥儲金存款收據			
收 款 帳 號	存 款 金 額	電 腦 紀 錄	經 辦 局 收 款 戳

虛線內備機器印證用請勿填寫

寄款人收執聯

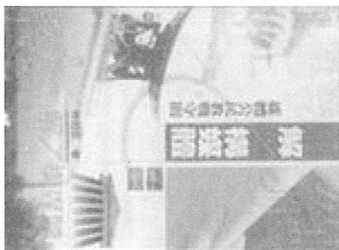


【聯絡方式】  
會址：106 台北市建國南路一段 237 號 4 樓  
電話：02-27034035 02-27002620  
傳真：02-27034695  
E-mail: media.watch@msa.hinet.net  
http://www.mediawatch.org.tw

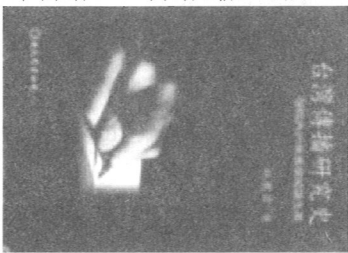
- 本會將以其他贈品替代。
- 贈品數量有限，若您索取贈品已送完，可獲得以上全部贈品
  - 捐款 5000 元以上
  - 2. 或 1000 元贈品四選二



- 1. 家園重見—走過 921 影像報告
- 捐款給媒體朋友將定期收到「媒體電子報」、「媒體會訊（季刊）」、「優質節目特刊」另可獲以下贈品（擇一）



- 5. 解／構媒體——媒體公民教戰守則作者：陳炳宏



- 4. 台灣傳播研究史（作者：林麗雲）



- 3. 新聞控制與反控制：記實避禍的報導策略（作者：陳順孝）

### ◎ 劃撥存款收據收執聯注意事項

- 一、本收據請妥為保管，以便日後查考。
- 二、如欲查詢存款入帳詳情時，請檢附本收據及已填妥之查詢函交原存款局辦理。
- 三、本收據各項金額、數字係機器印製，如非機器列印或經塗改或無收款郵局收訖章者無效。

### 請 寄 款 人 注 意

- 一、帳號、戶名及寄款人姓名、通訊處請詳細填明，以免誤寄。抵付票據之存款，務請於交換前一天存入。
- 二、每筆存款至少須在新臺幣十元以上，且限填至元位為止。
- 三、倘金額塗改時請更改存款單重新填寫。
- 四、本存款單不得黏貼或附寄任何文件。
- 五、本存款金額業經電腦登錄帳後，不得申請撤回
- 六、本存款單以機器分揀，請勿折疊。帳戶如需自印存款單，各欄文字及規格必須與本單完全相符。如有不符，各局應婉請寄款人更換郵局印製之存款單填寫，以利處理。

交易 0501 現金存款 0502 現金存款(無收據) 0503 票據存款  
代號 0505 大宗存款 2212 託收票據存款

### 通 訊 欄

- 捐款 1000 元以上，可獲以下贈品（擇一）
- 把名子找回來 DVD
- 那一天我丟了飯碗 DVD
- 新聞控制與反控制：記實避禍的報導策略
- 台灣傳播研究史
- 解／構媒體——媒體公民教戰守則
- 捐款 2000 元以上，可獲以下贈品（擇一）
- 家園重見—走過 921 影像報告
- 1000 元贈品四選二
- 捐款 5000 元以上
- 可獲得以上全部贈品
- 其他
- 我要贊助「那一天我丟了飯碗 DVD」300 元\_\_\_\_\_張
- 我要樂捐（不需贈品）
- 您的電子信箱：\_\_\_\_\_

此欄係備寄款人帳戶通訊之用，惟所作附言應以關於該次劃撥事宜為限 否則應請更換存款單重填。