

看 ^{VOL.} 8 媒體

媒 · 觀 · 報 · 告
貳零零捌年貳月

異議電台存在的必要

網路廣播DIY

我在地下電台的日子

馬拉威：創意、數位落差與消聲的政客

政治淨空、媒介環保

媒體自律，出路在哪裡？

看^{VOL.}媒體



- 發行** 管中祥
- 主編** 林玉鵬
- 執編** 鄭凱同 蔡蕙如
吳儒佳
- 美術** 曾曼琳
joeanx@gmail.com
- 編輯** 許家雋 陳琬尹
唐可歆 曾蘭惠
劉淑薇 陳雅萱
張哲偉



MEDIA WATCH

台灣媒體觀察教育基金會

電話：02-2364-3062

傳真：02-2364-3032

地址：台北市大安區和平東
路一段十號六樓之一

劃撥帳號：19419651

廣播專題

01 異議電台存在的必要
文/蔡蕙如

03 我最喜歡的廣播節目大調查
文/鄭凱同 唐可歆 蔡蕙如 曾蘭惠

05 網路廣播 DIY
文/媒觀編輯部

08 我在地下電台的日子
文/管中祥

09 媒體識讀在社大發芽了
文/管中祥

11 馬拉威：創意、數位落差與消聲的政客
原文作者/Steve Sharra 譯者/nairobi 校對/LoofFitz

13 專訪苦勞網下中佩 通傳法草案，一修再修倒向財團！
文/劉淑薇 許家雋

全球之聲

媒體觀察站

■ 捐款一千元：可獲媒觀電子報、媒觀報告優質節目專刊，另可獲下列贈品則一。

■ 捐款二千元：可獲媒觀電子報、媒觀報告優質節目專刊，另可獲攝影集《家園重見·走過九二一》或下列贈品五擇二。

■ 捐款五千元：可獲以上全部贈品，數量有限，若贈送完畢，本會將以其他贈品代替。

DVD · 把名字找回來
DVD · 那一天我丟了飯碗

BOOK · 解構媒體：媒體公民交戰守則
BOOK · 新聞控制與反控制：紀實避禍的報導策略

DVD · 有怪獸
BOOK · 台灣傳播研究史

影展紀實

15 卯上主流：反媒體與文化影展
文 媒觀影展小組

重量評論

17 政治淨空、媒介環保 媒體自律，出路在哪裡？
文 唐士哲
洪貞玲

公民發聲

19 重新審視「性」關係：從娼妓文化認識公民社會
文 陳琬尹

媒体勞工

21 攝影記者：不只攝影，也是記者
文 江倩如、張哲偉

媒觀講堂

23 媒體再現與人權正義 漫遊公共媒體的音樂世界
紀錄、整理 陳雅萱
媒觀編輯部

頒獎典禮

25 九十六年度國人自製兒童暨青少年優質節目五星獎
文 吳儒佳

媒觀讀冊

27 娛樂至死：追求表象、歡樂和激情的電視時代
文 陳雅萱

媒觀行腳

28 十、十一、十二月份
整理 吳儒佳

ADVERTISING

MY SHARE 網路書籤

超強分類彙整的網路書籤整理功能，輕鬆匯入IE我的最愛，走到哪用到哪，輕鬆網友分類整理後的精選文摘，直接儲存網頁的網路剪貼簿功能，認識有相同喜好的朋友，隱私權限可以自由限定，完全不需任何費用的終身免費制。

LINK NOW：<http://myshare.url.com.tw>

異議電台存在的必要

異議電台存在的意義——香港民間電台被控非法的啟示

文／蔡惠如

日前香港民間電台遭其政府起訴「違法持有、使用廣播器材並且發送訊息」，一審被法院裁定「政府對其審照程序違憲」。判決期間內，香港政府仍企圖向法院申請禁制令，以阻止民間電台以頻率FM 102.8廣播訊息。在法院第一次通過禁制令申請的當晚，民間電台於旺角行人專用區舉辦「2012我要普選」論壇，並全程作FM102.8MHz直播，此舉做為「言論自由被打壓的反抗」，卻也被政府、當地主流媒體視為「藐視法庭」的違法行為。

由香港泛民主派人士曾建成(綽號阿牛)發起的民間電台，從2005年10月開始以非營利的方式運作，利用頻率FM 102.8在週一至五晚上的七點至八點廣播，同時以網路廣播，節目用call-in方式進行並經常邀請立法會議員為嘉賓，是香港著名的異議發聲站，並以參與(participation)、民間(non-government)、另類(alternative)這三點方針試圖形塑一個「色彩斑斕及多元化的聲音廣播」。

但是，民間電台並非一開始就刻意成為「非法的地下電台」。在開播前，曾經在該年九月依據香港法例第106章《電訊條例》，申請自2006年起為期三年的廣播電台牌照，但卻未獲影視及娛樂事務管理處批准，爾後也未見任何牌照申請的回應與進度，只見官方用「非法」的名義加以打壓。

民間電台認為香港大氣電波做為一個公共空間，卻只有官營的香港電台與商營的新城電台等，完全沒有一個真正屬於民眾、捍衛公共利益的「民間」電台。在其申請牌照的建議書中提到，民間電台做為一個非營利的廣播電台，可以制衡目前香港廣播空間被官營、商營壟斷的窘境。



寧鳴死



不
默
生

圖片出處
右：香港獨立媒體網站 http://www.inmediahk.net/public/article?item_id=161177&group_id=31
中：民間電台網站(曾建成為民間電台所提的字) <http://www.citizensradio.org/staff.htm>
左：大紀元時報 <http://hk.epochtimes.com/7/7/17/48126>

不僅在節目編輯、設計上採取開放、廣納民間參與的形式；節目呈現也以非官方、非營利的概念以代表「民間」；並以包容的態度傳達另類、非主流的聲音，特別是弱勢的聲音。民間電台試圖打破商業牟利與官方傳聲筒的僵化廣播模式，開創一個比較多元化的傳達管道。在民間電台申請執照的建議書中，對於節目類型的規劃，有一些有趣且特別的設計：老人兒童節目、族群共融節目與科技環保節目。這些被視為無法增加、刺激商業消費的內容設計，在一般的商營電台中比較難受重視，但是對於真正利益一般公眾的思考上，卻是最重要的核心設計。

訴訟期間，得以看見香港政府對民間電台的不友善，其中包括申請禁制令、沒收器材、控告相關人士。民間電台則試圖以街頭廣播、大遊行、討論《電訊條例》違憲問題的座談會等來回應。當法院拒絕延長禁制令同時，曾建成也下令暫停大氣廣播三個月，等待法院最後的判決，也希望藉此有助《電訊條例》不合時宜的條文重新修定。

在法理層面，香港《電訊條例》被裁定違憲，已出現法律真空，此法對於民間電台的限制也傷及其言論自由的空間。政府應主動促進修法，推動更多元的言論自由空間。此外，法院認為民間電台無照廣播已承受刑事被控的風險，也決定不再延長禁制令。有關「頻率會影響公眾安全、警方、航空、消防等緊急通訊」的控訴，電訊管理局過去收到數千件投訴都與其無關。而民間電台使用同一頻道、公開廣播地點（非流動），並不會影響緊急通訊。政府不讓民間電台通過牌照申請，卻控告他們非法、影響公眾安全，也已倒因為果。

惡法不修，民間電台難以合法化的阻力。並就其現實面來看，民間電台存在的必要，是證成言論多元、自由的展現，並且做為抵抗官方觀點與消費主義的公民行動。民間電台長期以來站在促成民主對話、關懷勞工、少數族裔、弱勢等立場，成為一個另類的發聲管道，並有別於主流媒體被官、商宰制的侷限，想要加以對抗之。長期以來，香港言論空間已越來越縮限了公共討論的可能性與弱勢發聲的管道。民間電台被控一事或許顯示了香港目前的政治情勢，但是更重要的是，當我們重新審視當今台灣過度商業化、泛政治化的媒體環境時，其實也與香港無二異，而台灣的「民間電台」又在哪裡呢？

我最喜歡的廣播節目



B.C.，38歲，導演

我從小學二年級開始聽廣播節目，一開始是為了聽一些兒童節目，因為那時候很喜歡聽兒歌還有卡通主題曲，我會一個節目一個節目找，找到想聽的歌。到了國中，聽電台已經成了習慣，主要還是為了聽音樂。那個階段我什麼電台都聽，從AM到FM，每個節目內容、主持人和時段都可以如數家珍，感覺廣播節目像一個隨時陪著我的朋友。

只要有回家，我每天晚上聽廣播的時間大概是一到兩個小時。平常多半聽音樂性節目，如果白天會聽，多半是在開車的時候，這時候以台北之音經典音樂台為主，因為很少講話，而且以80到90年代的流行音樂為主，滿足我懷舊的想望。下班塞車的時候我會聽台北愛樂電台，因為可以舒緩情緒，還可以吸收一些CD購買知識。晚上台北愛樂有爵士樂，很適合夜裡聽。到了更晚一點的時候，我多半聽HITFM，尤其是丹尼斯的節目，因為他喜歡分析音樂，播放的音樂類型也多半是我喜歡聽的。

對我來說，現在看電視已經很難看到純音樂的節目了，廣播節目可以讓我好好的聽音樂，如果說希望廣播節目可以怎麼改進的話，我希望台灣的廣播節目可以做更多更細的分類和主題企劃，像國外的電台有的會以音樂類型來分，台灣的電台節目多半不是閒話家常就是配合唱片宣傳，表面上看起來有規畫內容，實際上卻大同小異，希望在內容的部分，可以更專業，讓聽眾更有收穫。

採訪／唐可歆



鍾先生，28歲，畫廊老闆

我每天大概待在畫廊八個小時，在畫廊的時間，我都聽台北愛樂電台，因為台北愛樂廣告少，放音樂的時間比較長。雖然廣播電台的廣告都會一直鬼打牆地重複不停，但是至少愛樂電台做到了給聽眾基本的聽覺服務這點。

工作的時候，不適合看電視，電視會讓人分心，忍不住就會一直盯著螢幕，時間不知不覺就浪費掉了，而且事後想不起來自己看了些什麼內容，所以我不想畫廊的空間裡擺電視。相反的，收聽電台讓我可以一邊欣賞古典音樂一邊工作，也讓畫廊的空間感覺比較有趣，好像空氣中有什麼氣氛在流動一樣。

最近愛樂電台有一系列的房地產廣告讓我覺得很爆笑，比如有一個上班族很喜歡品酒和收藏酒，然後他覺得有一瓶珍貴的酒一定要在賽納河畔喝，不過自從他買了新店某河邊的房子，彷彿自己已經住在賽納河畔，所以在新家喝那瓶酒也很棒。

這個廣告好笑的點就在於做廣告的人不是故意kuso，而是很認真想要塑造一種情調，讓人覺得廣告中的房子是很高級的，但是對於平常生活都是柴米油鹽醬醋茶的人來說，聽起來就特別好笑，新店河邊就是新店河邊，哪來的賽納河情調啊！

採訪／鄭凱同
攝影／Antshine



楊大成，銘傳大學基河校區保全人員

楊先生曾是一位喜愛收聽廣播的聽眾，他認為，不同族群會有不同的媒介選擇。以職業為例，過往他曾從事旅遊業，開車的機會較多，廣播成為他生活中不可或缺的一部份。在車上，他喜歡聽音樂性質的節目消遣時間，也透過談話性的時事節目了解社會脈動，但對他最實用的是收聽ICRT以增進自我的外語能力，在面對外國客戶時也能有不畏懼的表現。廣播是他最不花力氣但又能快速學習知識的管道。不過，自從從事保全工作後，則沒有辦法隨時收聽廣播，而以其他媒體替代。

廣播優於其他媒體的表現，楊先生指出在於其便利性，電視與網路必須處於某特定時空或具備相關線路才能使用，而廣播僅需簡單設備，即能隨時隨地接收廣播訊號。不過，在獲得新資訊的速度方面，電視與網路能夠即時選擇自己想知道的訊息（如世界盃的賽況），而廣播則必須等到某時點或主持人不定期的播報才能得知。

楊先生樂觀的表示，每一種媒介都有其特定的收聽 / 視族群，電視與網路的出現或許取代廣播的某些功能，但並不一定就完全抑制了廣播的發展。

採訪／曾蘭惠(媒觀志工、銘傳傳管所研究生)



蔡同學，20歲，大學生

其實平常只有在讀書的時候才會聽廣播，聽得大多是有播放流行音樂的節目。一邊看書一邊聽這些節目，反而會讓我更專心在書本上。除了聽音樂之外，我也喜歡搞笑的主持人，可以舒緩看書時的緊繃與煩悶感受。

經年累月的收聽習慣，讓我發現一個有趣的事實：某首歌或是某個歌手常常在短時間出現時，就是要賣CD了！這種炒作模式讓我在高中的時候，會努力存錢去買這些被吹捧的專輯，但是到了大學之後，比較有多餘的時間接觸不同的資訊，也聽到了許多非主流的音樂，才讓我發現原來「打歌」是要「砸錢」的。

有大唱片公司加持的歌星，都會有豐厚的宣傳費可以上各種節目，相較獨立製片的樂團、歌手，反而與大眾接觸的機會很少，像我在上大學之前完全沒聽過濁水溪公社、黑手那卡西、交工樂隊等的音樂，但是其實這些音樂並不亞於流行歌曲。

我覺得真正的流行音樂應該是有一個完全開放的園地，讓各式各樣的音樂人都可以發表，而真正好聽、獲得大家所喜愛的音樂才是貨真價實的流行音樂。現在的流行音樂反而是用錢所設下的幻影。

採訪／蔡蕙如

網路廣播

DIY

文／媒觀編輯部（感謝媒觀志工Fool Fin的技術支援）

Podcast雖然是一種方便、低廉、擴散潛力強的媒體，但受限於製作與網路技術的門檻，多數的網路使用者仍然缺乏自行錄製、上傳檔案的能力（至於是否有意願、時間或精力自行製作Podcast節目則是另外一回事）。為了讓更多人能夠親

近、利用Podcast這個具有解放潛質的媒體來「說自己想說的話」，本期廣播專題特別蒐集了一些實用的技術性資訊提供給有興趣的朋友參考。附帶一提，這裡提供的並非專業導向的技術資源，而是操作簡易，一般人也能上手的入門資訊。

◎錄音軟體

「Goldwave」是最常見的錄音軟體，操作方式很簡單，按紅色小圓點按鈕錄音，按停止鍵停止錄音（圖一）。要注意的是，錄音前要先把麥克風接到電腦音效卡的錄音孔上（一般都會以小麥克風圖樣標示），並且先測試訊號有無輸入電腦（圖二），錄好的聲音會以波形呈現在畫面上（圖三）。除了錄音，Goldwave還具有剪接、編輯與混音等功能。

節目做好之後，接下來要把聲音檔轉成

檔案較小的壓縮格式，以方便收聽，常見的格式為MP3格式。接下來就是把檔案上傳到網路空間了。

◎網路空間

如果想要有品質穩定、上傳和流量上限高的網路空間，可以考慮購買國內外的網頁空間，一般而言價格都不會太高。

不過還是有些不錯的免費網路空間可供使用，比如FreeHost.com提供每位使用者7GB的硬碟容量，以及7000GB的月流量。

在FreeHost的首頁申請完帳號後，登入使用介面，點選「File manager」選項（圖四）→「Upload files」→「瀏覽」（圖五），選好檔案之後按下「Upload」。

檔案傳好之後，將滑鼠移到檔案名稱上點滑鼠右鍵，選取「內容」，畫面上會出現此聲音檔的下載網址（圖六），下一個步驟需要用到這個網址。

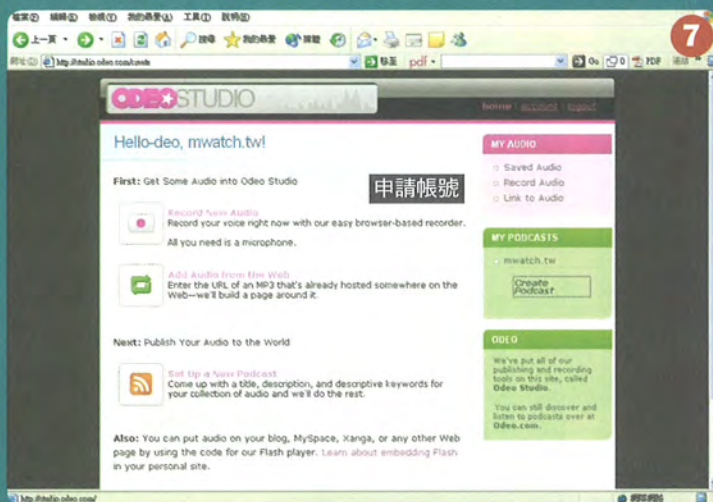
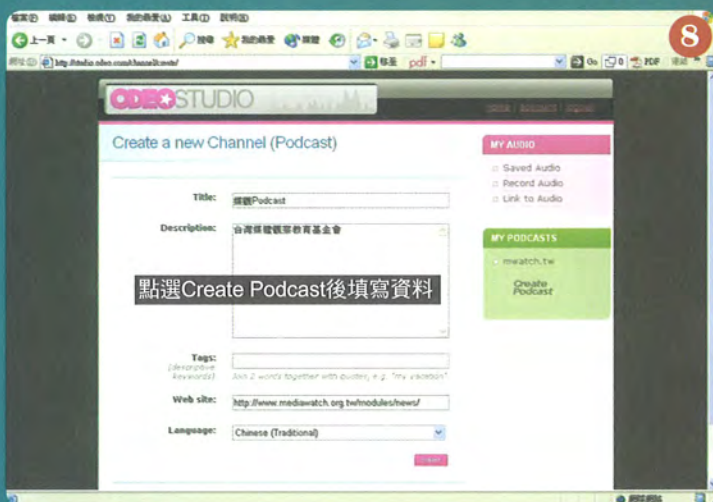
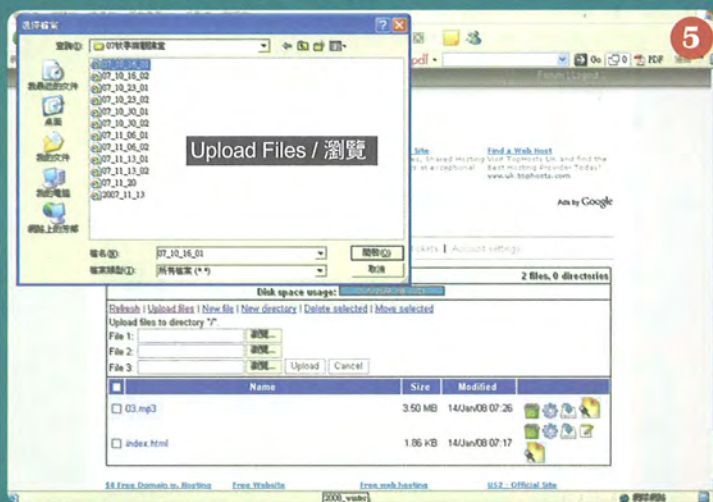
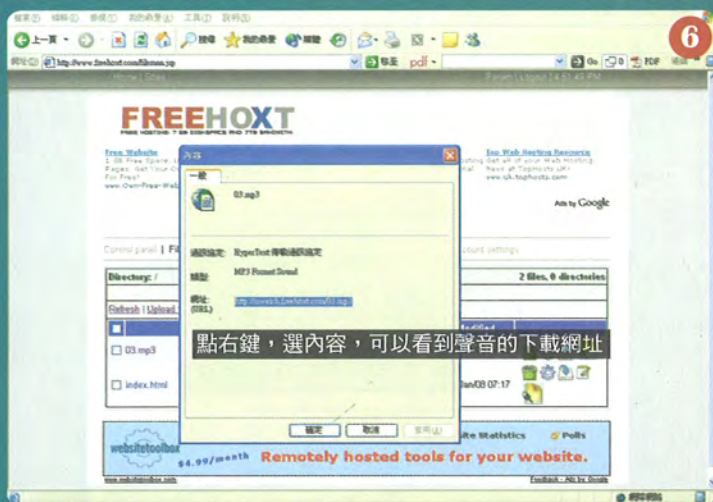
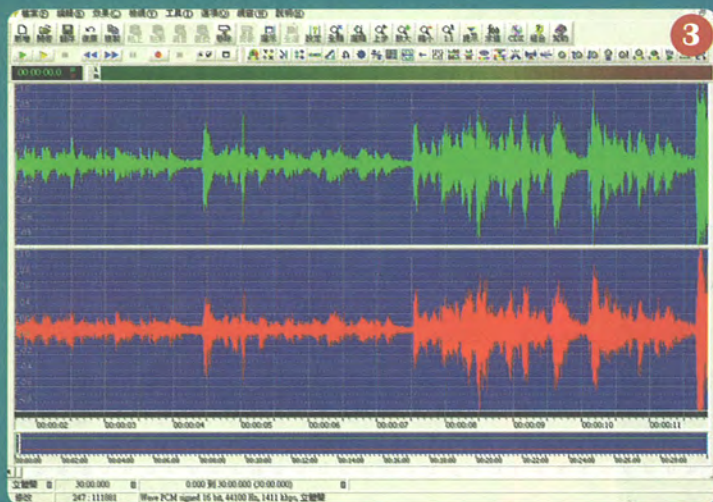
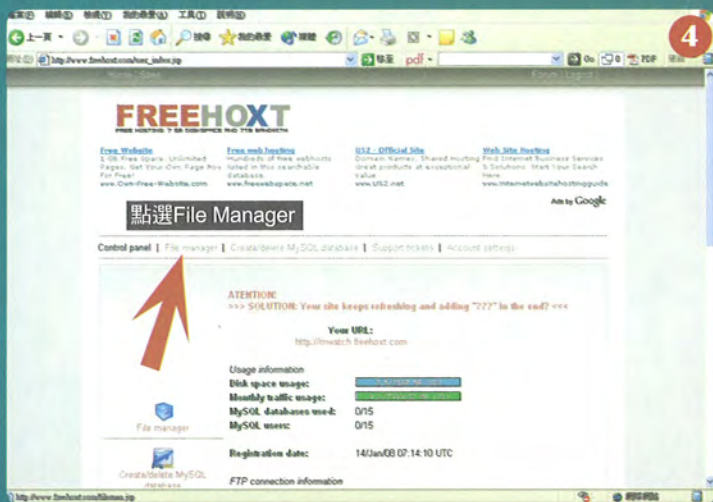
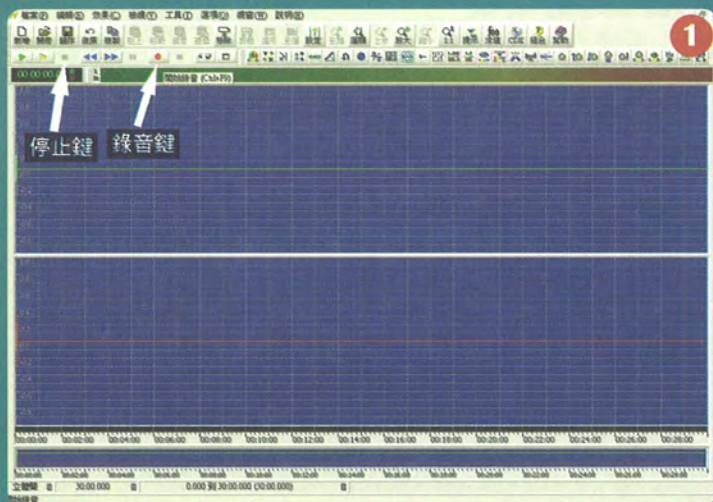
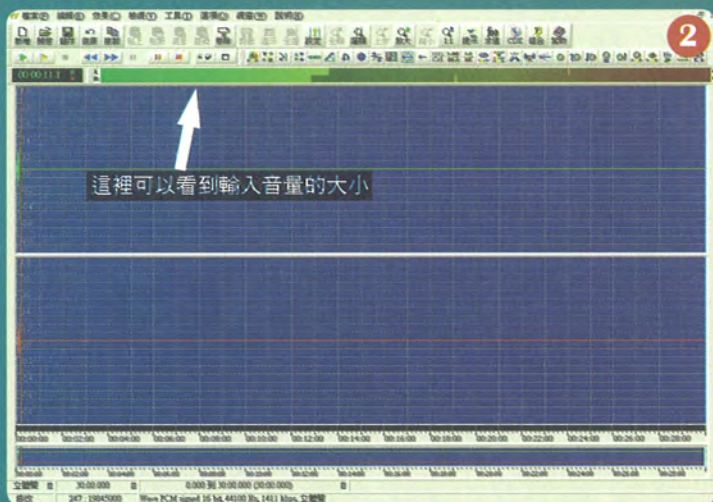
◎Oedo Studio

網路上傳完畢之後，就剩下最後的步驟，把檔案加入Podcast的播放器。

Oedo Studio 可以提供你把上傳好的聲音檔案加入播放器（圖七）。使用方法如下，首先申請帳號，申請好之後登入使用介面。點選「Create Podcast」（圖八），填好資料送出，這樣就算建立好一個Podcast Channel。

★ Goldwave使用教學：<http://163.20.173.56/std/Goldwave/index.htm>

★ Oedo Studio：<http://studio.odeo.com/create>

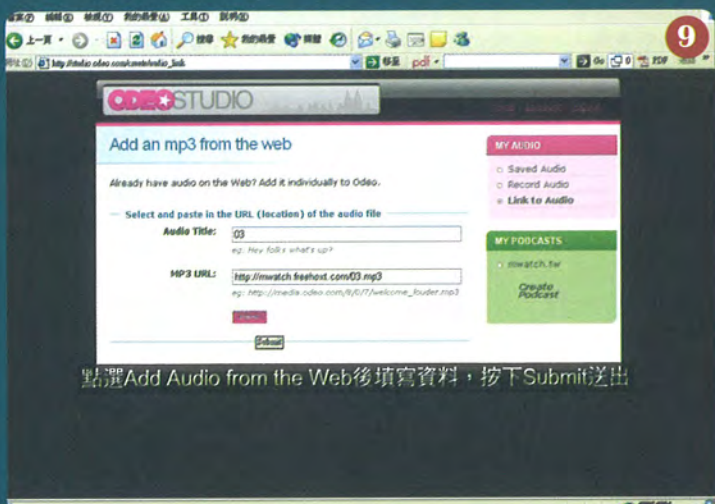


回到Oedo Studio首頁，點選「Add Audio from the Web」，將聲音檔的下載網址貼到「MP3 URL」這個欄位，在「Audio Title」欄位填入檔案名稱，按下「submit」(圖九)。

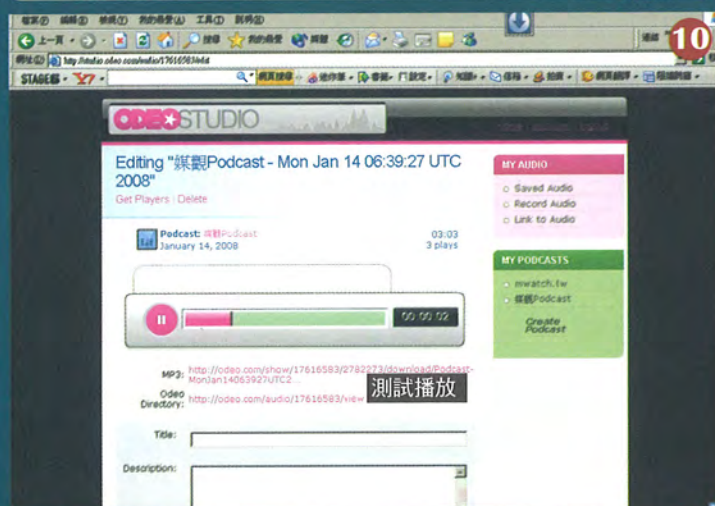
送出後會出現播放器，按play鍵測試是否能夠正常播放(圖十)，如果沒問題，填入節目內容描述，在「Place in」的欄位選取剛剛建立的Channel(圖片中的「媒體Podcast」)，按下save鍵，這樣該節目就已經放進Channel中(圖十一)。

@宣傳你的Podcast

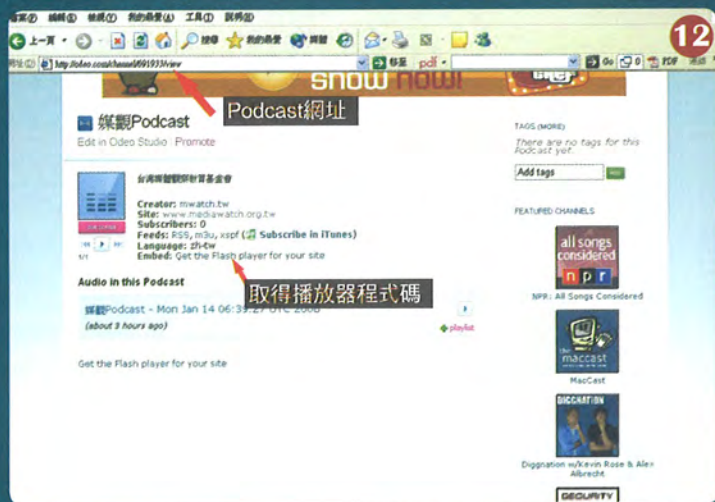
在Oedo Studio首頁的「My Podcasts」欄位點選你建立的Channel，再點「Odeo Directory」，複製這個Podcast Channel的網址，告訴你的朋友你做了一個網路廣播節目；如果你想把節目播放器直接貼在個人部落格上，可以點選「Get the Flash player for your site」(圖十二)，複製播放器的程式碼(圖十三)，就可以貼到部落格上囉！



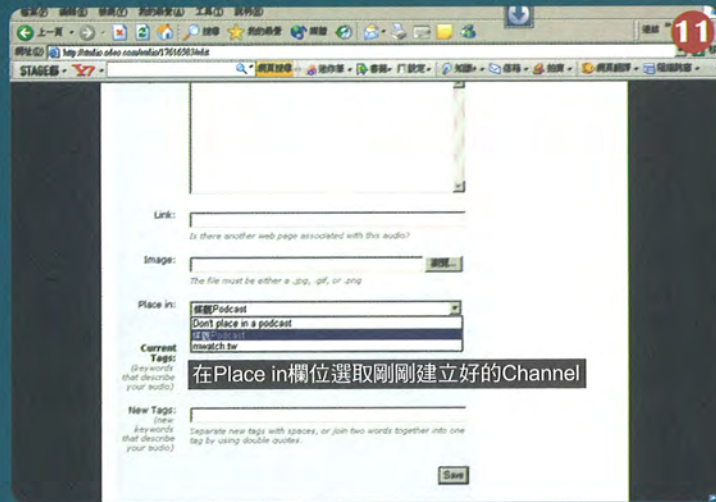
點選Add Audio from the Web後填寫資料，按下Submit送出



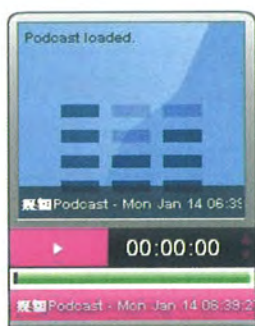
測試播放



取得播放器程式碼



在Place in欄位選取剛剛建立好的Channel



Player colors:

- Background
- Playing
- Loading
- Text
- Highlight Text
- Timer & Scroll

First audio to play:

- Most Recent
- Random
- 媒體Podcast - Mon Jan 14 06:39:00

Auto Play

```

6427e&id=691933&play_first=recent&auto_play=false&color1=16724
889&color2=7796080&color3=13421772&color4=1677215&color5=
0&color6=0" type="application/x-shockwave-flash"
pluginspage="http://www.macromedia.com/go/getflashplayer" > />

```

複製程式碼，即可貼至部落格

我在地下電台的日子

文／管中祥

您聽到「地下電台」這四個字會有什麼樣的想法呢？「賣藥？」「激情的政治恐怖？」「違法？」的確，這是許多人對「地下電台」的印象，不過，在台灣的媒體史上，「地下電台」卻曾有不樣的風貌。

1995年，雖然報禁早已解除，中、小功率電台也初步開放，不過，整體而言，廣播媒體仍掌握在執政者手中。包括老三台及合法廣播媒體，很少對權力者提出批判。當時，我是個碩士生，是「傳播學生門陣」的成員，我們一起在地下電台「寶島新聲」TNT主持「門陣來喇叭」節目。

這是全台灣第一個針對媒體現象批判的常態性節目，會去主持的理由很簡單，新聞傳播教育告訴我們新聞／言論自由是民主的基礎、媒體要為弱勢者發聲。但當時黨政軍操控的媒體生態，這些理念，都是奢求。

主持的目的無非是因為「合法」的媒體無法落實自己的理想，只能透過「非法」的電波，實踐理念。也因此，雖然這個節目，每週動用了近十名人力，近似志工的無酬付出，還得面對警察逮捕的風險，但我們很開心，因為，我們的理想正在實踐！

接在我們節目之後的是一個「同性戀」節目，其中一位主持人是我專科的學弟，在學校裡，也是個「異議份子」。在這個節目裡訪談許多同志，介紹同志聚會的場所，當然，也討論了許多性別議題，恐怕是許多同志朋友第一次能在媒體中暢所欲言；還有一個節目在週一晚上播出，主持群都是在學的學生，其中許多人

至今仍仍在社會運動圈，過著苦哈哈的日子，為台灣打拼，節目的聽眾是青少年，不過，談的不是流行音樂排行榜，也不是彩妝、搞笑或血拼，而是介紹有關青少年的法律、政治及生活知識，解構流行音樂中的男性意識，顛覆社會強壓於青少年的權威價值。

不只如此，許多地下電台的節目介紹了大量的地下音樂、世界音樂、爵士樂等非主流樂曲，關注到弱勢的聲音，呈現了邊緣與非主流色彩，不受社會重視的原住民、客家、勞工、婦女、同性戀、社區組織、地方文史、兒童等群體，不但在地下電台中有發聲的機會，甚至還有些群體因此擁有自己專門「非法」頻道。

當然，並不是所有當時「地下電台」的節目都是如此，但至少，「地下電台」的出現，曾短暫地帶給台灣最多元、最美麗的天空。可惜的是，電台已經開放，但政府卻缺乏有系統且合理的分配廣播政策，雖然現在電台很多，但「聲音」卻很少。在商業的壓力下，許多原本設立為小眾及弱勢服務的中、小功率電台，一個個陸續變成了大型商業電台的轉播站，廣播媒體多樣與自主性，已經退回到仿若過去威權政治的壟斷時代。

記得在「地下電台」主持節目的時候，聽眾經常Call in提醒：「我們不是『地下電台』，我們是『民主電台』」。的確，「地下電台」的存在是為了民主，在台灣，也曾經為台灣帶來多元的民主聲音。只是媒體越壟斷，民主越微小，「民主電台」曾經為台灣帶來的民主電波，也只好暫時隨風飄去了。但，我們相信，這只是「暫時」，因為，我們的理想仍要實踐！

媒體識讀在社大發芽

努力，就有改變的力量！
媒體識讀在社大發芽成長

文／管中祥

媒體識讀教育是媒體改革運動的策略之一，台灣媒體觀察教育基金會經常在中小學及社區大學舉辦相關演講與活動，但一直到去年，才在宜蘭社區大學、板橋社區大學開設系列課程，開始較長期的經營。

雖然是免費課程，兩個社大加起來的上課人數卻不到十五人，即使如此，學員們幾乎是全程參與，甚至很少缺席。

在社大上課的最大意義是講師和學員間的彼此學習，學員的回應不僅可以讓授課者發現自己的盲點，對公民團體而言，有時還是一種激勵。一月二日是宜蘭社大媒體識讀課程的最後一天，在學員的報告裡，充滿著令人感動的反思與激勵。

有位高校老師舉出了近十則自殺新聞的報導，一一指出新聞中對於細節過度描述、侵犯隱私、個人責備

論與簡單因果推論的缺失，也分享了在學校課程中如何與學生討論自殺新聞報導的經驗；經營民宿的學員則分析了自由時報及聯合報報導特別費案的差異，她說，雖然以前就知道兩家媒體各有立場，但實際比較後，才發現媒體在用詞遣字上有這麼強的引導意圖，新聞報導簡直就像是政黨廣告。

也有學員列出了電視新聞的報導清單，經過簡單的統計後發現，許多的新聞根本就是只是臆測、對弱勢者呈現，充滿著歧視性語言，同時她也指出，台灣媒體的八卦新聞、口水政治總是擺在民生與國際新聞的前頭，媒體自以為觀眾愛看，其實大部的人並不喜歡，而且，這種新聞的選擇方式也深深限制了我們對世界的了解；另一位小學老師則是比較四家報紙頭版跨年煙火新聞的報導，一開始她從美學的角度讚賞媒體排版及照片構成，標題也讓人對新的一年充滿希望，不過，話鋒一轉，直指媒體在絢麗的背後，卻忽略了煙火對環境的破壞。

當然，媒體識讀教育的目的不只是在於如何解讀媒體，更重要的是希望藉由課程，反思自身的資訊與價值體系的建構，能有多元的視野及批判的態度，打破媒體建構的刻板印象，理解與反思社會的不同價值。有位媽媽每次都自謙地說自己是學員中年紀最大、口才最不好，只有國小畢業，學歷最低，討論的東西她不一定都懂，不過，那天卻眼露亮光的告訴我們，這堂課的最大收穫是接受了同性戀，以前總覺得同志很骯髒、齷齪，不敢接近，但現在完全不會了。更有趣的，因為和唸大一的孩子討論這堂課的內容，竟然因此更了解孩子的想法，親子之間有更好的溝通。

這位媽媽的談話讓人驚喜與感動，誰也不曾料到這門課會有如此的改變力量。事實上，我們從不覺得從事社會改革必然會有完美的結果，但卻相信坐視不管，只會更糟，而有行動就有希望。就像是一位第二次參加媒體識讀課程的國中老師所分享的：「我曾經因為想知道媒體是不是還有救而接觸媒體識讀，進

而發現有一群人在努力於媒體關懷、監督與改革，雖然，無力感還在，但至少知道存疑，從更多面向知道趨近事實的可能。我知道，種子散佈出去了，等到外在環境因緣聚集的時候，就會發芽茁壯，那一天什麼時候會來呢？大家一起期待吧！——如何可能？如何期待呢？另一位學員在心得中寫下：「我會努力邀請親朋好友去參與聽課，希望藉助她們成為『媒體識讀』的一顆種子，為污濁的社會亂象，散播一股清流。」

是啊，社會參與就是那麼的令人感動，真的，有努力就有改變的力量，聖經不也說：「流淚灑種，必歡呼收割」，何況媒體改革流的淚、灑的種，還不夠多呀！



馬拉威

創意、數位落差與消聲的政客

原文作者 / Steve Sharra

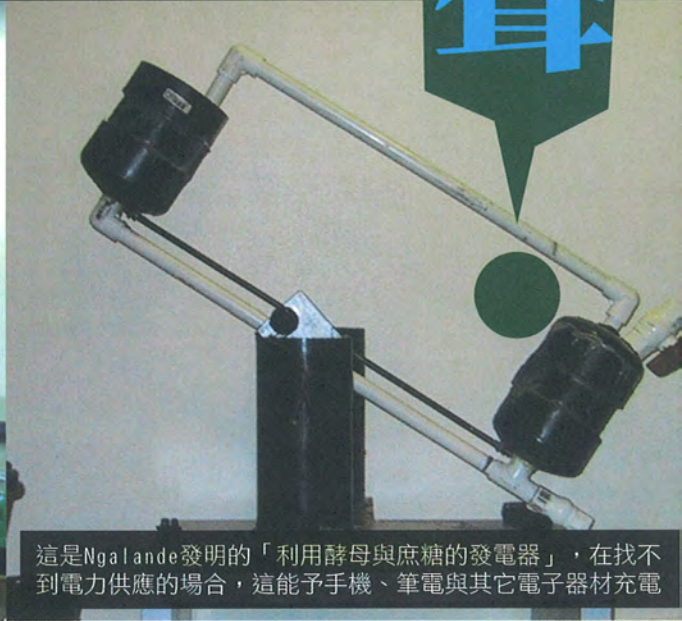
譯者 / nairobi

校對 / FoolFitz

全球之聲



馬拉威的政客依賴傳統收音機和新聞報紙，鮮少現身在網路上而錯過了網路革命的時機。

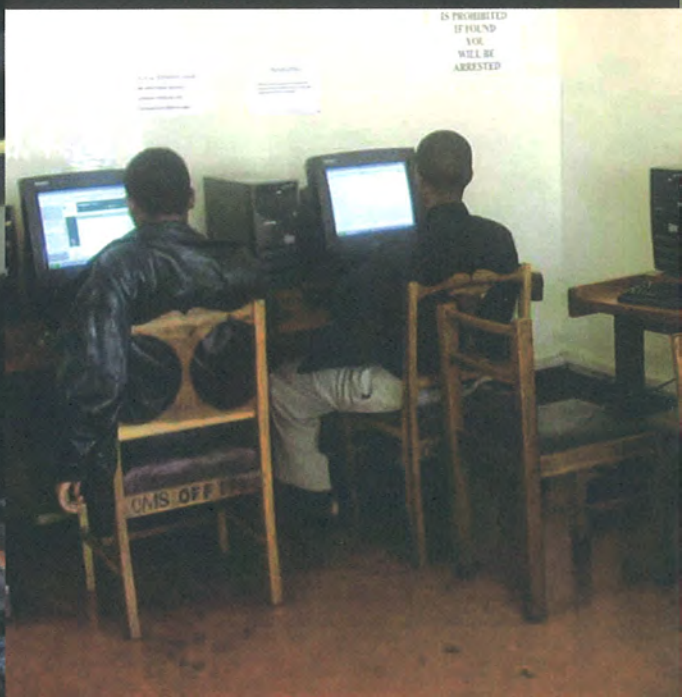


這是Ngalande發明的「利用酵母與蔗糖的發電器」，在找不到電力供應的場合，這能予手機、筆電與其它電子器材充電

馬拉威上網的成本是鄰近南非與東非國家的一倍，大多數仍靠數據機撥接，而無線網路的費用則為每月80~600美元之間，由此可見以網路為主的公民參與活動仍有一段長路要走。



圖片出處：全球之聲網站
<http://zh.globalvoicesonline.org/hant/2008/01/09/859/>



自2008年開始，全球之聲的二位馬拉威作者 Victor Kaonga 與我(Steve Sharra)將會報導更多馬拉威部落圈的消息。我們二人各居天涯一方，過往只靠著電子郵件與電話聯繫，一直到上週末才第一次有機會碰面。我們常常出入馬拉威，但彼此往往錯身而過，直到十二月初，我們二人剛好都回到馬拉威，想盡辦法擠出時間來碰上一面。當然我們會再找時間碰面，多留點時間聊聊。

不過這次的實際見面，並非本期報導的主題。我們的主題是馬拉威發明家與技術專家源源不斷的創意，但於此同時，馬拉威的政客們卻依舊口依賴著傳統收音機和新聞報紙，鮮少現身於網路上。

◎ Dr. Cedrick Ngalande 發明的充電器

Victor Kaonga 最近在其部落格Ndagha 報導一名馬拉威航空學技師 Dr. Cedrick Ngalande 發明利用酵母與蔗糖的發電器。在找不到電力供應的場合，能于手機、筆電與其它電子器材充電。在馬拉威，日常的電力都靠國營企業ESCOM，大約供應國內7%人口的電力消費。許多開發中國家，尤其是非洲，電力供應往往是間歇性，也因為少數人所能享受奢侈品。Victor引述Dr. Ngalande的話，形容這個發明：

這個裝置，非常適合非洲地區的缺乏電力開發中國家。如你所知，在非洲手機成長率相當高。而最常面臨的問題是缺乏電力供應，容易發生無法及時充電的情況。人們得走很遠的路去為手機充電。這個發明可以讓人們更方便替手機充電。這個發電機也可以用於百元美金的低價電腦，或偏遠地區的醫療操作器材。

◎ Soyabi Mumba 製作搜尋軟體“SearchWith”

另一件令人驚喜的發明來自部落客Soyabi

Mumba，他是一位軟體開發者，透過部落格解釋為何過去一個月沒有發表任何文章。他引用Dare Obasanjo的話：撰寫程式碼比寫有關程式碼的文章更為重要。Soyabi 在部落格上宣佈SearchWith 0.4版的釋出，過去這段時間就是忙於此一私人軟體計畫。這個軟體可以在Firefox附加元件網站上找到(addons.mozilla.org/firefox/2194)，是Firefox Thunderbird、Flock等網路軟體的附加套件，能讓使用者依搜尋內容的類型去使用各類型的搜尋引擎，或是利用右擊鍵選單來找尋文本內容。Soyabi 解釋道：

除了大部修改，這次的版本改善了網址列的功能，特別是在Thunderbird的使用。網址列功能妥善地整合入Google幸運特色功能裏。

這個版本的另一特點是強化各個搜尋引擎時尋找某特定服務時，可以自動記著這個服務底下所預選的引擎。

要使用所有搜尋工具或是變更此功能，只要利用進階搜尋對話視窗，按下Shift鍵即會彈出。當要挑選某個搜尋服務時，利用內文選單或是點擊滑鼠右鍵不必選取任何文字。

◎ 馬國政客錯失網路革命的良機

當發明家與科技專家傾力革新技術以造福窮人、弱勢社區，如本文所介紹的二個例子，而政治家們卻幾乎在網路上缺席了。Victor在某篇刊登在Nyasatimes新聞網站的文章，引起諸多迴響，他又重新在自己的部落格上發佈此文。他認為，馬拉威沒有一個政黨設置官方網站只有少數個別的政治人物有自己的網站或部落格。

談到政治人物和政黨，我很遺憾地發現，在馬拉威沒有任何一個政黨設置自己的官方網站，也沒有什麼人利用免費的部落格工具。我知道政黨確實有錢去建置網站，或是至少弄出一個部落格。

Kaonga 引述馬拉威大學的教授Etrine Kayambazinthu，她點出了：

馬拉威大多數的政治人物無電腦可用，也無法連上網路。這也許解釋了他們消失在線上溝通的原因。她指出，政治人物多半仍透過已有的廣播或報紙來搶佔媒體發言，很少依靠自己個別的技巧或是網路方式。

Kaonga 也惋惜馬拉威政府網站的低劣品質，比起其它國家別人的總統能回覆民眾在線上提出的問題，烏干達總統Yoweri Museveni就是個好例子。Kaonga 想知道為何馬拉威的政治人物如此怯於網路，2009年5月即將來臨的國會大選，期望現任議員或可能出線的候選人能夠多利用網路來競選一如他們利用廣播或報紙上的投入工夫。

另一位馬拉威大學的講師Chomora Mikeka 則建議，馬拉威上網的成本是鄰近南非與東非國家的一倍，大多數仍靠數據機撥接，而無線網路的費用則為每月80~600美元之間。手機上網同樣地所費不貲，大約一分鐘0.34美元。過高的網路連線價格，產生了一種稱之為「快閃」的現象，人們打手機時在還沒被接起前就趕快掛斷，受話方可以看到未接來電號碼，再想辦法利用其它通話時間回電對方。

不難想像，馬拉威高價的電信收費是因為很少立法者了解高科技通訊電信的重要，政客們顯然認為這些對於本身的政治前途並無幫助。政府最近宣佈，給予華商公司華為(Huawei) 2仟3百萬的合約獎勵，來鋪設馬拉威湖底的通訊電纜線，並準備進一步連結更廣大的ESSY區域線路網(次大陸東非洲潛水海底纜線系統)。這計畫預計在2009年後開始運作，但根據Nyasatimes推估，馬拉威的光纖網路要花上一年半的時間才能完成。

最新消息，12月11日馬拉威日報The Daily Times報導，引述國會議長Louis Chimango

閣下發言：「有必要提供每一位國會議員一部手提電腦」。他這番談話是在收到台灣政府贈送國會各委員會主席的15部桌上型電腦後。Chimango 認為，手提電腦有助於議員們方便上網。議長表示：「就我的觀點，一個沒有手提電腦的議員就像坐在一台車沒方向盤或沒油門的車子上。」

◎ 去到美國：風車發明人 William Kamkwamba 的最新情況

12月12日週三的華爾街日報，非洲特派員 Sarah Childress 報導了馬拉威少年發明家 William Kamkwamba 的故事。他在14歲時為他家建造了一座風車，引起世人的注意。Childare的資料，William長大的計畫裏，包括蓋設一個打水的新風車，利用風車連接 Mastala 村落的電力，透過村子與村子之間的連結，最後可以帶動全國的電力供應。

這星期，William 原本受邀出席USAID 贊助的二個教育計畫研討會。第一個是馬拉威教師訓練活動(MTTA)，他們捐助William 村子附近的一座圖書館，開啟了這陣William Kamkwamba 旋風。另一個計畫是小學支助計畫：學費試點(PSSP:SPF)。會議的主題是利用這二項計畫的教訓和經驗，找出未來道路，與會者包括政府教育官員、教育活躍的推動者等相關人士。

但因為William 本週還得上學，錯過了這場研討會。Mr. Simeon Mawindoo 是這二項計畫的主持人，Dr. Hartford Mchazime 是 MTTA 主席並且是William 的良師，他們正努力推動新政策方向，幫助更多像William 這樣聰穎有毅力但缺乏管道展現的馬拉威貧優學子。在他的部落格，William 宣佈從12月17日起，他暫時到美國休假，在美國他將接受某位美國貴人的招待，並參訪紐約、洛杉磯與聖地牙哥。

媒體觀察站

運動的媒體，媒體的運動——專訪苦勞網主編卞中佩

文／劉淑薇(媒觀志工、勵馨基金會企劃部)



新聞可信度越來越低，導致台灣媒體時常為人詬病。不過，在混亂的媒體環境中，仍有些堅守崗位的媒體工作者，以專業態度製作新聞。甫榮獲卓越新聞獎第二屆社會公器獎的苦勞網是一個長期關心、報導弱勢族群的媒體，本集媒體觀察站邀請到苦勞網的主編兼記者兼工友卞中佩來到現場，讓聽眾了解這群默默為台灣社會打拼的年輕人，到底為台灣媒體做了什麼樣的事情。

苦勞網是一個由網路發展出的非主流媒體，由自己採訪製作新聞及報導。不同於主流媒體，特別關心台灣社會的底層與台灣社會運動的新聞，是一個非常難得的新聞報導類型。主流媒體雖然可能有時也會關心弱勢族群，採訪相關訊息，但通常會以偏頗的角度來報導此類議題；相較於主流媒體，苦勞網會以更深入的角度，由結構面來探討問題的發生。苦勞網目前成員有一個主編兼記者，十個左右不支薪的特約記者，每天皆能產製一定數量的公民新聞，而這些特約記者一起參與報導公民新聞，進而參與苦勞網的運作。

苦勞網究竟與主流媒體有什麼差異？苦勞網為什麼想要著重在弱勢新聞這一塊？卞中佩表示，苦勞網於06年成立，當時主流媒體，雖然沒有像現在媒體誇張化的報導風氣，但公益新聞還是偏少或是偏頗性的報導。苦勞網認為作為一個媒體，仍然要具備社會公器的角色，

所以苦勞網站在弱勢的角度上，覺得應該要報導一些弱勢與社會新聞，希望能夠一定程度平衡當時主流媒體的報導。

主持人管中祥則指出，主流媒體報導弱勢的角度，不是所謂的可憐形象，就是以「可惡」形象塑造來呈現。後者像是原住民的酗酒形象，或是些精神障礙者與外籍勞工的負面報導，這跟苦勞網的報導與新聞皆是完全不同的走向。

我們也知道苦勞網有一個相當有趣的SLOGAN：「運動的媒體，媒體的運動」，那到底是什麼樣的運動？為什麼苦勞網會做這樣的定位呢？卞中佩表示，可以分成兩部分來談：一個是運動的媒體，苦勞網主要是採訪社會運動，但未必完全認同每項運動，希望大家能以持平的角度看待，以理解的態度去看它們的訴求。媒體運動的部分，苦勞網經營了十年，我們自身的實踐本身就是一種運動，也希望能夠對於其他的媒體或媒體人，希望他們也能夠關注苦勞網到底在做什麼，而對他們產生的影響或想法又是什麼。

然而苦勞網不一定是直接對媒體本身產生影響，而是對媒體從業人員的影響。像是自己在跑新聞時，同行的主流媒體記者可能會一起討論議題，進行觀念的溝通，以深入看到弱勢團體的訴求與政策問題。至於針對媒體的影響，目前還沒有看見，但希望能夠藉由得到社會公

器獎，讓媒體發現像苦勞網這樣影響力小的媒體還是可以受到專業的肯定。

主持人管中祥認為，像苦勞網這樣的一個媒體，強化了大眾對弱勢新聞與議題的關注，特別是近幾年MELO、公民新聞的興起，未來有沒有可能形成另一波的媒體趨勢？甚至是否有可能反過來影響主流媒體的報導？

卞中佩表示，過往的媒體是單向傳播，現在新聞不一樣了。當初苦勞網成立，希望媒體不單單只開放給媒體人，而是開放群眾參與，像是苦勞網目前的公民記者，可以不受主流媒體限制，在網上寫出自己想要採訪的社會報導，也有許多一般民眾寫出自己的故事投稿刊登。

卞中佩繼續補充，採訪弱勢新聞並不是要讓民眾覺得可憐，是反思為何會有這樣的狀況發生，讓大眾看到，這些台灣的弱勢或是勞工並不是他們不努力爭取機會，而是在台灣的大環境下所造成的。苦勞網從背後的結構面來探討這些弱勢的故事，同時看到他們背後的問題。

關於苦勞網得到社會公器獎後，卞中佩期待，能夠藉得獎的肯定讓募款更順利，招募全國各地更多的會員。最近在進行網頁的改版，讓版面更友善和更易閱讀。也歡迎大家報名特約記者，相關細節可至苦勞網 (www.coolcloud.org.tw) 查詢。

通傳法草案， 一修再修倒向財團！

文／許家雋(媒觀志工、元智資傳系學生)



去年九月，國家通訊傳播委員會(NCC)公佈「通訊傳播管理法」草案，並分別在九月底及十一月舉辦兩階段的公聽會，希望建立社會各界的共識；但這項法案卻遭到多方質疑，更有公民媒改聯盟等的六十八個公民團體，為抗議通傳法過度保護電信及廣電業者，枉顧公民權益，而聯合拒絕參加公聽會、為法案背書。

通傳法是一項將過去的「廣電三法」以及部份「電信法」整合在一起的重要法案，法案內容規範包括手機、3G、廣播、電視等，對台灣媒體產業未來的發展，肯定會有重大影響。究竟通傳法有何疏漏，這項法案又跟我們有什麼關係？本集節目邀請到好久不見的洪貞玲老師，來為我們分析通傳法的爭議，以及此法案對一般閱聽大眾的影響。

資訊不對等、程序不合理的公聽會

NCC在九月十一日通傳法草案公佈後，不到20天內便召開第一輪公聽會，洪貞玲批評這是「資訊不對等、程序不合理」，通傳法不但有多達一百八十五條條文，範圍更涵蓋廣電三法和電信法，要短短幾天內讀完這些條文、還要提出意見，簡直強人所難，不只學界不了解，連業者也抱怨連連。且參與第一輪公聽會的公民團體很少，因為NCC是先邀請業者，才通知公民團體，一般團體根本來不及反應。管中祥說：「像媒體就是N號早上才收到邀請函，下午五點以前就要完成報名，非常荒謬！」

消失的公器，向財團靠攏的通傳法

NCC提出的通傳法草案，主要三個大方向：媒體匯流、全球化、解除管制。看似立意良好，但若站在維護多元文化、保障弱勢發聲權利的角度，卻有著非常高的風險。洪貞玲以取消跨

媒體經營限制為例，同一個老闆可以「垂直」的跨媒體經營，擁有無線電視、數位電視、有線電視、第四台系統等等，也可以「水平」的擁有好幾家電視台或廣播電台，也就是說，只要有錢，就可以鋪天蓋地的壟斷所有媒體，到時民眾的選擇將越來越少。

草案也對外國人擁有媒體股份的限制開放許多。對此，洪貞玲說，這對本地的媒體業者好像有幫助，但對於許多外資來說，媒體只是一個投資。「低價買進高價賣出，就是做生意嘛！」根本無法期待他們負起提昇民主或維護文化這些公共責任。洪貞玲說，媒體是傳佈資訊和文化認同的媒介，跟文化、政治、社會，甚至國家安全都有關連性，純粹的市場邏輯，在媒體這個行業中是有問題的；現在媒體已經非常商業化了，未來會不會更糟？

此外，過去廣電法及有線廣播電視法，皆有明確規定電視台「本土自製節目比例」，但通傳法卻將這部份刪除了。洪貞玲指出，全球化是時代的趨勢、通傳法訂定的重點之一，但全球化也很容易吞噬發展中國家的文化，通傳法沒有明確規範本國自製節目的比率，語焉不詳的規定，只會徒增爭議和業者規避責任的僥倖空間，而歐美的電影、日韓的電視劇，很容易就佔據了本國影視產業的發展空間！洪貞玲說，保護措施不等於故步自封，例如我們常羨慕南韓影視產業的發展，但這是立基在他們公共廣播媒體的發達以及政策法令的保護，扶植本土文化，必須是政府和民間業者共同努力才行。

通傳法應有更多積極作為

公民團體認為，通傳法應規定媒體必須負起更多的公共責任。NCC卻表示，那是公共廣播

的責任，而非商業媒體的責任；對此，管中祥斥道：「就連私家車開上路也要負公共責任，這種說法根本是大錯特錯！」洪貞玲也表示，媒體佔用了人民這麼多的生活空間，絕對是公共資源，應該促進多元文化、保障人民的發聲權，但在整個通傳法草案中，卻看不到協助弱勢或少數族群的聲音可以被聽到的方法，而媒體的經營權開放之後，小眾媒體和社區媒體就更難有存在空間了。NCC的積極作為，在哪裡呢？

講到這裡，好像把通傳法批評得一無是處，但其實是愛之深、責之切，通傳法也是有一些進步的地方。管中祥指出，通傳法草案中新增引進公民參與的機制，建立新聞室自律公約保障新聞工作者自主權，藉由公評人制度加強媒體監督，並規定新聞、兒童節目不得有置入性行銷，這些都是值得肯定的；不過，有了規範之後，主管機關也要有能力去查核才是。

經過兩次修改之後，通傳法草案已在日前送進行政院審查，雖有改進，但公民團體最重視的媒體經營權部份，NCC卻還是選擇成為「財團最忠實的朋友」。在去年十一月，美國也因聯邦通訊委員會(FCC)放寬媒體經營管制，引起許多民眾與公民團體聯合抗議。反觀台灣，無論媒體或一般民眾，注意通傳法草案的寥寥無幾。媒體與我們的生活息息相關，若果真被少數人掌握在手中，到時我們只能聽見一種聲音、說出來的話也傳不出去，那會是多麼可怕的情景？現在，該是所有公民一起來關心傳播政策的時候了！

影展紀實

由台灣媒體觀察教育基金會所主辦的「卯上主流：反媒體與文化影展」，自10月底開始迄今，幾乎已跑遍全國，包括宜蘭、台北、台中、嘉義、新竹、台東、台南、高雄等地，在各地皆受到熱烈的迴響和支持。因此本期會訊特別精選刊登板橋社大場和台中靜宜第二場兩場的影展紀錄，另外的場次也相當精彩，礙於版面無法刊出，若想獲得更多影展資訊，可至影展官方網站（antimediaculture.blogspot.com）。最後，希望下次仍然有機會帶著影片全省跑透透！

時間／96年11月22日
地點／靜宜大學
影片／那一天，我丟了飯碗
文／媒觀影展小組

卯上主流「反」媒體與文化影展在靜宜大學第一場，播映的影片是「那一天，我丟了飯碗」，靜宜大學李明穎老師與中正大學簡妙如老師在現場與大家一起討論勞動權的問題與看法。



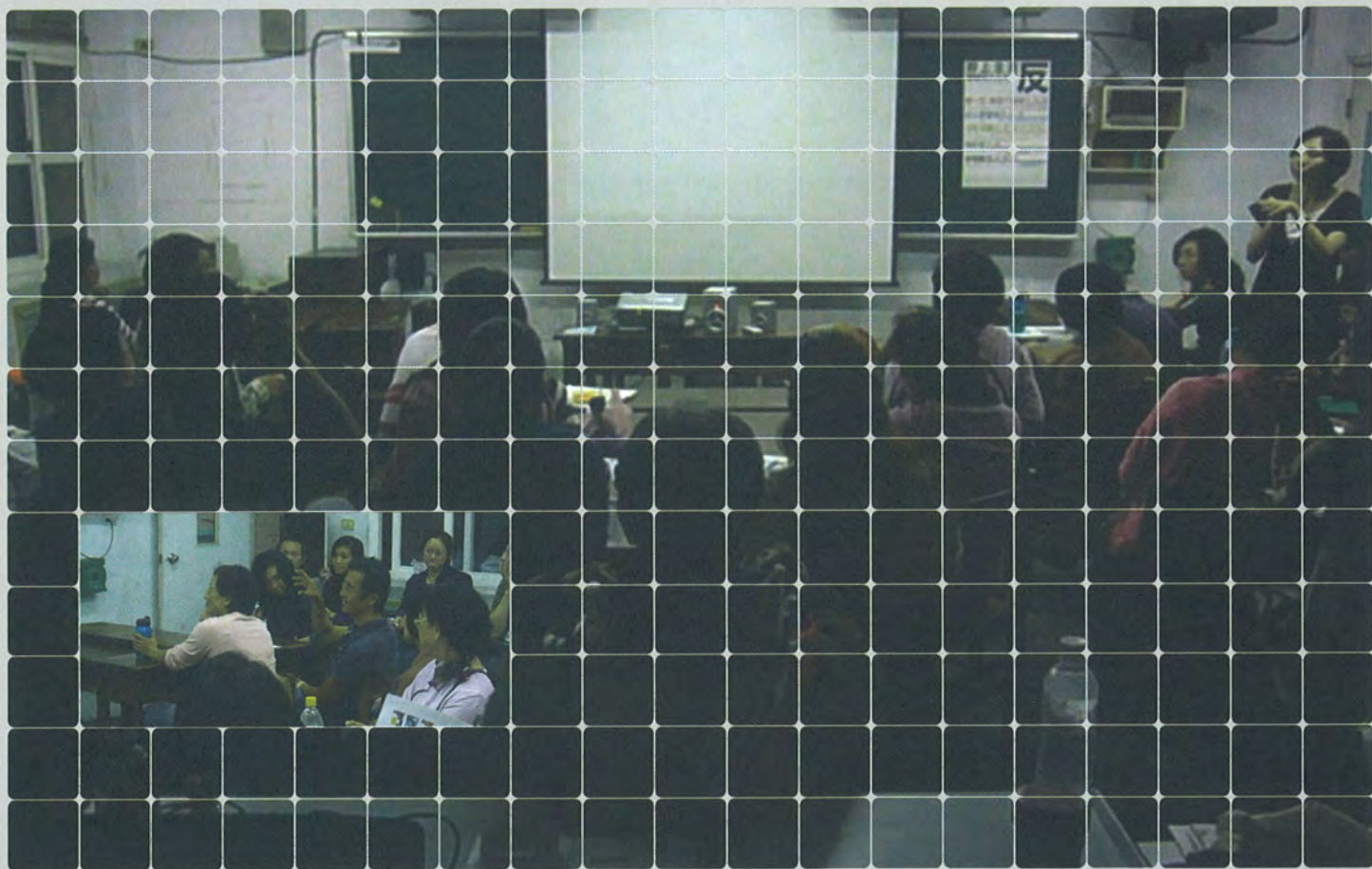
片中呈現中國時報中南編輯部被裁撤與抗爭的過程，很多同學看了覺得「他們很可憐」，也有同學覺得「抗議時灑冥紙卻沒掃乾淨，好像不太好」，甚至有同學開始覺得「以後自己也將面對這種情況」而感到憂心，簡妙如老師則一一作回應。簡老師一開始先問大家看完這部紀錄片

的感受，很多同學第一個反應是「很可憐」。但是簡老師提醒大家，除了以旁觀者的角度觀察到失業的人很可憐之外，也要體認在不公平的工作環境裡，被裁員是人人都有可能遇到的情境。所以，認識到勞動條件不被保障的結構下，我們更應該群起去改變這種不公的制度。

片中有一位中南編的抗議者講述自己在抗議過程中，被家人、朋友、甚至是路人的不諒解，也呼應了同學的發問：「抗議時灑冥紙卻沒掃乾淨，好像不太好」。簡老師提到片中一段訪問，一位當時抗議時懷孕的母親說：「生活過得好好的，幹麻來抗議，所以抗議一定是有原因的。自己以前看到抗議的人都覺得他們很奇怪，但是自己真的去抗議以後，才能夠深刻了解他們的心情。」簡老師希望我們看完影片除了片中人物很可憐之外，也要體認這些人物的故事也是我們未來會遭遇到情節。唯有積極面對，才有辦法避免消極的反抗。

李明穎老師也認為，媒體並不持平報導，甚至是不報導相關的訊息。當我們看到主流媒體不去報導有關抗議的核心議題，轉而報導衝突、混亂的場面時，我們都要注意這是資本主義商業體制下的手段。因為報導資方的不是，通常會讓他們失去廣告，或者媒體本身就是不義的資方，更遑論持平報導相關媒體勞動權益受損的議題了。

不過，最後兩位老師都鼓勵大家，糟糕的勞動環境與受損的勞動權不只存在商業媒體中，在其他各行各業也是如此，因為大家都可能遇到「哪一天，我丟了飯碗」，所以大家集結力量去改變、監督這個環境，或許是我們可以先做的第一步。



時間／96年10月31日
地點／板橋社區大學
影片／文化干擾
文／媒觀影展小組

卯上主流——「反」媒體與文化影展第二場 Culture:inc 在板橋社區大學展開。在影展開始之前，我們與板橋社區大學的工作人員聊天，發現原來好些同仁是今天主講者何東洪老師的「過去的戰友」，大家此起彼落地打招呼，討論彼此的社區經驗。

今天播放的影片是加拿大導演 Steve's culture:inc，影片中描述了三個不同對抗主流廣告的方式與組織。從自由看板聯盟對於廣告看板的「變身」、以及反對血拼教會的比利牧師對抗迪士尼的移動劇場和以貼紙對抗消費社會的女鬥士，都可以看出，我們面對無所不在的廣告訊息時，仍然有反制的機會。

影片結束後，何東洪老師問大家：「如果文化干擾在台灣發生，你怎麼想？」引起大家一陣腦力激盪。除此之外，何老師更提醒在場的朋友理解「文化干擾」的行為，並非單純搞破壞而是去對抗抗團無所不在的勢力，絕不妥協。

那麼，這部影片，帶給我們怎麼樣的訊息呢？有的人認為是「過度消費」；也有人說是「不被同化」；還有人認為，影片告訴我們「媒體提供我們大量訊息、控制我們的思考」；甚至有人說：「這是洗腦！」現場大家開始對於「洗腦」一辭進行辯論。「商業媒體對我們洗腦，而自由看板聯盟的那群人進行反洗腦！」有人這麼認為。但是，何老師反而認為「媒體」一辭作為一個開放的意義、中介的工具，用「洗腦」一辭並不妥當。

過去的大眾傳播研究中，的確有過「媒體傳遞訊息像是子彈穿射閱聽人一樣」的說法，但是若以這種「洗腦」概念作為認識媒體的基礎，就等同承認自己是一毫無反應的接受端。但是，當我們感受到媒體表現不好、發覺當前媒體的問題時，就可

以知道閱聽人之於媒體的關係絕非單純的填鴨與洗腦，而是有機會成為主動反擊的閱聽人。

「我們將媒體奪回來使用！」何東洪老師認為，媒體是一個中介、一種工具，端看我們如何去使用！所以媒體的意義、本質是開放的。大家討論到，影片中有一個兒童義無反顧地說他多麼喜愛迪士尼的卡通，呈現出一種現實的荒謬。事實上是，父母創造了一個「迪士尼保姆」，讓他經年累月地照顧他們的孩子，塑造了一個「我愛迪士尼」的兒童！

談到廣告的形象塑造，有些朋友經驗分享了「某些品牌沒有廣告，一樣有很好的品質，但是比起打過廣告的商品，便宜許多！」廣告形象深植在我們每個人的心中，對於「物品實用性」已經沒有幾個人在乎，大家關心的是「我使用某種牌子所表現出來的氣質」，而廣告也十分聰明地撩撥人們慾望而非需求，慾望因此不斷被無中生有。

何東洪提醒大家注意，影片中的反對血拼教會的比利牧師，並非純然地反對迪士尼公司，而是要每個消費者注意，迪士尼公司剝削第三世界勞工，然後在世界各地傳遞「愛與歡樂」訊息。理解結構後面的真實後，比利牧師等這些人的行動，是為了突顯這個世界背後的問題，讓大家一起深入思考。

現場有人認為「不被媒體操控思想」是自己要有自覺的問題。何東洪老師反而認為，自覺仍是不夠的，面對這種創造慾望的廣告鋪天蓋地而來，唯有「大家一起來！」利用集體的力量，面對大財團的惡勢力，才有更多動性！

政治淨空、媒介環保

文／唐士哲（中正大學傳播學系副教授，媒體改造學社副召集人）

重量評論

台中市從幾年前開始採取了一項自律作法：每逢競選活動開跑前，由環保局出面，要求各個參選人簽署一個競選活動環保自律公約。這個公約規範候選人只能在競選總部或辦事處同側左右各延伸五十公尺範圍內懸掛競選布條或競選廣告。且禁止候選人在中央分隔島、人行或車行陸（天）橋、號誌桿、路燈桿上懸掛選舉布條。

有了這個公約後，台中市每逢選舉，不再四處可見飄揚的旗海，以及無孔不入的競選文宣。雖然選戰少了些熱鬧，卻還給這個都市一個不受政治訊息干擾的生活空間；另一好處則是從此候選人可以省下不少花費在無謂競選文宣的冤枉錢。至於如果有候選人違反規定怎麼辦？根據選委會的說法，競選對手彼此嚴密監控下，任一候選人如果片面違約，必然遭到對手的告發。

空間的去政治化，在現今台灣不只是一個城市的市容問題，也是整體媒體環境的問題。在選前的倒數幾天，如果打開電視，舉目所見幾乎所有廣告時間都塞滿了各式競選廣告：有國民黨宣傳大家領政黨票不要領公投票；台聯宣傳指控民進黨把台灣經濟搞壞；余政憲要大家不要投林益世；民進黨痛批國民黨只會杯葛議事、並與中國聯手、壓制台灣的民主，當然還少不了民進黨賣弄悲情歷史影像，要大家「堅持民主，守候台灣」。除了廣告空檔的全然政治化，競選宣傳也滲

透進了節目時段中，如新黨造勢晚會現場直播、阿輝伯接受胡婉玲專訪、還有每天下午新聞台另闢時段，開講選情與選戰策略。

這些（假）訊息除了充斥廣告與節目時間，甚至也意在挑動一些對立的緊張氣氛。

一些煽動性高的文宣內容，另外又刺激了電視新聞的後續報導，或政論節目的分析批判。宣傳手法越辛辣，越能挑起衝突，創造媒體後續報導的邊際效應，就越是好宣傳。

但台灣為什麼需要這麼多政治資訊？塞爆媒體空間時間的選情資訊、政黨或政治人物廣告文宣是否陶冶一個更開明的公民政治？答案見仁見智。政治論壇中，開放而百無禁忌的言論環境帶動民眾對政治事務的熱情投入。民眾藉由大量且可以快速吸收的媒介政治資訊，獲得討論政治的動能，也使得政治不再是一「大內高手」專斷的遊戲。但問題也在於，大量的政治資訊只彰顯政黨或政客個人的謀略與算計，卻沒有提供評斷公共政策該有的充足討論與觀點。黨派對壘、叫囂、攻訐與指控堂而皇之的攻佔了媒體的主要版面與時間，媒介化的政治淪為大規模的民意總動員。

若問選戰期間，這些政治資訊是否該如清潔市容一樣，在電子媒體裡受到某些程度的規範，則過往數次選舉期間的政黨宣傳規範雖

有，但不是執行不彰，就是充滿了因人設事的扭曲解釋。2001年底的縣市長與立委選舉，中選會曾規定政黨、候選人或第三人不得自行於電視、廣播播送宣傳廣告；且部分電視媒體現場實況轉播的競選、造勢活動，如果涉及「為特定候選人宣傳」，都在禁止之列。到了2004年，中選會決定放寬立委選舉期間，媒體播放競選廣告的規定。包括總統談話、政令宣導、甚至是造勢活動也可以透過包裝，技術性闖關。從此，電視大開競選文宣方便門。而今年在公投究竟採一階段或兩階段爭議中，中選會乾脆拋下中立的規範角色，與新聞局聯手宣傳一階段領投票政策。行政單位、政黨與媒體有志一同，將台灣的媒體徹底改造為政治宣傳的專斷空間。

90年代廣電媒體民主化的最大弔詭，是政治資訊的快速且全然市場化。如今所謂的「民意市場」，不是反映民之所欲，而是在各種包裝過的政治訊息中製造與動員民意。而商業媒體在利益交換的邏輯下已被政黨競賽所衍生出的投機經濟所收編。廣告、置入性行銷、專案等種種發選舉財的畸形作法，使得媒體與政治圈形成自特殊的客戶關係。如果競選文宣的管制對一個城市而言是個環保的議題，那麼以現在擾攘不堪的政治氛圍來說，政治淨空對媒介更有意識環保的迫切與正當性。

媒體自律，出路在哪裡？

文／洪貞玲（台大新聞所助理教授）

台灣首次實施單一選區兩票制的立委選舉，開票新聞照例是一場賽馬式報導。電視螢幕裡各種開票數據令人眼花撩亂，電視機前的我們，一方面好奇最新開票結果，一方面又戴著懷疑的有色眼鏡，不知道眼前的數據是「報真的，還是報假的」？經歷過2004年總統選舉後媒體瘋狂灌票的震撼，電視新聞要重拾公信力，並不容易。

所幸，選票開到最後，未見令人痛惡的灌爆場面；新聞台除了採用中選會開票數據外，也標示其他開票來源。如果這次的開票報導，能夠為媒體自律帶來一些啟示，並不在於報導的正確無誤（事實上，媒體報錯得票數、當選席次的情形還是發生），可貴之處在於選前各方防止新聞灌票的努力。這段過程顯示媒體要信守專業原則，不只需要集體自律，更需要他律的壓力及法律的配套。

透過有線電視衛星公會新聞自律委員會的協調，十家電視台代表去年底共同簽署〈二〇〇八立委選舉電視頻道聯合聲明〉，承諾轉播選情報導時絕不灌票，各台鏡面上製作呈現的選票數字，將以中選會公布的票數為主要依據。這個折衷共識，稱不上非常進步，卻得來不易。因為，自恃有國民黨報票系統的中視自始至終不願簽署，曾使得自律公約破局。

另一方面，主管機關NCC十二月中邀請媒體業者、中央選舉委員會及公民團體代表，研商如何防止新聞灌票，協助業界建立合理有秩序的選舉開票報導自律規則。主管機關重申，開票新聞內容，若有違法情事，將依法處罰。主管機關以法律做後盾的介入方式，再加上輿論對於灌票的厭惡，也是壓制媒體惡性造假的重要力量。

不過，要維持基本專業、有效提升新聞品質，業者和主管機關還需要更努力！所謂自律，向來是媒體抵抗外來壓力的說詞，口號多於內涵。自律怎麼做，不在於個別老闆或新聞工作者的良知，尤其老闆往往屈從於政商力量、破壞新聞專業；弱勢新聞工作者的專業訓練難敵飯碗的壓力。而且，台灣高度競爭的電視新聞市場，受制於分秒必較的收視率機制，媒體往往為了眼前利益鋌而走險，就像競賽場中，只要一隻野馬脫韁，全部馬匹都會瘋狂向前衝。要防範個別媒體違規脫序，只有強化集體的約束力，並共同對抗不當的收視率機制。

現階段自律機制還有待加強，他律並非備位手段，而是必要手段。事實上，他律與自律並非對立的兩面，可以共冶一爐。近年來西方國家開始提出共同管理（Co-regulation）的概念，由政府與廣電業者共同在管制過程中扮演一定的角色。這種管制方式有別於傳統上國家命令式的控制（command-and-control regulation）與業者自律（self-regulation），是一種管制下的自律（regulated self-regulation）。

誠如英國傳播白皮書所指，共同管理是由管制者積極參與，在市場失靈時確保達成有效的解決方案。管制者可以設定要達成的目標，或是提供可得的獎懲機制，同時又可以保留業者自發自律的空間、考量各方利益及觀點，以最有效率手段達成管制目標。在上述概念下，進一步必須考量的是：什麼情況下，可以相信業者自律？什麼情況下，業者需要被管制以達成管制目標？上述形式的自律如何被有效管制、而能保護管制目標？國家如何施以管制手段來強化這種自律？更具體地說，需要注意到：釐清任務目標、自律

機構的組成、評估、有效的獎懲、連結國家管制、維持國家機關和自律機構的合作等。正當歐盟積極討論共同管理機制該如何設計時，台灣呢？我們的民間已經提出這種共同管理的訴求，而且是更進步的納入公民參與的方式。2005年衛星電視換照之後，六十四個民間社團公民團體組成「公民參與媒體改造聯盟」，呼籲：「媒體和民間團體、社會大眾應該展開社會對話，而未來的換照審議，都應該以媒體與公民社會對話協商後所訂定的自律公約或具體規範為重要依據。唯有如此，才能有效結合公民監督與媒體自律，使台灣的媒體真正擔負起民主社會多元發展的重要責任」。聯盟在後續行動中，提出從性別、兒少、人權等角度的報導公約內容，與衛星電視公會合作擬定出自律公約。

這只是一個起步，但是民間與業者共同討論形成的自律規範，還需要法律的配套，才能成為有效的共同管理。主管機關有必要多啟動相關對話與討論，形成民間、業者與政府三方可以接受的管理架構。就以選舉新聞報導為例，因為攸關民眾知的權利、民主發展與社會秩序，攸關重大，而過往經驗中，不能相信業者自律，須配合管制手段；透過三方對話與合作，可以發展出選舉新聞報導準則的自律公約，明定真實報導、以中選會數據為準、揭露消息來源等要項，白紙黑字的自律公約作為主管機關依法獎懲、甚至是換發執照的參考依據，避免自律淪為具文。媒體自律這條路，有待民間與政府的積極介入。

公民發聲

從大二參加學校社團「勞工社」，接觸到當時因為市政府廢公娼而展開的妓權運動，至今已歷十載。日日春關懷協會秘書長鍾君竺回想起妓權運動一路走來，日日春關懷協會從無到有的艱辛過程、自己向阿姨們學習並且彼此依賴與照顧的經驗，以及自己對於相關議題的看法總是不斷地反覆「衝擊—成熟」的思辯。君竺說：「性權、妓權皆與我們(公民)相關，整個社會結構卻用污名化乃至假裝看不見的方式去忽略！」

◎妓權與公民權的最大聯集

其實，性工作權其實談的就是一般的勞動權益，但由於「性」這件事的污名化，導致一般人難以想像這兩項權益與自己的相關。這同時也成為日日春與公民產生對話，進而推廣的最大難題。君竺認為，現在V型社會日趨嚴重，貧富間的拉距造成更多人民的困窘，例如：921大地震、圓環拆遷、西門傳統市場關閉……等各種現象，導致貧窮問題一一浮現。社會新聞上看見全家共吃一碗湯麵的落魄，其實就是這些生活在底層的人們，陷入惡性循環的預告；墮落前的處境大家看見了斷垣殘壁的貧窮，但墮落後的生態卻被忽視。忽視後所造成的距離，使得主流社會易於將這

群人的生存權利污名化，並加以隔絕、隱藏。所謂「這群人」，其實可能是你我週遭的親人朋友。君竺也分享她在多場的校園講座中，發現某些學生感觸特別多的原因，就是因為他們的父母都曾從事性工作的周邊產業，例如：廚師、按摩師；等，與性產業環環相扣的行業十分廣泛，所以保障性勞動權益與保障一般的勞動權益並無二異。此外，廢除公娼絕對不是整肅治安、重振道德的良藥，因為沒有法律作為公娼的保障，也只造成了更多非法流動的私娼，他們不但工作權益受損，同時可能遭受威脅、挾持，也讓性行業蒙上更曖昧不明、無法管控的狀態。

◎以文化策略方式貼近民眾

近年，日日春利用發展「娼妓文化」的方式，試圖讓大眾親近議題，「先讓大眾了解性工作為何存在，才能讓人思考如何與其產生關聯。」君竺如是說。面對性工作合法與否的討論，不外乎都得先從每個人對「性」這件事的態度談起，性是不是可以被買賣的？性必須建立在愛之上？罰標還是罰娼，或者都不罰？

這在許多日日春參與的紀錄片座談會中，引起討論與思考，而這樣的對話其實能解

就業開發方案執行單位：
法人台北市日日春關懷互助協會
名稱：特殊行業中、高齡婦女自立計畫
「春夫人醋工場」婦女轉業計畫
單位：行政院勞工委員會
期程：96年7月至96年12月

多元就業開發方案
The Multi-Employment Promotion Program



妓文化認識公民社會

鍾君竺

構大眾對性工作的理解，再認識「性」在當代社會中所可能扮演的角色。

「春鳳樓」原本是一家公娼館，因為廢娼政策而沒落。日日春在2003年將春鳳樓改裝成「全國第一座妓權文化茶館」，用來保存公娼館歷史、舉辦相關的文化活動、成為性工作文化中心的據點。

◎擺脫汙名、現身發聲的困難

一路走來，讓君竺感到最困難的部份，是性工作者是否能為自己現身？由於社會加諸在性工作者身上的刻板印象，讓許多人至今都不敢以真面目示人。君竺認為，讓性工作者可以不被社會污名所束縛、勇於為自己發聲，是最理想的狀態，同時也是最困難的工作。

鑒於現在政策的「罰娼不罰嫖」，許多性工作者被假嫖客「釣魚」而遭逮捕，更惡劣的假嫖客會在性交易結束之後報案，而性工作者除了被「白嫖」，亦要負擔罰款或遭拘役。前陣子，一位與日日春熟識的私娼——小麗，就遇到這樣的情形。這次小麗決定提出抗告，並在日日春的協助之下舉辦記者會現身說法，但就在記者會的前天晚上，小麗告知君竺：「我不能出席記者會了！」君竺深入了解之後，才發現是小麗所屬的應召站拒絕讓她出面，就是怕當地警方日後會找麻煩。據說，警方都熟知應召站車輛的車牌號碼，所以才無意與警方槓上。

◎「性」階級歧視的媒體再現

對於媒體中，性工作的再現，君竺認為，目前仍有很大的階級歧視存在，例如政治人物藉商策國事上招待所、高級應召站，媒體能以飯後閒嗑牙的心態報導招待所的服務優劣、價位高檔與否？但面對市井小民間的性交易，卻是急忙指控，將其與低俗、黑道相提並論，這何嘗不是以雙重標準來看待所謂的「聲色場所」；而媒體常用「窺視」的態度，呈現性工作產業，只會讓整個社會對「性」的認知更加狹隘。

◎「性」與「愛」的概念隱藏階級屬性

投入妓權運動已有十年之久的君竺，與我們分享一個很大的體悟。她認為性不只是性，它其實更像是一種生活的後花園，任何你在生活經驗裡獲取的情感，不論是喜怒哀樂，它都會反映在性上。並且「性」與「愛」並存是要有條件的——沒有生計上的後顧之憂！她提到某次與一位客運司機大哥聊天，說到自己工作環境的惡劣，一天工作近十二、三小時，一個月休假沒有幾天，若是請假又會被扣錢。司機大哥說：「這種過量的工作，使我回到家對親人好言好語，都成為一件不可能的任務！我幾乎每天都跟我太太吵架，更何況是性生活呢？」君竺認為，並非每個人都可以悠閒地談戀愛，對於底層生活者，連溫飽都成為問題時，中產階級式的戀愛方式並不全然適合，買春可能成為一種方式。而這就是勞動、生活、性最直接、殘酷的關係，所以性並非性而已，而是與我們的生活息息相關、互相扣連的！



重新審視「性」關係：從娼 專訪日日春關懷協會秘書長

文／陳琬尹(媒觀志工、師範大學公民教育學系學生) 拍攝／蔡蕙如

攝影記者 不只是攝影 也是記者

媒體勞工

——專訪公視新聞攝影記者莊志成

文／汪倩如、張哲偉 拍攝／汪倩如





「畫面是電視新聞的靈魂。攝影記者的專業，就在處理新聞畫面。」公共電視新聞部採訪組攝影記者莊志成，新聞系畢業後即投入傳播業。莊志成認為，優質的電視新聞是透過文字與畫面相互配合而呈現。攝影記者與文字記者，是使用不同的工具記錄事件，各有各的專擅。

◎跑新聞的壓力 「畫面」有「還要更「好」

「我有我的理想、我想追求的東西。」文化大學新聞系畢業後，莊志成投入傳播業，曾在文化大學媒體藝術中心、華視新聞節目中心、宏觀電視、華視新聞採訪組等單位服務。莊志成原本是電視節目攝影，後來到華視新聞採訪組任攝影記者，目前為公

共電視攝影記者。

從拍攝節目到拍攝新聞，一開始莊志成很不適應。他認為，新聞與節目對畫面的要求不同。節目中的每個畫面都求「好」，場景、構圖、顏色皆經過設計。一個十分鐘的專題節目，可能經過兩天拍攝、一天剪輯，力求畫面細緻。相對的，新聞事件是現場的、即時的，漏失就無法重來。在高度時效與每日截稿壓力下，新聞畫面只能先求「有」再求「好」。

◎畫面是攝影記者的專業

「但新聞為何不能當做節目拍製？」拍攝出有質感的新聞畫面是他成就感的來源。莊志成說，重視畫面的穩定、乾淨、構圖的協調以及色調、色溫控制等細節是自己對新聞作品的要求。只要有時間、餘力，莊志成就會要求畫面更臻細緻。

「商業電視台是很不尊重攝影記者的地方。」多年商業電視台的經驗，莊志成說，電視新聞圈的常態，都是以文字記者為主，攝影記者在工作上較無自主性。莊志成認為，在公共電視中，攝影記者的集體處境比商業台受尊重，專業自主較能發揮。他強調，「攝影記者，不只是『攝影』，也掛著『記者』兩個字。」，攝影記者與文字記者的不同，在於他們使用不同的工具來紀錄事情。身為攝影記者，同樣要對新聞事件敏感，拍出有觀點

的新聞。

◎好新聞需攝影與文字的相互配合

「一則新聞是文字與攝影合作出來的」莊志成認為，作一則報導，文字和攝影的角色係相輔相成。要能相互了解對方的責任（文字記者要懂畫面處理，攝影記者也要了解文字記者的報導方向），共同討論採訪議題、報導角度。他比喻，一個理想的攝影記者與文字記者合作關係中，攝影就像導演兼攝影，文字像是編劇兼執行。雙方良好的溝通，可使具衝擊性的視覺畫面搭配完美的敘事順序，成為很好的新聞作品。

文字記者溝通自己的需要，攝影記者表達自己的限制，兩人才能有順暢的合作。莊志成舉例，文字記者的稿子若寫「今天召開中常會，黨內士氣低迷」。「士氣低迷」是敘述環境氛圍的主觀用語，難有客觀的事實畫面搭配。若文字記者在新聞現場能與攝影記者溝通稿子的方向，「我或許可以當場拍一些黨工面容嚴肅、垂頭嘆氣的模樣」莊志成笑著說。

◎公共電視發揮空間相對大

在處理新聞上，公共電視比商業台擁有更大的空間。莊志成認為，就算是已被整編入公廣集團的華視，因收益主要來自廣告，製作新聞時仍依循商業邏輯，新聞置入性行銷也算平常。

所以即便處理同一則新聞，華視與公視選用的報導角度就不同。公視可能提供更多民生或知性角度的訊息，不只是事件表象或膚淺的對立報導。這些差異都可以透過比較公視與其他媒體新聞而發現。

「在這裡，公共價值是被共同討論出來的」大學就讀新聞系，莊志成試圖實踐過往所習的新聞價值。來到公視，就是為了尋求更大的新聞自主空間，掌握更多新聞內容報導的主控權。「我對自己的工作還是有期待。」莊志成笑稱，「我們需要TVBS（公廣集團），而不是多一個TVBS。」

◎期待更好的媒體環境

優質的電視新聞報導，需要媒體提供記者充足的時間與自主，深入議題核心。莊志成說，身為受薪階級，很難撼動媒體大環境。但他認為，攝影記者不只是拍畫面，更對新聞事件有觀點、體悟並且累積。他期許，相對優質的公共電視，尚有很多進步空間。新聞應朝節目深度與精緻方向努力，將新聞貼進觀眾的生活與需要。

在媒體工作多年，莊志成始終抱持當年傳播科系畢業的熱情守在崗位上，提醒自己身為記者的角色與使命。他是大媒體環境中的一份正向的力量，給我們更多思考和感動。

媒觀講堂

媒體再現與人權正義

課程時間：2007/11/06

講題：媒體再現與人權正義(07年秋季課程第四堂)

講師：管中祥(世新大學廣電系助理教授、媒體觀察教育基金會董事長)

紀錄、整理：陳雅萱(媒觀志工)

管中祥老師首先請學員談談對幾個社群的看法或印象，包含同志、老人、外籍配偶、外籍勞工、精神疾病患者等，以及為什麼對這些社群有這些印象，其中有些社群是我們不常接觸的，那麼這些印象、看法又是怎麼產生的？管中祥老師認為，我們對很多社群的印象來自媒體再現，特別是刻板印象。

◎ 傳播與媒體的基本概念

接著管中祥老師談到「傳播」與「媒體」的基本概念。他認為，傳播的英文「communication」翻譯為溝通，所以，大眾傳播應該是大眾溝通，也就是不同社群透過媒體相互溝通，從這個標準來檢視台灣的大眾媒體，他們並沒有給不同社群溝通的機會，反而壓縮各社群的溝通空間。

管中祥老師指出，傳播有兩層意義：一是展現差異，展現不同主題生活世界的文化；二是相互理解，彼此碰撞，建立新生活世界。台灣是一個文化非常豐富的國家，歷史上有許多不同的人陸續移民到台灣，然而，打開電視機就會發現，我們根本無法從大眾媒體了解台灣的多元文化。他以自己參加的「南洋台灣姐妹會」在社區大學開設的「認識東南亞」這堂課為例，他們讓這些外籍配偶當老師，介紹他們自己國家的飲食、文化等，想讓台灣人認識他國的文化，這些東西我們在大眾媒體是看不到的。

◎ 什麼是媒體再現？

何謂媒體再現？管中祥老師指出我們在媒體

看到的真實，其實只是媒體透過文字、影像、聲音等再現事物的符號「再度呈現」的過程與結果。我們很難從媒體中找到事物原來的面貌，簡而言之，我們在媒體中看到的「真實」都是由媒體選擇、組合、刪除、放大、扭曲的結果。

人們並無法接觸世上的所有事物，大多需要經過媒體中介，因此，我們對不同群體或個人的認識、好惡，往往取決於媒體如何呈現。透過媒體大量、簡化的呈現，在此過程中，我們更容易對某些社群產生刻板印象，有時，我們也協助這些刻板印象的擴散。

◎ 媒體中常見的弱勢圖像

■ 具危險性的
將對方視為帶有危險性、威脅感是區分「我族」與「他族」，並據此對其加以進行規範與控制的常見模式。例如，移工是來搶工作的、外籍配偶假結婚真實賣淫；精神障礙等於不定時炸彈；同志一定有愛滋病。

■ 受憐憫的
憐憫式的再現背後隱藏著社群間政治、經濟、文化權利間的不平等，表面上激發了人道主義，但卻把弱勢議題「個案化」、「弱勢化」，忽略了結構性問題。例如羅倫佐的油、一碗麵的故事、受虐的外籍新娘等。

■ 揶揄的
揶揄的再現意味著種族間的偏見、輕蔑、不信任，或不平等的關係，例如：台灣「苟」語、原住民說話加上「的啦」、「特種行業

參選」。

■ 異國風情

對於異群體經常出現奇異、神秘、迷信，甚至帶有敵意的呈現方式，此類再現現在旅遊節目中較常看見。例如：原住民的豐年祭、宗教的神秘化、同志團體等。

◎ 建構多元媒體環境——讓弱勢者直接發聲

管中祥老師以台灣泰文報、越南文的《四方報》、PeoPo公民新聞平台上「街友的心聲」為例，說明如果把麥克風交還給弱勢者，或者建立多元的傳播體系，很多事情都會變得不一樣，有可能扭轉媒體污名化的現象。

以澳洲廣播電台ABCs為例，ABCs的定位即在於傳播澳洲多元文化的聲音與影像，標榜的口號則為「一個澳洲多種聲音」(The many voices of one Australia)，因為SBS的章程規定「特別強調保護少數民族的觀點與聲音」，讓不同立場的人有更多機會說出自己的看法。

◎ 公民可以怎麼做

公民們可以向媒體直接反應自己的意見，也可以透過集體力量如抗議等方式改革媒體，或者，善用法律賦予公民的權利，如衛星廣播電視法等，千萬不要只是自己生著悶氣，我們是消費者、我們是媒體公民，我們有權利要媒體到處聲稱「最重視觀眾權益」的媒體，提供我們滿意更好的內容。

漫遊公共媒體的音樂世界

課程時間：2007/10/23

講題：漫遊公共媒體的音樂世界(07年秋季課程第二堂)

講師：何東洪(輔仁大學心理系助理教授)

紀錄、整理：媒觀編輯部

講師何東洪老師在講堂還沒開始之前，先放了一段BBC的音樂節目：一段訪問樂團Metric Strides的影片。從影片中深入的對談，可看出台灣媒體對於音樂類型節目的想像力仍然過於狹隘。從日前竄紅的「星光大道」現象，就可以了解台灣音樂類型的電視節目，被框限在「流行音樂競賽」類型的想像中。當星光大道的操作模式獲得商業上巨大的利益後，反觀其他電視台，也跟著做起類似的節目。

雖然今天講堂主題將從BBC Radio 1的公共性造就今日的英倫搖滾談起，但何老師也不免提起最近在英國BBC發生的一件大事：大舉裁員三千名！要將非數位時代的組織方式全面汰換，何東洪老師也提醒我們，當我們藉由科技可以近用更多資訊的同時，同時也有更多傳統產業員工的失業因此發生。

何東洪老師拋出一個問題：「電台多寡與音樂多樣性是否有直接關係？如果沒有的話，是什麼因素？」在台灣，看似很多家電台，但是展現的音樂類型卻很貧乏，無法反映具體社會的各種不同音樂類型。而「流行音樂」是如何而來？這個問題也引起現場學員的討論。電台將不斷播送的「流行音樂」貼上時尚、年輕人最喜愛的最流行的包裝紙加以販售，這個過程中，這些稱為「流行音樂」的音樂卻是經由大財團壟斷，買下許多時段強力播送的結果。

到底，音樂多元性與媒體公共性有什麼直接關係呢？何東洪老師認為，電台本身在製造某一種流行，像是過去BBC Radio 1引發後來的英倫搖滾風潮。最重要的是，這是在一種非動機的结果所造就的「流行」。商業電台生存的機制依賴廣告收入，「有錢付廣告費的人」也只有大唱片公司，因此獨立音樂人的能見度就因此受到限制。這種依靠流行

性、賺錢、無底洞遊戲規則，就是傷害音樂多元性的幫兇，由此可見，一個不受到商業力量左右的獨立公共電台，是確保音樂多元性的重要元素。

接著，何東洪老師問大家：「什麼是公共性？」有的人說是「大家可以參與的」、也有人說是「比較少置入性行銷的」、還有人說「主流與另類並行」，最後有人提出「多元」的概念。「如果今天我們一起組成一個電台，我們應該有哪些想像？」何老師認為，大家應該要去引導、領導，而非反映流行音樂。就像BBC Radio 1知名DJ: John Peel對於音樂上的開放性態度、對於新音樂的推廣不遺餘力，過去，全世界的樂團都以「在John Peel節目中被播放出自己製作的音樂」感到無比的驕傲。這種對於新音樂文化無止境的熱情，就是公共電台對於多元音樂的開放性的功能。

如何引導音樂？何東洪老師舉例，Oasis還沒上市前，他們所隸屬的獨立唱片公司根本沒錢宣傳，但是Oasis很喜歡，連續播三個星期後，等到上市時就大賣。聽眾有權利聽到除了商業電台與唱片公司花大錢砸出來的「流行音樂」以外的多元聲音。另外也提到台灣公共媒體缺乏更開放的思維，比如公視的「週日狂熱夜」節目收視率雖高，但仍不脫和商業電視台相似的企劃內容，就公共性而言，相對較低。音樂節目的製作與想像，勢必要有相當程度的開放性、多元性與公共性，才可以逃脫「音樂競賽節目」類型的牢籠，符合更多觀眾的期待。



10/23 11/06

媒觀講堂照片集

頒獎典禮紀實

文／吳儒佳



「九十六年度國人自製兒童暨青少年優質節目五星獎頒獎典禮」12月26日於北新國小熱鬧登場，由甫獲得金鐘獎的佳音電台主持人咖啡貓主持。今年度共頒發了11座優質節目五星獎，公共電視是大贏家，有6個節目獲獎。

灣媒體的表現感到不耐與失望，但仍然有不少有理想的媒體工作者持續為我們的媒體與孩子一起努力。管中祥也說，媒體會持續透過各種活動，持續推廣優質節目，繼續和優質的媒體人一起努力！

內政部兒童局陳仲良主任十分肯定此次的頒獎活動，他強調電視節目的影響力很大，保障兒童視聽權是兒童局的重要工作，未來將持續支持這項有意義的工作，讓它每年都能辦下去。他恭喜獲





獎的節目，也盼電視台能重視社會責任，持續製作優質節目。

北新國小校長潘慶輝則指出，非常高興媒體觀察基金會舉辦優質節目推薦的活動，讓家長與小朋友知道如何選擇好的節目，獲得有益的知識。

獲獎的節目單位也相當肯定主辦單位對兒少節目的關心。同時擔任頒獎人的黃子佼表示，童年時期觀看的節目對成長影響很大，他們很高興有機會參與兒童節目的製作。其他與會的藝人蔡燦

得、王宏恩、陳譯賢、李佳豫也分享主持兒少節目的心得，還現場做起收視率調查，獲得小朋友熱烈迴響。

本年度獲得優質節目五星獎的節目包括：公共電視「非常有藝思」、「下課花路米」、「古典魔力客」、「水果冰淇淋」、「我的這一班」、「畢業生」；三立電視台「世界那麼大」、「台灣全記錄」；東森幼幼台「塗丫森林」、「大頭小狀元」及原住民族電視台「科學小原子」共11個節目。

娛樂至死

追求表象、歡樂和激情的電視時代

Amusing Ourselves to Death: public discourse in the age of show business

作者：Neil Postman

譯者：蔡承志

出版社：貓頭鷹

出版時間：2007年9月

右圖拍攝自書封



媒觀讀冊

文／陳雅萱（媒觀志工、師範大學社教系新聞組學生）

電視是什麼？它容許哪些對話類型？它助長哪種智慧傾向？它造就哪種文化？當你知道自己收看的電視節目中，主持人花在吹風機上的時間比準備節目內容更久的時候，你有什麼感覺嗎？當你不自覺的對著電視機發笑時，你感到困惑嗎？

貓頭鷹書房在2007年出版的《娛樂至死——追求表象、歡樂和激情的電視時代》，是著名媒體文化理論家波茲曼（Neil Postman）的經典著作，有趣的是，本書以二十年前的美國為背景寫作，但書中描述的媒體現象和今日台灣的媒體現象幾乎一模一樣。

本書的寫作時空是二十世紀後半期的美國，波茲曼主要想探究的是一印刷術時代式微和電視時代興起一帶來的轉變。媒體會創造我們的文化內涵，由於印刷媒體和電子媒體的形式不同，兩種媒體在傳達相同概念時，不可能連其內涵、價值等都以同樣的方式呈現，這種轉換便徹底改變了公共論述的內容和意義。因此，隨著印刷術影響的消退，一切構成公共

事務的內容都必須改變，並以最適合電視的表達方式重新塑造。

波茲曼在作者序中就持悲觀的看法說：「我們會毀於自身所愛」。他認為，當時的美國在「電視」這個媒體的支配下，公共論述的內容大半成為膚淺的無稽之談，新聞、政治、教育等所有內容逐漸以娛樂的形式表達，但民眾對此毫無感覺、漠不關心，於是成為瀕臨娛樂至死的一群。

不過，波茲曼也不完全將公共論述膚淺化的原因歸咎於電視，他的意思是，電視是我們理解公眾資訊的典範，如同早期大家從報紙或書籍中獲得資訊的道理一樣，當時電視已成為公眾資訊表現的主流形式，為了爭取更多的閱聽眾，電視開始新聞包裝成娛樂節目，其他媒體為了各種利益或目的選擇依據書葫蘆，導致整個資訊環境開始效仿電視。

他以當時美國最新的全國性報紙「今日美國」效仿電視的編排模式為例，「今日美國」的報導內容簡短，編排重視漂亮的照片、圖表等圖解形式，使用彩色印刷等；短短幾年內變躍身擠進美國

第三大日報。這個例子是否讓你想到台灣的那家報紙？或者，這是否符合現今台灣報業編排趨勢呢？

電視這種媒體只呈形式簡化的資訊，缺乏具體內容、沒有歷史、也沒有語境，這是一包裝成娛樂的資訊，但是，從來沒有人禁止我們自娛，波茲曼當時憂心的即是面對電視經濟和電視符號結構帶來的問題，浮濫的電視吸引我們不斷收視，卻同時阻礙了閱讀、思考、討論公共議題等理應存在卻早已被忽略的能力。

面對這些問題，波茲曼認為，唯有深入體察資訊的結構與效應，了解電視播放這些資訊的目的與價值，才有希望利用某種方法來控制過度娛樂化的電視或其他媒體，而可能培養這種媒體意識的途徑就是一「教育」。

書中最後提及的「解決之道」，即是希望透過教育的方式，思考如何透過教育來控制電視，並且幫助人們學習詮釋自己的文化象徵的意義，不再只是透過電視等媒體來了解或形塑自己的文化，否則我們可能成為「娛樂至死」的一群，甚至瀕臨死亡仍不自知！

十月

媒觀行腳

03

◎台北市碧湖國小演講：從媒體談人權法治教育。

◎板橋社區大學媒體識讀課程「別讓媒體綁架孩子—解開螢幕背後隱藏的秘密4」。

05

◎基隆女中演講：媒體中的性別平等。

09 ◎2007年第4季兒童暨青少年優質電視節目推薦結果公佈。

10

◎板橋社區大學媒體識讀課程「別讓媒體綁架孩子—解開螢幕背後隱藏的秘密5」。

11

◎是誰戕害人民知的權利與記者勞動權？從環評大會限制記者採訪談起座談會。

16

◎2007秋季媒體識讀課程(一)—媒體識讀概論。

17

◎板橋社區大學媒體識讀課程「別讓媒體綁架孩子—解開螢幕背後隱藏的秘密6」。

◎宜蘭社區大學媒體識讀課程之一—教育被媒體打敗了？：什麼是媒體識讀教育。

22

◎媒體觀察專刊07出刊。

23

◎2007秋季媒體識讀課程(二)—漫遊公共媒體的音樂世界。

24

◎石牌國小演講。◎板橋社區大學媒體識讀課程「別讓媒體綁架孩子—解開螢幕背後隱藏的秘密7」。

26

◎反對《自由時報》片面調動，捍衛記者採訪權，台北市勞工局聲援周富美。

25

◎慈濟廣播電台專訪。

30

◎2007秋季媒體識讀課程(三)—認識置入性行銷。

31

◎板橋國小演講。◎亞東技術學院演講。

31

◎卯上主流—反媒體與文化影展：板橋社區大學場次「文化干擾」。

◎宜蘭社區大學媒體識讀課程之三—是誰搞的鬼：影響媒體的制度與生產。

◎「看！媒體—媒體觀察」第七期出刊。

十一月

02

◎出席交大「數位時代的公民領域及公民抗爭」工作坊。

06

◎2007秋季媒體識讀課程(四)—媒體再現與人權正義。

07

◎亞東技術學院演講。◎板橋社區大學媒體識讀課程「別讓媒體綁架孩子—解開螢幕背後隱藏的秘密8」。

◎宜蘭社區大學媒體識讀課程之四—可惡還是可憐？：媒體與生命教育。

12

◎出席2007年網際營活獎頒獎典禮，本會網站榮獲二獎。

13

◎2007秋季媒體識讀課程(五)—邊緣映像：弱勢媒體的攝影再現。

14

◎板橋社區大學媒體識讀課程「別讓媒體綁架孩子—解開螢幕背後隱藏的秘密9」。

◎宜蘭社區大學媒體識讀課程之五—課程回應與討論。

◎羅東高工演講。◎卯上主流—反媒體與文化影展：東華大學場次「卯上麥當勞」。

15

◎卯上主流—反媒體與文化影展：東華大學場次「文化干擾」。

19

◎公民媒改聯盟工作會議。

20

◎2007媒體日常游擊(六)—媒體日常游擊戰。

20

◎至NCC抗議：NCC是財團的提款機！我們拒絕「通傳法案」背書！

21

◎板橋社區大學媒體識讀課程「別讓媒體綁架孩子—解開螢幕背後隱藏的秘密10」。

21

◎宜蘭社區大學媒體識讀課程之六—童年的消逝：如何陪孩子「看」電視。

22

◎卯上主流—反媒體與文化影展：維他露基金會場次「有怪獸」。

22

◎卯上主流—反媒體與文化影展：靜宜大學場次「舞影者」。

27

◎ActionAid International Vietnam及婦女救援基金會到訪。

28

◎板橋社區大學媒體識讀課程「別讓媒體綁架孩子—解開螢幕背後隱藏的秘密11」。

◎宜蘭社區大學媒體識讀課程之七—眼見為憑：新聞真實與社會真實。

十二月

◎卯上主流—反媒體與文化影展：中正大學場次「有怪獸」。

◎卯上主流—反媒體與文化影展：中正大學場次「文化干擾」。

◎媒體裡的人口販運圖像—誰是人口販運新聞的「界定者」座談會。

◎卯上主流—反媒體與文化影展：交通大學場次「文化干擾」。

◎卯上主流—反媒體與文化影展：交通大學場次「舞影者」。

◎宜蘭社區大學媒體識讀課程之八—虛擬的快感：動漫畫與電玩。

◎淡水竹圍國小演講：檢視媒體—破除性別刻板印象。

◎公共電視基金會第四屆董監事會即將就任，台灣媒體觀察教育基金會、媒體改造學社聯合聲明。

◎參加「我要休假」移工遊行。

◎拒絕政治黑手伸入公廣集團—公開遴選華視董事長、總經理——記者會。

◎宜蘭社區大學媒體識讀課程之九—課程回應與討論。

◎五常國小演講：雖然我喜歡但不一定可行—解析言論自由的真諦。

◎台灣媒體觀察教育基金會、媒體改造學社對公視第四屆董事長選舉及總經理遴聘之公開意見書。

◎卯上主流—反媒體與文化影展：南島社區大學場次「文化干擾」。

◎第四屆公視董監事會於今日選出新任董事長，台灣媒體觀察教育基金會、媒體改造學社聯合聲明。

◎2008卯上主流營隊開始報名。

◎卯上主流—反媒體與文化影展：文化大學場次「有怪獸」。

◎卯上主流—反媒體與文化影展：文化大學場次「文化干擾」。

◎宜蘭社區大學媒體識讀課程之十一—真實還是虛幻？：傻子看戲！

◎卯上主流—反媒體與文化影展：成功大學場次「文化干擾」。

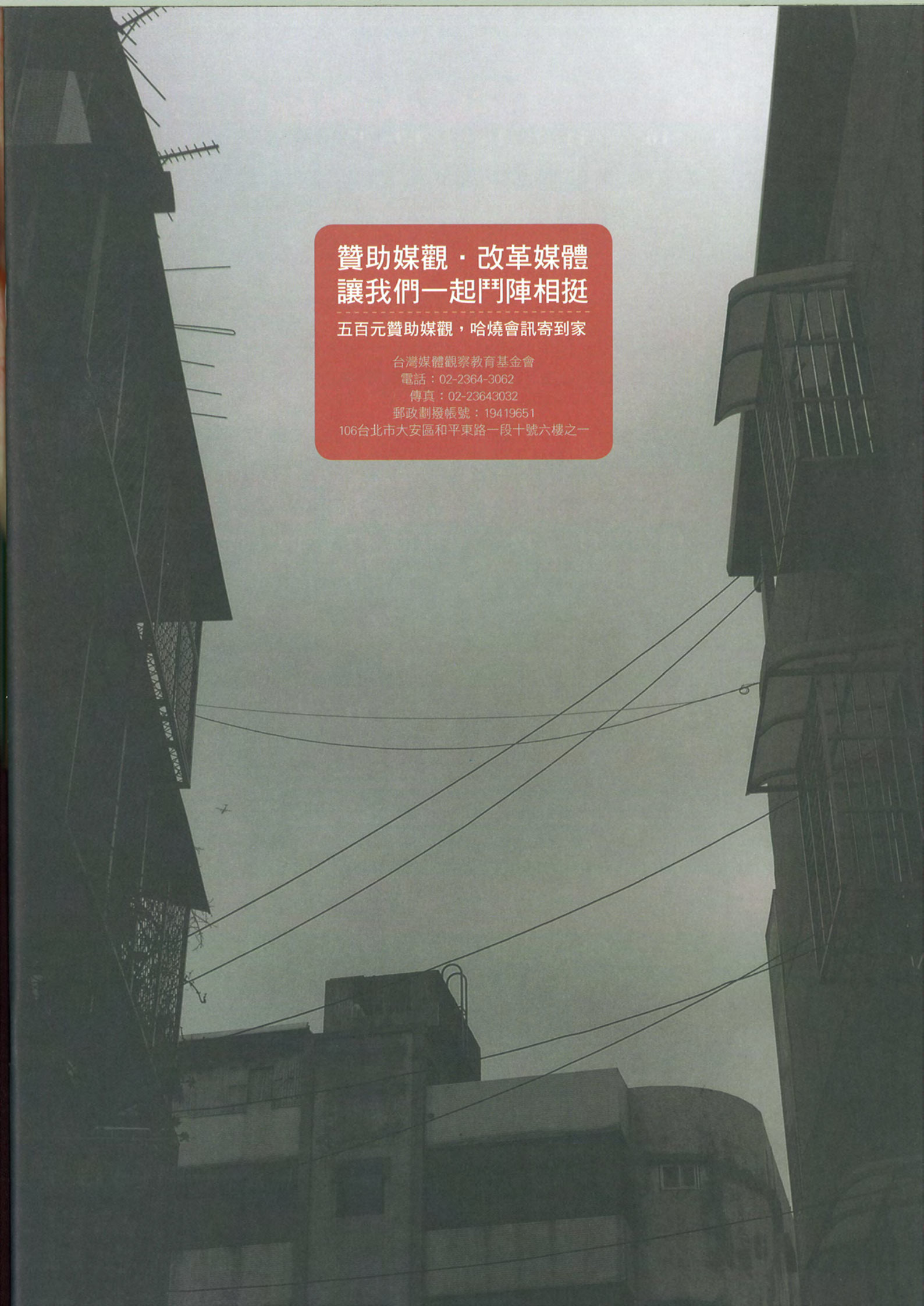
◎陽明大學演講：媒體、社會、進步？

◎九十六年度國人自製兒童暨青少年優質節目五星獎頒獎典禮。

◎宜蘭社區大學媒體識讀課程之十一—要買要快？廣告如何影響我們的生活。

◎卯上主流—反媒體與文化影展：台灣師範大學場次「那一天，我丟了飯碗」。

◎協辦第三屆兒少新聞好媒人頒獎典禮。



贊助媒觀 · 改革媒體
讓我們一起鬥陣相挺

五百元贊助媒觀，哈燒會訊寄到家

台灣媒體觀察教育基金會

電話：02-2364-3062

傳真：02-23643032

郵政劃撥帳號：19419651

106台北市大安區和平東路一段十號六樓之一