媒・觀・報・告

看媒體

VOL.5
零七年五月

看新聞不如寫新聞！！
快來寫你的公民新聞

本期專題
坐而言不如起而行：「新」公民新聞潮

媒體勞工|台灣新聞攝影研究會鄭超文
媒觀講堂|搶鮮報
媒觀論壇|公民視野部落格與主流媒體對話
運　　動|四一五樂生大遊行
重量評論|TVBS黑道嗆聲事件、半島電視台結盟
他山之石|南韓獨立媒體經驗

MEDIA WATCH

看！媒體

vol.5
零七年五月

本期專題 01

假記者被擒－社會運動催化劑：樂生事件中，部落客角色與公民新聞的實踐
許家雋整理

「如果我們不發聲，還能期待些什麼」－部落客號召，集資買廣告 03
董福興撰

主流媒體中的另類觀點－專訪記者何榮幸與張念慈 05
本刊編輯室

草媒硬起來
許家雋整理

全球之聲 07

玻利維亞：部落客監督媒體
Leonard翻譯PipperL校對

媒觀講堂搶鮮報 08

音樂、媒體與社會政治
陳琬尹整理

「你的」公共媒體，民主的媒體
鄭凱同整理

重量評論 11

國際媒體新勢力，南方與半島結盟 唐士哲撰

換個角度思考T台黑道光碟事件
魏　玓撰

他山之石 13

「獨立媒體，分進合擊」南韓的經驗
林麗雲撰

媒觀論壇 15

抵抗或是競合－公民新聞下的主流媒體與網路部落格

許家雋整理

法律線上 17

媒體不可承受之輕

葉玟妤撰

媒體觀察站 18

全台灣第一份越文報《四方報》

凝視驛鄉－移工攝影展與國際勞工協會

小　乖整理

媒觀讀冊 27

《別對我撒謊－二十四篇撼動世界的調查報導》

蔡蕙如撰

媒觀行腳 28

一月至四月的媒觀大小事

吳儒佳整理

發行 管中祥

主編 林玉鵬

執編

鄭凱同、蔡蕙如、吳儒佳

美術

小　怪（tintincai@gmail.com）

編輯

許家雋、陳琬尹、張哲偉

林益緯、陳怡如、黃楚翔

財團法人台灣媒體觀察教育基金會

106台北市大安區和平東路一段十號六樓之一

電話：（02）2364-3062傳真：（02）2364-3032

郵政劃撥帳號 19419651

營隊寫真 20

「卯上主流」文化記者行動營

營隊籌備小組撰

運動 21

四一五支持樂生大遊行

胡耿維撰

媒體勞工 23

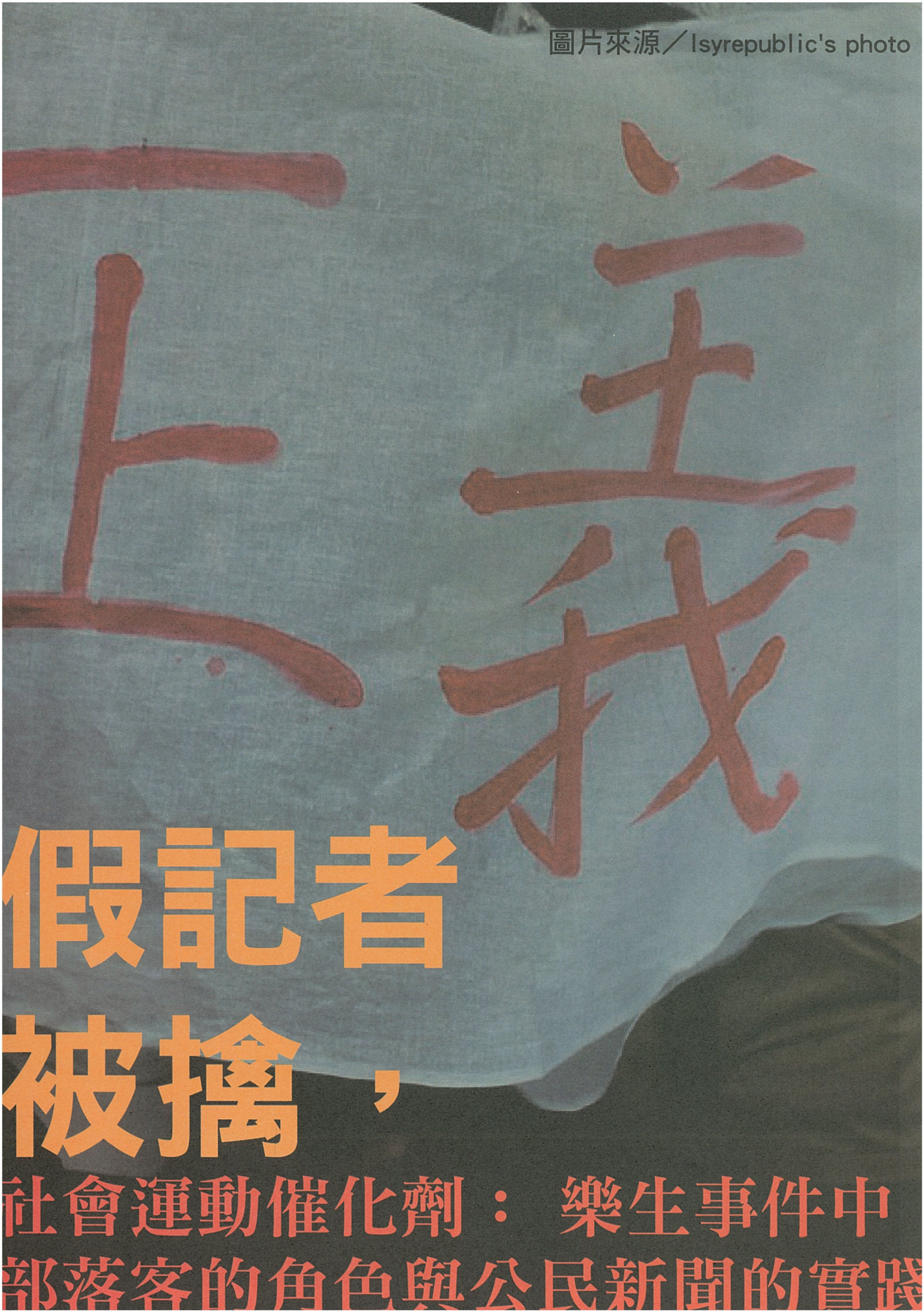
專訪台灣新聞攝影協會理事長鄭超文

汪倩如採訪

公民發聲 25

專訪同志諮詢熱線巫緒樑

張哲偉採訪



假記者被擒，

社會運動催化劑：樂生事件中部落客的角色與公民新聞的實踐

二〇〇七年三月十九日，台灣的部落客們募集了廿萬元，在蘋果日報上買了半版的廣告，希望喚起民眾對保留樂生療養院的重視。這是台灣首次能有社會運動從虛擬的網路平台，反攻回主流媒體。部落客們究竟如何做到？這又象徵著什麼意義？

如果我們不發聲，還能期待些什麼

部落客號召 集資買廣告

文／董福興(100元買下樂生小小夢想發起人)

三月五日台北縣政府要求院民於一周內搬遷的公文使樂生療養院面對了強制拆遷的危機。一月中，在一場探討「部落客能為社會運動做些什麼」的研討會中，我們思考著能做些什麼，而在這關鍵時刻，大家一齊動起來了。瓦礫發起「讓樂生人權決定我們的總統」、IOW親自採訪台大城鄉所劉可強老師，探討文建會90%保留方案的可行性、Wen三更運用建築方面的專業，手繪出了樂生院現狀與40%、90%方案的示意圖。

當我們已經做了這麼多，但能說服的人卻如此的少，面對著一刻刻接近的時限大家顯得焦急，到底還能做些什麼？於是我決定把大家組織起來，在網路上發起募款買廣告，讓訊息傳佈出去。

就我個人而言，有三個不得不為的理由：

圖片來源／Isyrepublic's photo

三月八日和十一日，樂生青年聯盟二次前往蘇貞昌官邸前請命。我們的媒體居然僅報導衝突，而完全忽略請命背後的訴求，甚至讓捷運局、行政院再次強調立場。所謂平衡報導的專業，竟是化為政府的傳聲筒，對於這樣的媒體，我們能期待他們能為樂生幫上什麼忙？

三月十二日，當挺樂生的論述與串連在短短的三天突破120個部落格聲援之時，主流媒體居然選擇另一則新聞：七天內68個部落格為小雯祈福，使他由昏迷中甦醒。當媒體對於草根的社會力量感觸如此麻痺，寧可做行銷人的傳聲筒而不願意正視保留樂生的部落客訴求一眼時，我們還能對他們有什麼期待？

樂生保留的議題不是一個站在正反兩面的立場問題，而是一個資訊不對等的問題，若這些資訊不能由大眾媒體尋找破口而出，則很難讓大眾知悉背後「為什麼要保留樂生」的種種原因，所以我們必須尋找到一條出路，讓這些訊息得以發散；至少，讓大眾知道有這麼多的論述與理由，在網路上等著被理解。

於是在相互分工下，在二十四個小時內募得了廿萬元，完成了三月十九日在蘋果日報上的廣告，但這僅是一個開始。之後，為了協助自救會，豬小草發起了兩百件樂生Tshirt的義賣，以及開始了支持漢生病人權立法的串聯。另外「與媒體對抗」的朋友Takayuki、Iai等人實際走進了社區，完成了樂生飲食地圖，讓「樂生與新莊共榮」不再是句口號，而有了實踐的可能。

這些工作在過往，也許我們期待媒體為我們做、也許期待地方文史工作者自己走出來，也許期待別人能做到。但是在這當下，我們應該拋開過多的期待，實際讓自己的想法化為行動，透過網路上的溝通與分工，互相尋找到自己能做的事。

樂生因為過往有樂生自救會、樂生青年聯盟和漢生病人權立法小組長期的工作，而加上了強制拆遷的緊迫，使得各方的力量能在短暫的時間內一齊爆發。這可能無法被複製，但是實踐的經驗與思考，卻是可以繼續傳承、繼續透過各方的創意延續下去的。樂生也許是第一次，但絕對不是最後一次。

延伸閱讀

《100元買下樂生小小夢想》
http://www.hemidemi.com/event/info/3

何榮幸《首富傳聲筒ＶＳ樂生買廣告》
http://blog.chinatimes.com/turtle/archive/2007/04/10/158096.html

《從今日的樂生看下一個樂生》
http://oikos-taiwan.blogspot.com/2007/04/blog-post.html

《樂生飲食地圖》
http://i107.photobucket.com/albums/m316/takayukifoto/Politics/

圖說：由左至右是苦勞網孫窮理、部落客瓦礫、媒觀管中祥、樂青管婺媛、部落客豬小草。

座談實錄

時間：三月廿日晚間六點半至九點
地點：The Wall Live House
主辦：媒觀、苦勞網、媒改社

文／許家雋
攝影／小怪

打破傳統的社運模式

瓦礫表示，如果要問「部落格能為社運作什麼」，答案就是造成意外，他說：「例如『讓樂生人權決定我們的總統』串聯活動，本來只是自己的碎碎念，沒想到卻成功攪亂了大家對政治的認知。」豬小草也說：「原本我們連彼此的聯絡方式都沒有，但就在董福興發起募款後，每個人馬上依自己的人脈或專長，聯絡媒體、製作貼紙、撰寫文案等等，迅速地完成分工。」

瓦礫指出，他做了一些實驗性的嘗試，如公開串聯貼紙的程式碼，讓網友只要複製、貼上就可以串連，後來發現，如果可以將程序簡化，就有可能造成很大的迴響。瓦礫指出：「這也表示，網路上的回應，還是以滑鼠運動為依歸。」

苦勞網秘書長孫窮理表示，社運不能一直靠奇蹟撐下去，然而樂生從集結到不斷擴大串聯，已成為學運的典範；但主流媒體及政治人物的詮釋裡，永遠只有中正廟那一套。孫窮理指出：「在這次的活動中，因為網路的特性，讓每人依自己的特性去發揮創意，看似有連結，但又不像過去的社運組織那麼緊密，這是這場網路運動很特別的地方，以往社運的組織結構發生改變，參與者的培力、多元性，讓運動更加穩定。」

瓦礫說：「部落格能做的，是攪亂民眾關心的事情，這起事件是意外，結果是奇蹟，無法複製的。」但世新大學廣電系助理教授管中祥認為，雖然無法複製過程，但能為以後的運動者累積經驗。

公民記者的角色

豬小草表示，在過去，社運的新進者不知道該如何關心起，因為參與者都在現場，可能要透過一再地口耳相傳或記者報導；但如果記者不報呢？這時，Blog就是另一種取得資訊的管道。豬小草解釋道：「Blog只是比口耳相傳快一點、跟垃圾郵件差不多的東西，例如我們常收到的『某小妹妹需要一顆肝臟』；不同的地方是，在Blog上轉貼時，作者除了原本的內容，還會加上一些自己的感想，如此不斷轉貼、加疊的過程中，所傳播的力量就越來越大。」

豬小草指出，部落客們整理的這些資料，有許多是樂青早已準備好的，只是不易閱讀，或是運動者的形象太鮮明，民眾不願相信；但如果換人轉述，例如親身去過樂生的朋友，那麼讀者可能就願意接受；而部落客扮演的就是轉述者的角色，將訊息整理、分類，以容易吸收的方式呈現給讀者。

青年樂生聯盟發言人管婺媛表示，樂青也是一個鬆散的組織，而對他們來說，每天看到那麼多支持樂生的文章，都是一種激勵和安慰；不僅如此，部落客們還登報買廣告，並開了這場座談會，「部落格就像是我們的鴉片！」管婺媛感激地說。而跟主流媒體強調衝突的報導比起來，管婺媛表示，「部落客做得比專業記者還深入。」例如部落客「TOW」去訪問劉可強教授，進一步說明樂生保留909的方案，讓網友能更清楚了解主流媒體上缺乏的內容。

對於公民記者，孫窮理則有另一種看法。孫窮理認為在抗爭現場，每個人都是平等的，「公民記者不比現場任何一個靜坐的人更沒有理由被抓。」孫窮理也對「公民記者」這個身份發出一連串的質疑：「公民記者該如何被認定，考試、記者證？在抗爭場合中，誰可以不被抓？可不可以喊口號？當居留權、醫療全都不存在時，何以採訪權獨獨可以被保護？」他認為，跟公民記者比起來，「假記者」這個名字更有挑戰權威的意味。

未來是更大的挑戰

面對外界的稱頌，豬小草仍指出他們面對的兩個困境：「這種運作方式可以回饋到運動者身上嗎？可以促成媒體的任何改變嗎？」豬小草坦承：「常有人問我，接下來要做什麼，我只能說我不知道。大家今天看樂生影展看得很高興，但那可能每次都是最後一次了；如果明天台北縣政府要把他拆了，誰會在那裡？還是樂青。」他認為，網路可以攪動輿論，但對讀者來說，更大的挑戰是，「你願意投入多少？」

而對於即將到來的四月十六日拆遷之日，管婺媛向所有願意捍衛樂生的朋友說：「情況不會比現在更糟了，想做什麼就去做吧！」

圖為記者張念慈的部落格「念茲在茲」首頁

的另類觀點

慈的「部落格」觀點

文／編輯室

如果將部落格和主流媒體結合，你會聯想到什麼？我們常在主流媒體中看到採訪報導的結果，而過程卻往往被我們忽略。聯合報記者張念慈的部落格「念茲在茲」，即是以在主流體制下文字工作者的身份，將記者的日常生活，報導時的心路歷程、酸甜苦辣，平常在報導中說不完、或是不能說的話，透過部落格這個管道，以田野紀錄的方式，紀錄新聞工作者生活點點滴滴。

不同的新聞態度

看過念慈部落格的人，一定能夠發現，她讓受訪者打從心裡信賴她。念慈說，每當遇到要與受訪者培養信賴感的新聞時，她喜歡自己一個人去，因為人多會讓受訪者感到畏懼。她會先跟受訪者慢慢閒聊，然後旁敲側擊，等到受訪者敞開心扉的時候，就是話匣子打開的時候。不過最重要的是，要讓受訪者感受到採訪也是一種關懷，因此，念慈的報導中，常常能呈現與別人不一樣的觀點。

報導與部落格——從第三人稱到第一人稱

但是部落格對她來說就不一樣了，念慈認為，部落格是她「自己的媒體」。部落格所寫的東西，完全是事後再回想時所做的抒發，這些東西在新聞中是不會呈現出來的。她認為，部落格不是新聞媒體，所以可以寫感覺，開心或是難過的，但是這些不能呈現在報導中。

部落格在記者工作中展現的意義與影響

念慈認為，現在的新聞教育，大多以男性觀點為主流價值，以這樣的價值觀去責備、污名化主流價值之外的一切。她部落格中一三個燈籠」的故事（一3歲少年愛上帶三個孩子的離婚婦女），就是明顯的例子。她希望能夠透過報導，替受訪者發聲，而不是只消費了當事人的感情，然後不管他們死活。此外，她更表示，既然現在社會給年輕一代機會，年輕人們就應該讓社會聽見不一樣的聲音，讓大家知道世界已經改變。

部落格為自己帶來的影響

「我覺得寫部落格讓我找回記者的自信！」念慈這麼說。寫部落格以來，從開始單純的心情表達，到現在受到許多讀者的支持與鼓勵，的確彌補了在新聞表現上受到的挫折與委屈。她表示，在沒有部落格以前，報社給的讀者反應都是負面的，通常讀者會寫信給報社，都是極度不滿的才會投書到報社，很少人會特別寫信稱讚人，所以記者就很慘，每次都收到不好的回應；但部落格出現後，網友會說：「你做的很棒，真令人感動！」或是說對記

在與受訪者更深入接觸之後，難道不擔心因此影響自己報導的正確性嗎？念慈回答，她的新聞跟別人比較不一樣的地方在於，她的新聞通常是經過很多次的採訪後才整理寫出來。情感層面的介入，在所難免，但處理新聞時，沒有人能完全跳脫個人情感，會有同情心、甚至是情緒。如果在報導中投入太多私人感情，對讀者是沒有幫助的。媒體是公器，記者沒有權力代替讀者涉入感情，記者應該盡量蒐集真相、呈現事實，讓讀者自己做判斷；保持客觀，學習用「我不是張念慈，我是聯合報的記者」這個身份來看待，是她對自己的要求。

硬起來

經過了媒觀這期的公民媒體／草根媒體專題，您是否對於「打造自己的媒體」有著很多想像呢？現在就讓我們來看看，網路上有哪些工具和服務，可以幫助鄉民們反攻主流！

訂閱：RSS & RSS閱讀器

RSS，是一種將更新的網頁內容主動送出的技術，有點像電子郵件。有了RSS，我們就不用辛苦地檢查網頁的更新，省下許多時間和力氣！而用來訂閱RSS的軟體或服務，就稱為RSS閱讀器。

分享：共享書籤和創用CC

我們平常使用「我的最愛」或「書籤」時，是將這些連結儲存在自己電腦裡；而共享書籤則是將其收藏於網路與眾人分享，並能夠依照書籤的相似度，尋找志同道合的朋友。而創用CC（Creative Commons），則是一系列的授權模式，只要創作者採用這種授權方式，就可以在保留自己某些權利之餘，將創作的使用權開放給網友，避免智慧的壟斷，讓知識更容易流通。

圖為記者何榮幸的部落格「鴕鳥手記」首頁

鴕鳥手記

常常覺得，記者這種人很像是三不五時就把頭埋在沙裡的鴕鳥。只是，我是那種天性樂觀、興趣廣泛，愛看各類球賽、雜書、日劇、漫畫，下載歷史很久但最近才開始在捷運上聽MP 3的鴕鳥，如此而已。

關於何榮幸

2007年5月5日

投手長榮「馬」首是瞻

主流媒體中

專訪記者何榮幸與張念

身在主流媒體中的自我期許

除了在自身的部落格裡揭露不為人知的心酸採訪過程，另一類在主流媒體下的記者，撰寫內容的出發點，則是從自我反省和自律要求，檢視新聞記者和社會的關係，以及身為新聞工作者的角色認知。目前任職於中國時報的政治中心副主任何榮幸，其在中國時報的編輯部落格裡，以「鴕鳥手記」為暱稱，即提供了前述的觀點。

記者沒有悲觀的權利

當社會普遍對新聞媒體悲觀的同時，一個從事新聞工作已經超過十六個年頭的新聞工作者，何榮幸讓社會似乎看到媒體的希望，他透過不斷的自我反省，呈現記者多元化的生活樣貌，讓社會能夠更正面的認識新聞工作者。

曾經在明日報設立「記者偏見之斷簡殘編一台」個人新聞台，卻因為網路故障的因素，又重新開設「記者偏見之斷簡殘編二台」的何榮幸，在不斷的自我反省，仍舊無法改變新聞生態，再加上明日報的消逝，最終選擇不再於網路撰寫文章。直到服務中國時報，中時電子報開始提供編輯部落格，希望以較為「清新」的市場定位，邀請包括何榮幸和黃哲斌等中時編輯群，開始撰寫部落格。

然而，在「鴕鳥手記」部落格裡，內容不止局限於對媒體的「反省」。何榮幸以廣泛的興趣，撰寫不同主題的文章，包括以個人興趣運動、日劇、漫畫為主題，和新聞報導以及媒體觀察等。畢竟，對於媒體「反省」，如果只是言論性批評，仍然無法改變媒體的商業性結構。

讓部落客看見媒體希望

在台灣多數的部落客，往往僅針對主流媒體「挑錯」和「監督」正確性，尚無法引導主流媒體，議題方面都無法發揮，主流媒體所報導的部落格議題，多數是以軟性新聞，具有人情趣味為新聞價值的報導，部落格的力量，似乎是有其限制。

透過網路的便利性和互動性，能夠和讀者對話，得到即時的監督與糾正，對何榮幸來說，在從事寫作時，會形成無形的壓力，督促自己以更嚴謹的態度要求自己的文章。網路的分眾性能夠讓何榮幸更知道讀者在那，因此，選擇報導更多關於弱勢群體的文章。包括日前的調查報導，休耕啟示和蟲蟲危機，關心農民生活。

主流媒體和記者報導經常發生偏見，何榮幸在網路部落格，提供新聞媒體自我反思的例證。雖然，中國時報的開放性，不干預中時網路主筆室的文章。但是對於捍衛樂生療養院的議題，何榮幸曾經書寫兩篇文章，討論相關議題。卻沒有讓更多的主流媒體報導，卻在透過串聯部落客的方式，募款登廣告，集結部落客的力量。

「持續的做，才會有機會，不做就什麼都沒有」，這是何榮幸對於改變媒體生態的做法。從小對文字的熱愛，深受人間雜誌影響，讓何榮幸成為不斷「反省」的新聞工作者，卻從來不覺得自己有多偉大，所能做的只是讓新聞工作者重新被認識。

整理／許家惠

草「媒」

圖文：部落格 & 網路相簿

部落格和網路相簿，是最普遍的草根媒體，可以很輕易地將自己的想法或生活紀錄，配合影像傳播出去；並藉由留言、引用和超連結，串起無遠弗屆的互動與討論。

影音：Podcast & 網路視訊

Podcast，簡單的說，就是自製的網路電台；其特別的地方在於，可以利用RSS及Podcast軟體訂閱，並下載到mp3播放器中。而網路視訊服務，例如這兩年聲名大噪的Youtube，顧名思義，便是能夠與網友分享自製的影片。怎麼樣，有廣播有影片，不輸給電台和電視台吧！

翻譯／Leonard
校對／PipperL

全球之聲

玻利維亞：部落客監督媒體

圖說：Sitel電視台的部分新聞播出有關執政黨內的貪污爭議，在新聞報導之外，還搭配描繪總統Evo Morales發怒的諷刺漫畫。

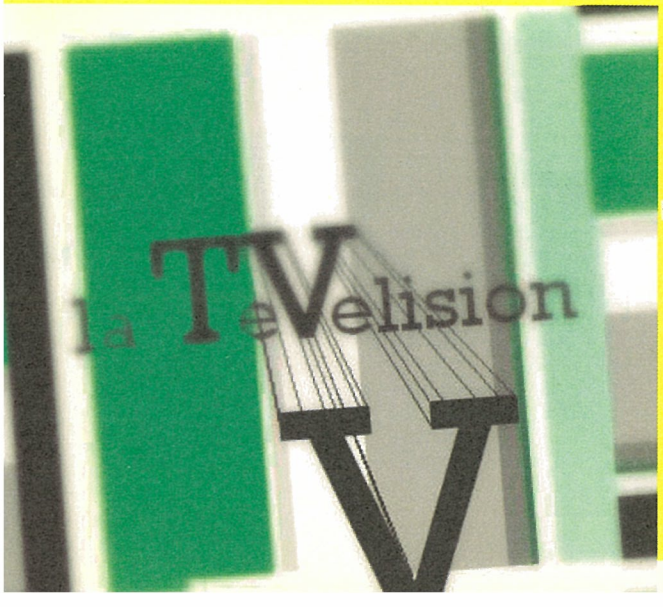
先前一篇全球之聲的報導指出，部落客不滿國營電視台更換象徵國旗的三色台徽，認為新標誌相當近似於代表原住民的旗幟，無法廣納全國人民，Serrate也寫下後續報導，他後來很快發現電視台懸崖勒馬，起用形同玻利維亞三色國旗的新標誌，他一方面讚許這項決定，另一方面覺得布景、麥克風牌等物品又得全部換新，實在很浪費。

在最新的文章裡，Serrate截取Sitel電視台的部分新聞播出畫面，這則消息有關執政黨內的貪污爭議，電視台在新聞報導之外，還搭配一張描繪總統莫拉列斯（Evo Morales）發怒的諷刺漫畫，主播當時則說：「這就是我國總統面對貪腐案件的模樣：」。Serrate的文章標題為「這算新聞嗎？」，認為正經的新聞頻道不該如此製作節目：

> 許多新聞系畢業生都無法如願進入媒體工作，要進電視台尤其困難，但現在電視台應淘汰舊有不適任的員工，讓有想法、受過良好訓練的新人出頭，Sitel 應將表現平平的新聞團隊全數撤換，電視台老闆也應對頻道表現更為謹慎小心。

在電影方面，部落格Diseccionando a la Musa Perdida[ES]的 Luis Rodríguez針對新片《安地斯山不信上帝》，提出他個人的評析，這部片時空背景訂在廿世紀初，雖然製作與音效質素俱佳，但他走出電影院時相當不悅，對於劇本與演員很有意見：

> 「電影裡那位原住民女子說話像是肥皂劇女演員，我並不討厭電視台的大型肥皂劇，但這名演員所表現出的模樣，卻像個很典型、殘忍與邪惡的繼母，一心覬覦著丈夫的財產，只會用防衛的語氣大吼大叫，從頭到尾只有一種情緒，而且原住民女子也不該出現那樣的動作或語調，我覺得一九二零年代原住民應該沒看過什麼肥皂劇吧。」



媒觀講堂

時間
三月二十六日－四月卅日
每週一晚上六點半至八點半。

2007年春季課程

面對層出不窮的媒體亂象，每個人對於媒體內容都能評論上一兩句，但這樣的評論，往往僅侷限於「直覺式」、「常識性判斷」的層面。我們常常感嘆媒體記者的專業 訓練與倫理素養不足，但卻很少問「為什麼這個記者的新聞表現會是如此？」。在什麼樣的訓練機制、勞動條件、組織文化，以及記者本身對新聞工作的想像底下， 造成一則烏龍新聞的產出？這些才是影響媒體內容的關鍵因素。

為了讓關切媒體問題的公民能更深入地「談媒體」，台灣媒體觀察教育基金會規劃了一系列共六堂的媒觀講堂課程，希望能讓參加課程的公民逐漸了解台灣的媒體生態，進而培養出看待媒體問題時的批判性觀點。

搶先報

講堂主題

朱約信
音樂苦行僧

音樂、媒體與社會政治

媒體是一個傳播介面，音樂、美術、戲劇、電影、文學…，也都是一個傳播的模式，當然音樂也成為一個媒介，有的人做音樂是為了賺錢，有的人做音樂還希望實現社會正義；當媒體在傳播這些音樂，同時也承載了這些音樂想要傳達的目的，譬如Pink Floyd就做了很多社會上的批判，包括教育、冷戰時代，甚至是批判到人跟人之間的牆，他們用音樂承載他們的思想，企圖去說服別人，也藉藝術來改造社會。

一個值得探討的例子是U2，他們其實是一個非常社會派的樂團，歌曲內容很多關於社會事件、愛與和平、反戰，甚至是弱勢族群的主題；例如他們非常有名的〈Sunday bloody Sunday〉即是在紀念北愛爾蘭爭取集會結社自由過程中的犧牲，演唱實況影片裡，Bono唱完這首歌時，慷慨激昂的朗誦一連串人名，全場靜默，除了Bono最後那句無奈的「too many」，作為對犧牲者最崇高的敬意及對壓迫者的批判。除了讓音樂記錄社會正義，其主唱Bono利用他們名氣換取而來的金錢，成立基金會、援助第三世界國家，遊說政客…等，以付諸實際行動。

由Bono及其友人組成的Jubilee debt campaign（禧年債務運動），在一九九八年發起「免除債務運動」，要求工業大國「免除貧窮國家外債」，以「免他們的債，如同神免了我們的債」為宣導口號。更在二〇〇六年開始，成立DATA（DATA = Debt AIDS Trade Africa，關注債務、愛滋、貿易、非洲之問題）基金會，曾聯合許多知名品牌（iPod、Motorola、AMERICAN EXPRESS、GAP、ARMANI、CONVERSE），發起「Product red」運動，利用該品牌所設計的紅色商品，做為慈善交易，所得部分捐給DATA。使更多人能夠間接參與拯救世界貧窮的活動。

二〇〇五年，TIME雜誌的封面年度風雲人物是「比爾蓋茲、他的妻子梅琳達、U2主唱Bono」，TIME形容他們有別於以往強調捐錢的行善方式，比爾蓋茲與他的妻子實地進駐非洲六個月，更加深入了解問題，返國後，將他們所看見的告訴教宗，藉教宗影響力繼續散播下去，TIME雜誌更形容這三人：「讓恩惠變得更時髦！」

若要討論到流行成為一個有影響力的媒介，最著名的例子就是一九八四年Band Aid的「Do They Know It's Christmas?」，起初是因為當年BBC對衣索比亞大飢荒的深入報導，引起一群英國音樂人的關注，於是藉聖誕節的到來，順勢推出這張義賣單曲，要大家反思聖誕節當我們在交換禮物、吃大餐之際，非洲土地上的人們知不知道什麼是聖誕節，利用充滿愛與分享的聖誕節作為訴求，實現讓世界更美好的理想。

美國音樂人發起的義賣單曲「We are the world」，就是受到英國的影響。但美國是比英國更商業化的國家，造成這張單曲在銷售及影響程度上比「Do They Know It's Christmas?」還要成功。在這波浪潮之後，許多地區也紛紛跟進，例如：加拿大Northern Light的〈眼淚還不夠〉、拉丁區的歌手大集合，以及德國…等地。

發行「We are the world」之後，也引起美國國內音樂人的自省：除了幫助第三世界的國家，我們還能為自己國家內的弱勢做什麼？於是，Bob Dylan發起「Farm Aid」運動，替被剝削的廣大農民發聲，還有「Voices Of America」的「牽手為美國」，將焦點轉往關懷美國國內貧窮問題。

回朔一九八四、一九八五年，Bob Geldof發起一連串的「Band Aid」慈善活動，視援募善款為最終任務(take money out of your pack, don't go to the pub please!)；但他們發現機構間金錢流動的貪腐情形非常嚴重，以及資金援助的方法僅能治標不能治本，讓人十分無力；二〇〇五年初，再度發起「Band Aid 20th」，別於以往的途徑，轉為向G8直接施壓，利用大型演唱會（Live 8）及網路的連署(we don't want your money, we want your name)，以「make poverty history」作為最高訴求，直接從政治結構面下手；提出三項要求「無條件勾除貧國外債、無條件增加金錢援助、不得傾銷」。

這些音樂人致力於消弭貧窮，卻不斷被主流媒體質疑成效；Bob Geldof在演唱會上回應道：「they questioned why we should even try, I' ll tell you why」接著，秀出一張小女孩垂死虛脫的照片，告訴大家這個女孩今年剛通過她的農業檢定，已完成學業，當Bob介紹這位女孩上台，全場歡聲雷動，「don' t let them tell you that you don' t worth, you worth very wealthily.」Bob向所有參與者宣告，每個人的一點點力量世界就會改變。

目前英國當紅的樂團Coldplay，也投身於消除貧窮的行列，除了是Live8的固定班底外，主唱Chris Martin在樂團成立之初便積極響應Make Trade Fair(讓貿易變得公平)此一組織的活動，並在手背及鋼琴寫上Make Trade Fair的縮寫「MTF」，利用各種演出機會，宣導公平交易的理念；更早之前，還有一群「討伐體制」樂團(Rage Against the Machine)的年輕人，要求星巴克必須購買非洲生產咖啡豆，且在每個月定一日為「公平咖啡豆交易日」，即當天只販賣非洲的「公平交易豆」。

除了世界貧窮問題外，種族隔離的議題也曾在音樂圈裡被關注。譬如南非開普敦內的一個著名渡假村－太陽城（SUN CITY），到此地渡假的人都為白人，因為種族隔離政策，許多歌手拒絕到太陽城演出，聯合抵制帶有種族歧視的白人高官；另一例子是雷查爾斯拒絕在歧視黑人的喬治亞州演出，而遭法院下達終生不得在喬治亞（雷查爾的故鄉）表演的禁令，二十年後，喬治亞的議會公開向雷查爾斯致歉，並將「Georgia On My Mind」設為州歌。

整理／陳琬尹（國立師範大學公民教育學系學生）　攝影／鄭凱同（媒觀研究與教育推廣部主任）

講堂主題

「你的」公共媒體，民主的媒體

魏　玓
媒改社執委

二〇〇七年四月十六日傍晚，媒觀講堂請到了長期參與媒體公共化運動的媒體改造學社執委魏玓來談「公共媒體」這個主題。

在談公共媒體前，魏玓先引用英國學者Raymond Williams的幾段話來解釋一個概念：傳播科技的使用，以及傳播媒體的面貌，是在社會形構(formation)的過程中逐漸演變而來的，社會上既有的其他文化和社會活動，也會影響到媒體發展的方向。

以早期電視媒體的發展為例，電視節目的製作與播出主要是為了推銷電視機，因此早期電視台的股東大多是電器商。廣電接收器材的商業利益當然是驅動廣電媒體發展的關鍵動力，但是這股動力同樣也與其他社會力量進行互動，特別是國家（政府）力量的控制。商業利益與政府控制這兩股力量的互動型態，主要決定了兩種廣電媒體制度，一種將廣電媒體視為公共服務，等同於水、電等普及性的服務，透過國家力量的調節，人人有權享用廣電服務，此種制度以英國為代表；另一種則將媒體視為一種商業體制，國家力量的介入主要在於技術規格的統一。

接下來魏玓簡單介紹英國公共電視BBC的演變，他指出，BBC在誕生之初也沒有很具體的規劃，但是無論怎麼做，卻總是依循著「公共服務」的精神一路摸索，才有今日的面貌、制度與實務法則。受到第一任總經理John Reith的影響，早期的BBC帶有倫敦中心式的菁英思考，以「帶領全英國的文化」為使命，雖然後來也往地方化發展，但早期的那種使命感也奠定了BBC追求高品質的特色。

談到BBC的宗旨，魏玓指出，由於商業競爭無助於公共服務的普及，而國家力量也不宜直接介入，應由專業人士主導，因此BBC的成立就是企圖在私人控制(商業力量)與政府直接控制(國家把持)之間，找出符合公共服務精神的一種制度。至於BBC的目標，則是在所提供的服務中，同時達到資訊、教育與娛樂的目的，同時成為人民心目中最信賴的媒體。

由於公共媒體具有「全民共享」、「獨立運作」的特殊定位，因此和民主政治的關係非常密切。公共媒體是一種不受政府和市場干預的公共空間，在其中各種公民的意見可以自由流通、平等互動，因此其社會功能類似Habermas所說的「公共領域」。

在公共媒體的建制層面上，魏玓指出主要分人事、財務和監督三部分。人事上公共媒體以專業性、代表性為考量，期望能夠發揮專業，同時在人事的組成上又具有公民代表性，並且獨立行使職權；財源方面各國的取得方式不一，大致上有直接向人民收取執照費、政府補助或兩者並行三種，但也有像英國的ITV這樣將廣告收入回歸公共媒體發展的做法；監督機制則分為自我監督，國會、政府、獨立機關與民間共管(民間監督團體、民眾申訴機制)，以及與公民互動三種。魏玓特別提到，最近英國BBC逐漸強調公民互動，比如召開閱聽人諮詢會議、評議會，傾聽人民的意見。

接下來魏玓介紹了幾個BBC頻道的網站，像是性質較輕鬆、年輕化的BBC THREE電視頻道、偏向菁英品味的BBC Four、針對青少年族群設計的CBBC、給小朋友看的CBeebies。除了電視節目，分眾細緻的廣播節目也能滿足多元的聽眾族群，其中BBC Radio 4網站上收錄了大量歷史上重量級思潮大師的演講，深具文化傳承的意義。

公共媒體在台灣一般閱聽眾的心目中大概還是難脫艱澀無趣的形象，但魏玓認為這是一種迷思，他當場放了一小段BBC製作的情境喜劇，貼近生活又語帶玄機的對白令在場學員頻頻偷笑。

面對數位時代的來臨，BBC也開始將一些較沒有隱私權問題的影片上傳到網站上供民眾自由下載使用，讓民眾可以利用既有素材進行創作；此外BBC也開始建構社區新聞與資訊平台(BBC Action Network)，同時協助議題的報導。

談完國外的例子，回到國內，魏玓指出台灣的公共媒體最大的缺憾就是在建制之初就設定「小而美」的規模，導致如今每年只有九億經費挹注，相對於各國的預算實在太少。而繼二〇〇六年華視公共化後，原住民電視台、客家電視台、宏觀衛視也於二〇〇七年納入公共廣電集團，台灣的公共媒體集團逐漸成形，但接踵而來的卻是形式放大但經費不足、既有組織文化(如華視)須磨合調整、商業電視台的競爭壓力、必須調整與公民的互動關係…等問題。

和學員的開放討論中，提到英國BBC的經驗有其特殊脈絡，台灣無法複製，但其堅持公共服務的信念值得借鏡。台灣公廣集團的下一步該怎麼走，需要很強的信念，並且據此信念思考、摸索與建立實務法則，或許公廣集團也能促進公民社會的成熟。

網站連結

BBC THREE
http://www.bbc.co.uk/bbcthree/

CBBC
http://www.bbc.co.uk/cbbc/

BBC Radio 4
http://www.bbc.co.uk/radio4/

BBC Action Network
http://www.bbc.co.uk/dna/actionnetwork/

整理、攝影／鄭凱同（媒觀研究與教育推廣部主任）

國際媒體新勢力 半島與南方結盟了

二〇〇六年初，中東卡達的半島電視台(Al Jazeera)與南美洲委內瑞拉的南方電視台(Telesur)簽署了一項合作協議，兩家電視台同意在未來共享新聞內容、採訪以及技術資源。

對於這項合作案，兩家電視台都賦予高度期待。南方電視台的總裁，也是曾任委內瑞拉資訊部長的Andres Izarra強調，南方與半島的策略聯盟，將充實兩家電視台的國際新聞來源，且有助於呈現更多元且深入的新聞觀點。

然而半島與南方的結盟，對於美國政府而言，卻猶如芒刺在背。這兩家二十四小時新聞台，都是近來崛起於非西方世界的跨國新聞衛星頻道。半島電視台成立於一九九六年，由初期的阿拉伯語頻道，近年來已陸續成立包括英語、兒少、紀錄片、時事討論與運動等頻道，且收視眾遍及中東、南亞、歐洲以及北美部份地區。南方電視台成立於二〇〇五年，目前雖只有以西語播出，但收視地區包括中、南美洲以及歐洲。兩家頻道都有官方的奧援，南方還由委內瑞拉、阿根廷、玻利維亞、古巴、烏拉圭等國聯營，且兩家新聞政策都以打破西方媒體的霸權觀點為職志。

兩家電視台在許多新聞議題的處理上，常有與西方媒體相左的作法。例如半島電視台在九一一事件時，不顧美國政府的壓力，播出了賓．拉登的談話錄影帶，自此被華府的保守勢力貼上「恐怖份子媒體」的標籤，但卻也因此打響了半島的國際名聲。半島的英文新聞頻道在二〇〇三年開播時，強調其節目製作使命「改變世界新聞議題」；並挑明希望提供有關阿拉伯世界，特別是以色列報導的「中東觀點」，此舉等同直接挑戰了長久以來英語世界新聞機構在報導中東問題時的「猶太情結」。

而南方電視台也不遑多讓。自二〇〇五年創台之始，該台即標榜是「南方來的新聞」（news from the South），且打出「南方的北方即是南方」的口號，以此顛覆西方世界長期以來，對於「南方國家」即是貧窮落後的刻板印象，並刻意與以美國佛羅里達州為基地的西語頻道互別苗頭。南方電視台的發起者－委內瑞拉總統查維茲，企圖將該頻道作為凝聚拉美認同意識的管道，且屢次對於美國在世界政治扮演的鴨霸角色，不假辭色批評。

美國政府對於這兩個新聞頻道，都曾經採取一些反制的行動。

半島位於巴格達的採訪中心，在美軍入侵伊拉克的軍事行動中被刻意炸毀，造成一名攝影記者身亡；而南方在二〇〇五年開播之初，美國參議院即通過決議，一旦該頻道言論有明顯的反美宣傳意味，將立即向該頻道的所在地—委內瑞拉，提供每天至少半個鐘頭的電視與收音機廣播，以「矯正視聽」。

半島與南方的出現乃至攜手合作，對於全球新聞資訊的流通，至少有兩層意義：

第一是重現南半球國家的區域自主意識。南半球國家的主體意識，一九五〇年代曾展現於「不結盟國家」宣言。一九七〇年代中期，不結盟國家成員在聯合國教科文組織喊出重建「新世界傳播與資訊新秩序」（簡稱NWICO），要求各國正視南北半球嚴重的資訊鴻溝；且主張國家基於文化主權，應有權利管制外來資訊。但NWICO因遭到美國抵制而挫敗後，南半球國家的傳播主權就鮮少成為話題。一九七〇年代以來，雖然不乏有像巴西、墨西哥或印度等竄起的區域文化輸出的勢力，但這些國家畢竟只有在娛樂性產品上有較強的表現。若要論突破長久以來在西方世界噤聲的窘境，並在國際政治觀點上，直接挑戰以美、英為首的「西方媒體」霸權，半島與南方這樣的跨國新聞頻道尚屬首見。

第二則是對於客觀新聞專業主義的挑戰。西方媒體的專業意識，長久以來便獨尊超越地域偏見的客觀新聞學，但「地域觀點」終究不可避免。在全球化論述高漲的一九九〇年代，CNN曾被一些擁護全球化學者視為「全球公共領域」（global public sphere）的化身，主要的著眼點，也是說CNN為了進入全球各地的視聽市場，必須更能放下西方媒體的身段，製作符合多元且迥異的在地觀點新聞。而半島電視台的新聞政策，則始終標榜「情境脈絡的客觀主義」（contextual objectivism）報導風格，主張客觀報導不能背離特殊地域裡群意之所好（popular appeal）。可見新聞一如任何一種文化表現，是無法跳脫地域或立場的。

縱使半島與南方未來的發展前途未定，面對美國政府的刻意污衊甚至封鎖，以及「全球都看得到CNN」的事實，兩個頻道走向世界，企圖影響全球觀眾視聽的雄心充滿考驗，值得拭目以待。

重量評論

文／唐士哲（國立中正大學電傳所副教授）

換個角度思考TVBS黑道光碟事件！

重量評論

文／魏　玓（淡江大學大眾傳播系助理教授）

自二〇〇七年三月二十六日TVBS電視台獨家播出黑道嗆聲光碟之後，從媒體播出黑道持槍畫面的爭議，到TVBS記者涉入拍攝光碟的醜聞爆發，乃至於國家通訊傳播委員會（NCC）對TVBS做出罰款處分與更換人事之命令，在在引發社會輿論的激烈爭議，也開啟許多重要但過去經常為社會所忽略的媒體與新聞實務課題。

這其中一個相當值得思考的課題在於，假設先不論此次光碟拍攝有新聞記者涉入，新聞媒體究竟該怎麼處理民眾所主動提供的新聞素材？特別是，當這些素材完全符合新聞媒體當下的「新聞價值」，而媒體除了「見獵心喜」之外，還願意認可「新聞專業」仍然重要，那麼媒體可以怎麼做？這無疑是個非常困難的問題，但我們無可迴避。因為「黑道光碟事件」的根本問題，正是在於媒體組織文化與編採操作的弊病，以及造成這些弊病的結構性原因，而不是單一記者的行為。

事實上，由公眾成員主動提供文字、照片、聲音或影像等新聞素材的情況，與日俱增，尤其是因為數位攝影器材的普及和便利，在很多突發事件的現場，或是記者不可能在場的私人場合，也讓民眾自行拍攝的畫面，成為主流媒體愈來愈仰賴的新聞素材來源。

這一方面當然是體現了某一種型態之公民新聞學的實踐摸索，另一方面卻也對主流媒體在判斷和處理這些素材時，帶來嶄新且嚴肅的挑戰。包括素材的真實與正確性、提供者的意圖、素材作為新聞的價值、素材所牽涉相關人事物的利益或權益等等，都是非常困難但是必須面對的問題。

這些問題的困難程度，我們可以從以重視新聞品質和專業規範著稱的英國公共廣播協會BBC，就相關問題制訂多達十七個主題的處理準則，即可見端倪。該準則首先就提到，民眾提供的素材，很多都是寶貴無價的，BBC基本上也鼓勵公眾進行這樣的貢獻；不過他們也強調，這些素材的處理，必須按照嚴格的編輯審核程序，也希望提供素材者能與他們有此共識，並對提供的素材負責。

接著，BBC嚴肅地提出呼籲，他們並不鼓勵民眾為了要提供素材給BBC，以致甘冒個人或他人的危險，若是如此，則BBC將不予採用。除此之外，如果素材的採集明顯違法，或對兒童與青少年、個人隱私權造成傷害，以及缺乏被攝錄者的同意或瞭解等狀況，BBC原則上也不予播出，或者必須進一步判斷和聯繫相關人士再做決定。

因此，BBC首先是關心素材涉及之相關人士的權益，然後才是素材本身的問題。而這其中最重要的，便是真實性與正確性的求證過程。BBC的準則提到，絕大部分的狀況中，民眾提供的素材都不會直接被播送或上傳網站，他們必須先預設民眾提供的素材可能是假的（而不是一開始就相信其必然為真），而用盡可能的辦法求證，如果編輯合理懷疑某個素材涉及特殊團體或組織的利益，相關求證會更加嚴格。除此之外，還包括署名方式、必要時將素材提供第三者（如警方）的前提（這一點特別突顯了BBC還是保護素材提供者的應有權益，以及堅持在新聞處理上的自由度），與可能涉及之相關法律問題等，準則裡也有詳細規範。

BBC面對這個問題如此慎重，當然跟公共廣電媒體的制度特性有關。可是反過來說，台灣新聞媒體之所以在處理這些素材時，如此大膽荒誕，不符專業，同樣也是根源於媒體組織特性以及現行法令制度。

從主管機關角度來看，NCC當初對各台播出周政保畫面的罰款處分，是根據電視節目分級辦法，以畫面內容在道德上的適合與否為判斷標準。如此標準單調的內容管制（即使再加上對TVBS撤換總經理的命令），根本無法動搖新聞台在生態結構上的弊病，也無法帶動新聞台在這個特殊課題上的深度反省和改革。這都顯露出我們在法律工具和管制思維上的僵化與侷促。其次，就新聞媒體來說，他們也許短期之內會在形式上做到合法（例如幾天之後處理美國校園槍殺事件的畫面，新聞台都「乖乖地」打上馬賽克），其目的在於符合分級法規，免於受罰。他們沒有被主管機關明確要求（更不用說主動），對新聞編採處理原則，提出具體的改革和檢討，並聯繫上有效的自律與結構管制手段。看來，無論是主管機關在制度上的建立改革，或新聞媒體的自律自制，我們都還沒有真正從「黑道光碟」事件中得到應有的教訓。

註：該準則全名是「公眾成員提供之影像、聲音，和圖片使用於BBC新聞產出之準則」（Guidance: Video, audio, stills contributions from members of the public in BBC news output），全文請見以下網址： http://www.bbc.co.uk/guidelines/editorialguidelines/advice/videoaudioandstills/

圖一　三一公共近用頻道RTV播放公民團體所拍攝的影像

晚近南韓獨立媒體運動可追溯到一九八〇年代的人民媒體運動。在一九八〇年代的反威權運動中，一支左翼運動主張建立人民民主專政。到了八〇年代後期，左翼人士拿起攝影機，紀錄當時方興未艾的社會運動。在一九九〇年代初期，政治與經濟自由化的潮流同時席捲世界各地（包括南韓），因此南韓的社會運動弱化，人民媒體運動一度沉潛。但是部份運動者仍懷抱著由人民發聲的理念，也維持了運動的網絡。

一九九〇年代末期，南韓獨立媒體興起。主要原因有三。第一是在南韓金融危機下，許多工人失業，因而工會運動再起。第二是主流媒體未關注社會弱勢者議題。不只是主流報紙十分保守，連公共電視（KBS）在金融危機中也接受經濟至上的思維，不支持社會運動。第三是數位科技興起，製作成本降低；運動者有更多管道可製播勞工消息。在這三個因素交互作用下，獨立媒體運動者再度展開行動。部份人士成立勞工新聞與影像製作中心。也有些人士運用網路，開拓數位傳輸平台（如「進步網」「Jinbonet」），作為社運團體發布資訊的平台。

此時，獨立媒體運動雖已形成，但仍有困境。首先，不同的獨立媒體單打獨鬥，勢力單薄。其次，他們尚未開拓更多平台，無法達到更多社群與公民。再次則是資源上的問題，包括軟體、硬體與人力的不足等。

二〇〇〇年後獨立媒體工作者集結起來，構思彼此共有、共想、共享的願景（visions）與目標。他們認為，當代新自由主義已壓迫到社會各個領域；因此基進團體應以反新自由主義為共同意理，爭取被壓迫者的支持，建立人民發聲的媒體，拓展另類的公共領域。為了達成目標，獨立媒體運動者發展出幾項策略。

第一，開拓資源。

獨立媒體組織累積資源，主要的途徑有三。一，會員費用。二，提供會員服務（如架設網站、提供課程、器材與設備等），並收取服務費，以作為營運的基金。三，向公共部門爭取資源。例如，二〇〇〇年他們成立「媒體行動中心」（Mediact），作為公民的媒體教育與製作中心；主事者向政府的電影委員會（Commission of Films）申請經費，成立中心，以提供影像訓練課程與器材，以鼓勵公民製作節目。又如，RTV是公共近用的電視台，由廣電協會支持。但「媒體行動中心」與RTV均有獨立的決策委員會，不受政府控制。

第二，策略結盟。

有的獨立媒體機構較偏向資訊生產中心（例如「媒體行動中心」提供訓練與設備，讓生產者可製作內容，「真相新聞網」報導社會議題）。有的機構則偏向屬於傳輸平台（例如RTV是公共近用的有線電視頻道，「進步網」則是網路的平台）。由於不同機構的主事者有共同的社運背景，不同的機構（特別是生產與傳輸兩部門）建立了策略結盟。因此如果製作者得到「媒體行動中心」的支持，製作影片，便可將作品放到RTV與「真相新聞網」上播映，以擴大影響力。

第三，全球與地方的聯結。

目前大部份的獨立媒體機構是在南韓首爾市。運動者一方面建立了與全球獨立媒體運動者的連結，以吸收國際的經驗與資源；例如「媒體行動中心」與西雅圖地區的媒體教育中心合作；「勞工影像製作中心」也曾與加拿大勞動電視合製，也曾主辦國際勞工影展。另一方面運動者也深耕地方。例如，「媒體行動中心」在全國18個城市設立90個地方中心；而且「進步網」也會與地方的公民團體連結，為他們建立網站與發佈新聞。「進步網」也將為各社群（如女性，移工，勞工等）成立不同的平台，讓他們形成連結。

第四，世代傳承。

獨立媒體運動的發動者大多在一九八〇年代曾參與學運或社運（即屬於「三八六世代」）。當獨立媒體有了較穩定的物質基礎後，新世代（二〇三〇世代）參與，成為獨立媒體的主要執行者。因此，在組織活動中，一九八〇年代的社運者也將運動的經驗與熱情，傳給新的世代。於是，南韓社會媒體的經驗與網絡可傳承下來。

經由以上的策略，在科技匯流的時代中，南韓的進步團體推動獨立媒體運動，建立以人民為主的媒體，團結合作，建立另類的公共領域。

南韓獨立媒體運動具有重要的啟示。在特定的歷史條件中，此一運動發展起來。但在運動中，行動者不斷寫下新的歷史章節，擴大獨立媒體的規模與版圖。這種方向十分重要。因為，當代新自由主義的思維如水銀瀉地般，滲入國家意識型態機器，進入社會各部門，影響生活世界的各個角落，使一切的一切都以效率為基準，向利潤看齊。面對這種龐大的、卻看不見的結構，獨立媒體與社運團體唯有集結起來，整合資源，彼此串連，形成策略結盟，召喚更多受壓迫者的加入，才有對抗的力量。不然的話，孤立的個人或單打獨鬥的團體，將無法抵抗、無力反擊系統世界的宰制。

參考資料

Kim, Myoung-Joon，親身訪談，二〇〇七年二月十一日，「媒體行動中心」（Mediact）會長。

Kim, Chunjik，親身訪談，二〇〇七年二月十三日，「公共近用電視台」（RTV）節目政策部長

注釋

一、南韓的公民媒體中，Ohmynews雖著稱於世，但近年來卻被質疑太商業化，也未能反映社運團體的聲音。因此Ohmynews不在本文討論的範圍內。

二、在一九八〇年代南韓的學生運動中，左派思維佔了上風，其中一派主張人民民主專政（Proletarian Democracy）。這個理念影響了他們對媒體改革的想法，因而在一九八〇年代末期發展人民媒體運動。

三、在運動者的遊說下，RTV將成為有線電視系統中的必載頻道。

四、「進步網」將建立的平台為PLOG(metasite)，P的意義是Popular也是grassroot（韓語中pool為grass）。

五、南韓的386世代是指，在一九六〇年代出生的世代，一九八〇年代讀大學，歷經過大規模的學運，並開始使用386（中央處理器規格）的電腦。2030世代則是指，在二〇〇〇年時，年紀為廿幾歲到卅幾歲的世代。

獨立媒體，分進合擊
南韓的經驗

文／林麗雲
國立台灣大學新聞研究所
副教授

千禧年來，南韓獨立媒體運動者逐步建立共同理念，策略結盟。獨立媒體的傳播體系儼然成型，創造了另類的公共領域 。

這個媒體運動，不同於與當代西方新社會運動理論所描述的情況。該理論指出：當代社會運動在理念上是議題導向的（即因議題而集結起來，而不是因意識型態而聚集），在組織上是流動性的（而非組織化）。但是，南韓獨立媒體運動卻凝聚了共同的信念（反新自由主義），在這個信念下設定議題，並且合縱連橫，以建立跨媒體、連結中央與地方的組織，也集結資源，為獨立媒體打造永續發展的基礎。

那麼，是在何種社會條件下，獨立媒體運動的主事者提出他們對運動的想像？他們又如何創造出新的條件呢？本文分析此運動發展的脈絡，以供本地關心媒體改革者參考。

圖說：「媒體行動中心」，位在首爾市的首善區域，光化門一帶；它提供公民影視教育與製作器材。

媒觀論壇

當媒體亂象充斥著台灣社會，民眾對於資訊來源無所適從時，網路媒體的興起，是否能帶起一股新的潮流，成為公民發聲的管道、記者反叛的跳板？而面對公民媒體的反攻，主流媒體與其是鬥爭、是合作，還是將之收編旗下？此次媒觀論壇，請到了書寫部落格的記者、部落客及公民新聞平台的主管，討論此新興媒體的可能性，以及主流與草根之間的競合關係。

合作或鬥爭？當主流遇上草根

談起主流媒體與公民媒體的關係，媒體觀察教育基金會董事長管中祥以樂生療養院保存爭議為例，指出主流媒體儘是將報導的焦點放在衝突場面，樂生背後的人權及文化論述卻毫不提起。反而是網路上有許多熱心的部落客，主動蒐集與樂生有關的各方資訊，讓網友能夠在資訊充足正確的情況下，思考這項議題；並在網路上發起「100元買下『保留樂生』的小小夢想」捐款活動，以募集到的二十萬元買下蘋果日報半版廣告，說明90%保留方案，並要求公開審議樂生的保留問題，證明了草根媒體的力量。

林靖堂
亞典波羅的伊謝爾論日記
www.wretch.cc/blog/attemborough

聯合報記者，同時也是「念茲在茲部落格」作者張念慈則表示，她發現部落格普遍是反主流媒體的；但在她的部落格裡，想呈現的是記者真正的生活，新聞的生產過程以及背後的故事。張念慈指出，一則新聞完成後，經過層層的傳遞，可能會因為長官要求、專業考量，或商業利益的衝突，而使內容被不斷不斷地修改，呈現在讀者面前時，已經不是原來記者所寫的報導了。但部落格不會被限制，能夠呈現出事件最自然的面貌。管中祥回應表示，原本在報紙、新聞台裡只能看到一則新聞的文字或影像，但在部落格上，卻能看到新聞的生產過程，記者也變回一個有血有肉的人。

公視新媒體部經理何國華認為，部落格具有三種特性，亦即反主流、反權威及反專家，顛覆由上而下的傳播方式，由公民報導自己關心的議題，並藉由彼此協商找出解決辦法，代表了真正的公民觀點。反觀主流媒體，總是將注意力集中在名人與腥羶色的話題，何國華質疑：「每天的30則電視新聞、一份報紙就可以呈現人民的生活嗎？庶民一定跟這些事情有關嗎？」

對於主流媒體體制下的部落格，何國華認為，主流媒體部落格依然強調名人、追求市場性，是報紙版面及新聞的延伸，失去部落格雙向傳播、交流互動的特質，主流媒體應更加開放，並虛心向部落客學習，尋找合作空間。部落客董福興也認為，主流媒體的部落格，如中時部落格，強調作者的頭銜、定位，這跟新聞發稿有何兩樣呢？他認為，以這種方式寫作的部落格，感覺不到作者是活生生的人，部落格應去形式化才對。

賦權與教育 公民發聲的可能性

除了同業的壓力，記者的部落格也會承受到採訪對象的壓力。張念慈說，她以前曾有一次在警察局採訪時遭到性騷擾，她把這件事記在部落格上洩忿；沒想到過了很久之後，這篇文章竟被轉寄到全縣警察的手上，讓她從此到警察局採訪時，都非常地尷尬。雖然舉了幾個不好的例子，但張念慈表示，部落格讀者也帶給她很多鼓勵，讓她很感動，這是沒有部落格時所感受不到的。

部落客董福興指出，公民新聞所關注的，通常是公共、公益、少數及在地等性質的新聞。一則新聞原本具有的公共性，可能因市場或新聞價值而被取捨，但那仍是必須被關注的；而這類新聞，在公民媒體上不會被犧牲。董福興表示，部落格能夠形成社群，讓關心某個議題的人互相溝通，互相empower，新進者也能很快地了解；部落格也是一種群策群力的媒體。

何國華
公共電視新媒體部經理

何國華表示，公視即將推出的公民新聞平台iPeope，亦即台語的「撇步」（小技巧），他們已經訪問了近百個社大或NGO，希望能藉由Peopo還權於民，並為部落客提供資料庫及專家組織的支援。何國華以Peopo正在推動的農業議題為例，他們請農民自己發表文章，並請後壁高中的學生以及當地的NGO，為紀錄片《無米樂》主角崑濱伯他們後續的生活做下紀錄。何國華說，這是一場農業公民運動，是公民發聲的種子。

對於公視的新媒體平台，董福興想起樂生保存運動中，部落客們沒有一個好平台來談論樂生，重點不是平台本身，而是當大家關注一個事件，可以讓人很快能看到。董福興接著指出很現實的一點，他認為，部落客沒有明確獲利方式，無償做不長，若其報導確實有所價值，是否能給予報酬？另一方面，董福興希望能讓新聞入口網站，以部落格為供稿來源，在能見度高的平台上集結資訊，才能引發更大的共鳴。

部落客林靖堂悲觀地表示，他不期待公視平台，因為部落客之間的落差大，從國中生到社會人士都有，而大部分的人在部落格上書

現場討論實況

抵抗或是競和

公民新聞視野下的主流媒體與網路部落格

整理／許家雋（元智大學資訊傳播學系學生）

時間：四月十日晚間六點至八點半

地點：台大新聞所313會議室

圖說：由左至右是部落客林靖堂、公視何國華、媒觀管中祥、部落客董福興、聯合報張念慈

董福興的媒觀系
http://mediaobserve.blogspot.com/

管中祥的Benla's Blog
http://blog.roodo.com/benla/archives/2861399.html

寫的，還是私生活和心情，很少有公共論述。而對於給部落客的報酬，林靖堂質疑，這樣是否又成了另一種主流媒體，讓部落客被控制？例如當部落客接受某個基金會的贊助，就會被迫按照他的觀點去寫新聞。

張念慈認為，部落格的迴響功能，讓她能和網友互動，並受到鼓勵。原本記者只有被罵的份，因為讀者通常不會寫信稱讚記者，要有很大的怨念，才會特地寫信給報社；但有了部落格，就可以知道讀者喜歡看怎麼樣的文章，而不是只知道「不要什麼」。她認為，記者都是有理想的，但面對現實壓力時，因為不知道閱聽人想看什麼，只好就報導一些狗血新聞。張念慈說，讀者有批評，但應也要有鼓勵，當不知道讀者喜歡什麼時，新聞工作者會感到無所適從；而部落格就是一個很好的溝通管道！

專業或業餘？公民記者的條件

身為「台灣第一位擁有NCC核發的記者證」的公民記者，林靖堂說，對於採訪NCC記者會的經驗，他感到很挫折：「當採訪同樣的例行報告時，能寫出什麼跟主流媒體不同觀點？作為一個部落客，在主流媒體優勢的場域能做什麼呢？」林靖堂表示，在記者會中，法律條文和電訊科技都不是他的專業，讓他不知道該怎麼提出不同的觀點；而在與消息來源、記者同僚互動，以取得更多資訊時，也是需要頭銜的，不具身份的公民記者，在記者會中似乎是一個很突兀的存在。公民記者要如何表現出跟主流媒體的不同呢？

林靖堂這番談話引起了熱烈的討論，部落客要去的地方是哪裡？是主流媒體會去的地方，還是要呈現庶民觀點？公民記者是否需要訓練，這跟主流記者的專業有何異同之處？要如何判定公民新聞的好與壞呢？

董福興認為，新聞媒體就是太專業，所以會寫出糟糕的報導。他表示，當部落客遇到不懂的事情，可以直接詢問專業者；而且部落客不必和主流媒體去相同的地方，部落客可以做田野調查，又沒有截稿壓力，有更大的發揮空間。林靖堂回應，公民記者是可以不必進入那種場域，但當你必須進入時，就需要一些自我的訓練，以看出不同之處；但董福興認為，若有很多人一起討論，很快就能發現問題，最需要的，是熱情和行動力。董福興接著表示，公民新聞不需要平衡報導，他說：「什麼客觀中立不帶評論，那是不可能的；部落客不是溫溫吞吞的公民，是暴民！」

他說，部落客應該要偏激，但不是意識形態的偏激，而是對自己關心議題的狂愛，強大的關懷、深入的觀點以及不變熱情，才是專業。張念慈認為，記者真正的專業，是一顆慈悲和能分辨善惡的心，不屈服外界的壓力，遵守著社會良知和新聞價值，她說：「只要你要想做個好人，能寫出正面、光明的新聞，為弱勢發聲。」

何國華舉他訪問過農民團體做例子，農民的知識、關心的事都超乎他的想像，有哪個記者在報導農業議題時，能比農夫專業？何國華表示，有些主流媒體無法深究的問題，可以在公民媒體上討論，例如台灣溫室氣體的產生十分嚴重，但主流媒體無法討論大財團對溫室效應的影響，因為財團是他們的廣告主；而這樣的議題，可藉公民媒體平台發酵。但何國華補充道，部落格在書寫時，還是要有基本的人事時地物，並要放入現場的感覺，讓自己感動的同時，也能感動別人。

公共新聞學體現在網路上所代表的意義，不單是訊息的快速流通，更意味著參與式民主的發生。當湊熱鬧的鄉民，成為關心公共事務的公民；自身的感動，也能昇華為對不公不義的撼動！

張念慈
《聯合報》記者、《念茲在茲》部落格
http://city.udn.com/v1/blog/index.jsp?uid=nien

媒體不可承受之輕

文／葉玟妤 （中天國際法律事務所律師）

副總統呂秀蓮在世界女記者及作家大會上向與會李艷秋小姐說，媒體的威力比國軍任何一位勇猛的將領還更具殺傷力。隔日中國時報有篇回應文章「小記者不可承受之重」，文中述及每次被告、被打、被攻擊、被指責的，是沒有任何權限、必須仰首鼻息的媒體基層。

筆者最近從六百多則與媒體有關的法院判決中，整理媒體從業人員工作上會面臨的主要議題，而從這些案例中，也發現與「小記者不可承受之重」有不謀而合的結論。

每個媒體的官司中，認為權利受到侵害的人，會對媒體提起訴訟。以典型的平面媒體訴訟為例，原告會依照公司規模及職務明細表，把能告的都告進去，從媒體本身、媒體的董事、代表人（法定代理人）、發行人、社長、總編輯、副總編輯、採訪主任、攝影主任、編輯、文字記者、攝影記者，編務等通通一個不漏地排上被告之列，可是最後要法律責任的是誰呢？

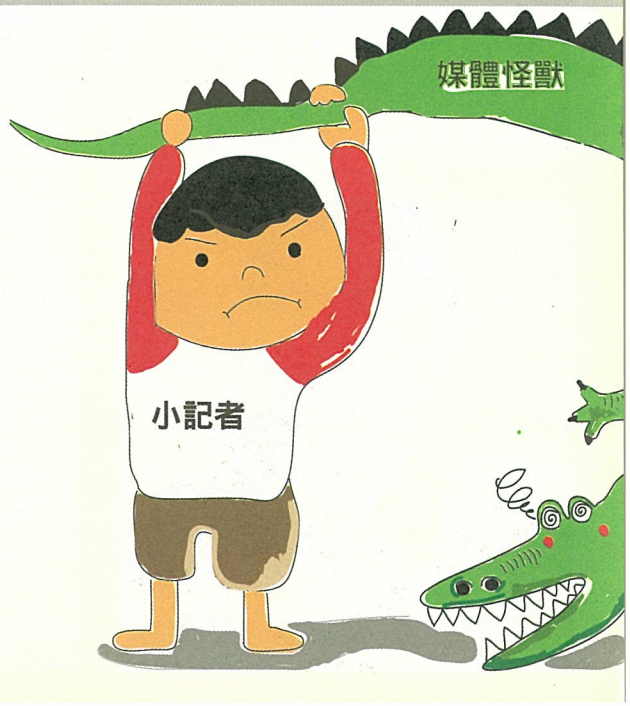
如果把大家的責任拿來比一比，董事、代表人、發行人，平日多半未介入編務流程，負責人通常也未介入編務或企劃的流程。各組主任（政治組、娛樂組、攝影組等）如果未親自參與被訴報導中的編務或攝影工作，也可以脫身。再扣除未參與決策，對報導內容無決定權的執行副總編輯、單純負責版面編排的美編，負責校正錯字的編務等，多數的案例中，這些人可以全身而退。

剩下的，是第一線作業的記者、編輯，兩個再互推責任。記者怪編輯下錯標題，編編怪記者未合理查證，最後往往是由總編輯陪著記者或編輯負起法律責任。

很少有像新新聞與副總統呂秀蓮間的官司那樣，第一審只有李明駿一個人要負責，到了第二審改判，所有參加編輯會議的人都要負責，由一個團隊共同負起責任。

所幸，大部分有罪（或侵權）的案例中，媒體要與行為人一起負連帶責任，減輕了基層人員的負擔。但是許多媒體會與受僱人作內部約定，因為工作上的疏失涉訟，受僱人要分擔一定比例的賠償責任。

所以從結果來看，大部分的案例中，媒體基層人員的責任，幾乎都是跑不掉的，難怪媒體基層人員有「不可承受之重」。雖然依法論法，法律上是第一線的從業人員要負責，但是從合理性來衡量這些案件，媒體的亂象，真的只有這些基層的從業的人員該負責嗎？收視率、發行量，惡性競爭的媒體環境，究竟孰令致之啊？



媒體觀察站

全台灣第一份越文報《四方報》

整理／節目助理小乖
攝影／胡耿維

圖說：主持人管中祥與《四方報》的主編張正錄音實況。

在台灣，幾乎每個人都可以藉由許多媒體管道認識這個世界，這裡有全世界最多的新聞頻道以及各式各樣的報章雜誌與廣播節目，大多數的人使用普通話、閩南語或是客家話互相溝通，但是仍有許多人無法藉由這些溝通管道認識台灣社會與每天發生的大小事。本週《媒體觀察站》將為您介紹一份特別的月刊—《四方報》，這份全台灣第一份越南文的月刊。

「文盲」也敢辦報紙

發起創辦《四方報》的主編張正想起創辦越南文月刊的原因，就是一次短期居住在越南的契機，讓他深刻體驗到「人在異鄉為異客」的感受，他笑說：「住在越南那段時間，很難得看的到中文，所以對於家鄉的想念只是不斷重複看著帶去的中文書籍，要不走在路上撿到碎紙屑上印有中文字，都會高興的半天。」張正想到這些來台灣生活的越南朋友，不也是以相同的心情生活在台灣嗎？帶著這種將心比心的心情，張正與他的夥伴們開始積極籌畫辦越南報紙的計畫，而在立報的支持下，這個計畫也終於實現了。雖然張正擁有豐富的媒體經驗，但是他也自嘲自己的越南文只有「幼稚園大班」的程度，整份滿載越南文字的月刊，都多虧了「真正」通越文的義工們拔刀相助。

有朋自四方來

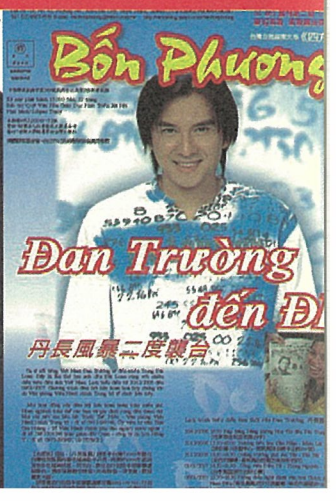
原本要用「家鄉月亮」當作刊名的《四方報》，在大家的討論下，認為這樣的名字太過感傷，而最後選定用「四方」報，「四方」代表了，來台灣打拼奮鬥以及結婚定居的朋友們來自四方，暫時集聚在桃園機場，又在台灣各奔東西南北，是一種「來自四方，又奔向四方」的概念。並且沿襲了越南當地報紙的普遍都會設計的版面「尋友四方」，這個版面原先的用意即是「四方交友」，利用這個越南原有的文化脈絡，使得這份報紙更能親近這群越南朋友。而《四方報》的發行日子也別有意義，張正說《四方報》在每月農曆十五發行，利用「月圓人團圓」的意義，思鄉之情的同時也會想到《四方報》。

誰看《四方報》

目前台灣大約已有十萬越南籍配偶和十萬越南籍勞工，對於這二十萬的讀者群來說，一份一個月才出刊一次的《四方報》，對於這群朋友來說，還嫌少呢。四方報的內容十分豐富有趣，相較於台灣其他團體為東南亞外籍朋友所製作的刊物與電視節目，都是比較站在相對主義的姿態在製作這些內容，除了抱持著「希望對方趕快融入台灣社會」以及「快點學會中文」這樣的心態，所以所製作出的內容不乏中文教學以及台灣社會民情介紹為主。在《四方報》中，除了介紹台灣當地新聞與民情之外，還有越南當地新聞以及與這些越南朋友相關的議題，不僅用淺顯易懂的方式「越語教學」，大大拉近了彼此的距離。尤其是每期都有「雪崩」般飛來的信件，更是令《四方報》編輯室傷透腦筋，因為信件太多無法將全部的內容都放進版面內，即使目前的《四方報》已經增加至十六張三十二個版，還是放不下所有熱情的來信。

派報四方

張正認為，雖然現在網路普遍，也很多人都在使用網路獲得訊息，但是對於這些廿萬名的越南朋友來說，網路並非方便接近訊息的管道，反而是傳統的媒體，像是廣播、報紙等，更有接近使用性。在全台灣各地的越南小吃店、相關的基金會以及大醫院附近的醫療用品店，都會放置《四方報》免費取閱，同時也可以直接向立報訂閱，每份10元。郵政劃撥帳號：12283295 戶名：台灣立報社。並請於劃撥單上註明訂閱越南四方報、姓名、電話、地址、訂閱數量與期別。



圖說：此為《四方報》各期封面與內文。

圖說：主持人洪貞玲與國際勞工協會(TIWA)總幹事吳靜如的錄音實況。

媒體觀察站

凝視驛鄉 國際勞工協會與移工攝影展

整理、攝影／節目助理小乖

認識新朋友

每到週日，中山北路上的聖多福天主堂裡傳來陣陣聖歌的傳唱聲，一旁的晴光市場也熱鬧了起來，各國小吃攤販、兌幣快遞的服務充滿著許多人來人往的聲息，這裡是菲律賓籍朋友們最常集聚的場所之一，在這裡不僅可以聽到家鄉話、也可以嚐到家鄉食物，全台灣各地有著許多類似像中山北路這樣的特殊風景，但是僅僅從主流媒體認識這群朋友的我們，是否真正了解他們的文化以及來台灣工作與婚姻上的處境呢？

本集《媒體觀察站》為各位介紹一個特殊的組織—台灣國際勞工協會（Taiwan International Workers Association，簡稱TIWA），有別於一般主流媒體對於外籍移工與新移民女性的刻板印象的新聞處理與汙名化，TIWA成立的宗旨在於「增進因婚姻或工作來台的移民，與本地社群之交流、改善外籍勞工及配偶的勞動環境與社會處境、增進勞動階層的權益福祉為目標」。

媒體的污名化

相較於台灣國際勞工協會長期以來對於各種法律勞動權益教育、集體勞動爭議、政策倡議以及外勞文化活動的耕耘；主流媒體對於來台灣的外籍移工以及移民新女性的再現就顯得苛刻且不真實。在新聞處理上，我們時常可見「抓狂外傭 狂殺雇主一家」或是「小心外勞 不定時炸彈」這種偏頗的新聞標題以及膚淺的內容加以污名化這群外籍朋友，卻很少深度分析外籍移工與新移民女性所面臨的結構性問題與困境。

從移工的眼睛看台灣

除了改善外籍勞工及配偶的勞動環境與社會處境之外，TIWA最特別的地方在於，他們認為外籍移工雖然在台的大多數時間是在勞動當中，但是他們的文化及勞動的經驗仍是不可切割的部份，而內涵創作及表達的文化活動，正是讓外勞有機會敘說及表達的一個重要管道也就成為TIWA的工作目標之一。

TIWA總幹事吳靜如表示，六月初即將舉辦的「移工攝影展」，便是一種「生活記錄、記錄生活」的寫實主義文化理念，讓移工們以傻瓜相機表達對生活觀察，其中移工攝影工作坊的訓練課程就是為了讓長期沒有發聲管道的移工，藉由課程的訓練以及人手一台的相機為觸角，逐步發掘存在於周遭卻經常被忽略的各種現象、勞動場域及生活社群的真實境況，並以簡短的文字敘述來表達他們對自己身份的看法與對不同文化現象的提問。

除了在撫順公園（中山北路三段）舉辦的攝影展之外，TIWA目前也在集資移工攝影集的印刷費用，為了讓這群在全球化脈絡下移動的勞工取得發聲的機會，以平實、容易、活潑的方式讓當地社會看見並瞭解，TIWA提供了助印攝影集（助印價NT500／本）的方式，讓大家可以一起參與拓展台灣社會對於勞動文化多元面相的視野的機會。

請直接將助印／捐款金額劃撥至台灣國際勞工協會（捐款帳號：台灣國際勞工協會 劃撥帳號：19948580），TIWA將在攝影集出版後寄給您助印本數。

圖片來源：http://www.tiwa.org.tw/

圖說：這張名為" key on the lock" 的照片，說明了移工沒有隱私權的狀況。

圖說：這張名為" my table" 的照片，說明了每天三餐不能與雇主同桌的狀況。

為什麼我們要卯上主流

二〇〇七文化行動記者營紀實

整理／營隊籌備小組

從什麼時候開始，我們的「主流」媒體充滿著謊言與踐踏人權，習慣性地將促成多樣思考的公共議題，搞成只剩權力與肉慾的刀光劍影；將多樣的人性尊嚴化成各方勢力爭食的禁臠與商品。雖然，我們確信，這種媒體是「另類」，不是「主流」，然而，在政商權力交錯的建構與禁錮下，「另類」卻成了「主流」。

在今年寒假所舉辦的「媒體與文化行動記者營」，邀請ZGO團體、紀錄片工作者、「主流」與「另類」媒體工作者，以及學院勞動者，以多元的視角及豐富的實戰經驗，一同思考主流媒體如何主流；以及，有心想成為未來媒體工作者的你，如何能透過文化行動讓媒體回歸多元再現的公共本質。我們特別邀請到農村音樂創作者暨金曲獎得主林生祥，主流與另類交錯的他，以感性的音樂故事和大家一起反思台灣農村發展的軌跡與問題！

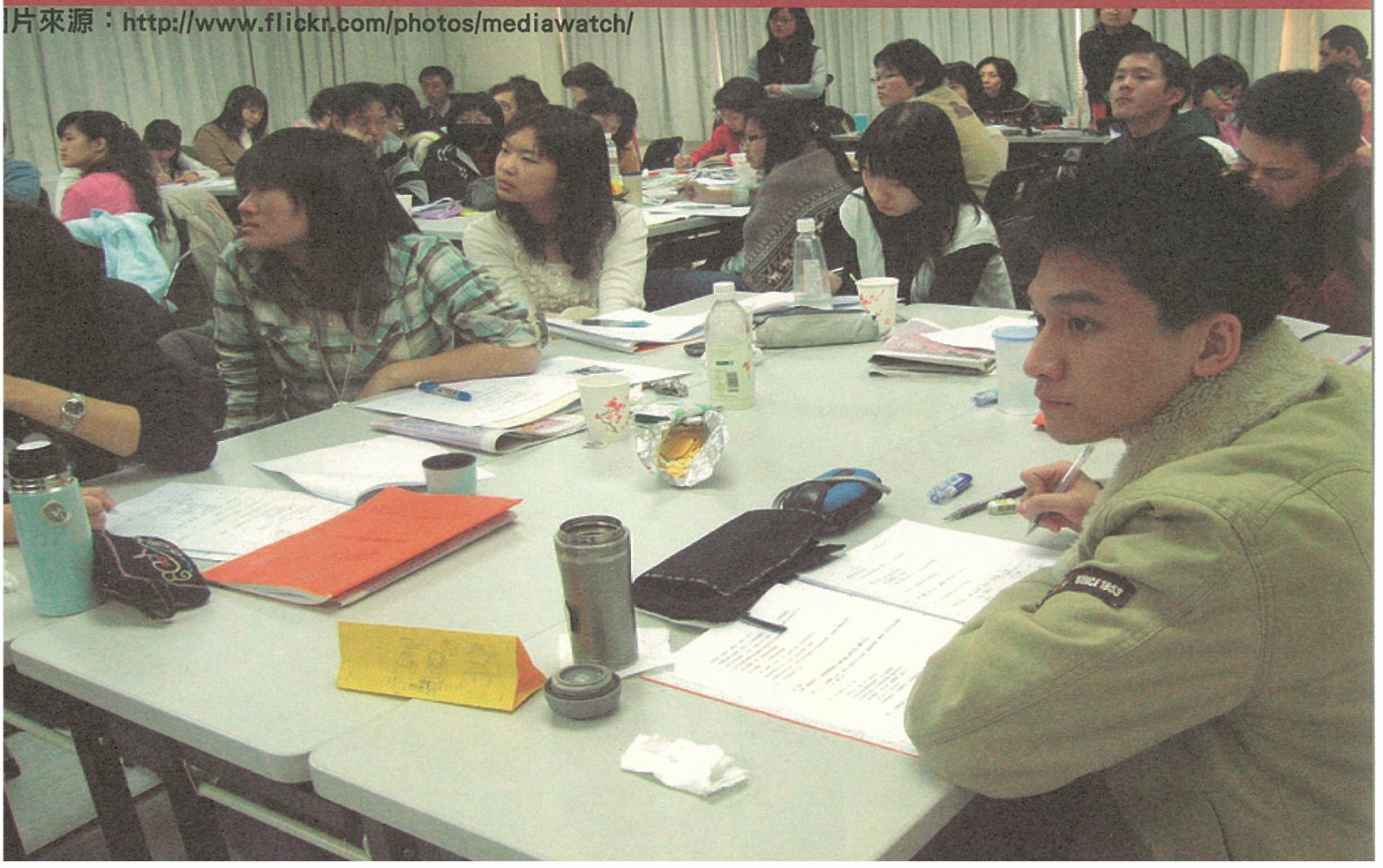
在「弱勢族群的圖像」課程中，邀請了同志諮詢熱線的負責人賴岡言與台灣智障者家長總會的副秘書長孫一信，一同檢視了當今新聞媒體對於弱勢族群的錯誤再現與偏頗的污名化，以及他們如何挺身而出，向報導謬誤的大媒體抗議並且要求更正與道歉。

晚上的「生祥話農村」之夜，音樂創作者林生祥以他穩健且撼動人心的人聲搭配不疾不徐的吉他伴奏，擄獲現場所有學員的心，並且在每一首歌唱末，細心地與大家分享每一首歌的創作過程，在這場音樂欣賞的夜晚，許多人更是因此窺見了不同於主流商業媒體上的「主流音樂」，而是一種真實且動人的觸動。

此外，紀錄片工作者蔡崇隆更是以影像的方式，敘述鏡頭下的暴力與真實，也因《公娼啟示錄》裡的精采片段，使得現場學員熱烈討論紀錄片的處理模式與公娼廢除與否的問題。「文盲辦報」的《四方報》主編張正以及獨立媒體苦勞網的孫窮理，更是與學員們一起分享辦起媒體的甘苦談。

而在這些豐富的課程中，也安排了「實戰演練」，讓各組學員可以在充分的課餘時間相互討論出一個「弱勢族群採訪大綱」，做出一個深度報導的提綱，並且在最後一天與大家分享各組的討論結果，而民視異言堂的記者陳佳誼與台灣國際勞工協會的秘書長顧玉玲也在現場為大家的「採訪大綱」做出建議與評估。

本次的營隊活動，除了學員們在各自關注的議題（無論是族群、性別或是新聞倫理等等）展開了熱烈的辯論與分享，在各種主題講師的引領下，也讓平時被所謂「主流意見」的商業媒體沖昏頭的我們，可以藉此認識不同的風景與對於理想媒體的未來藍圖。



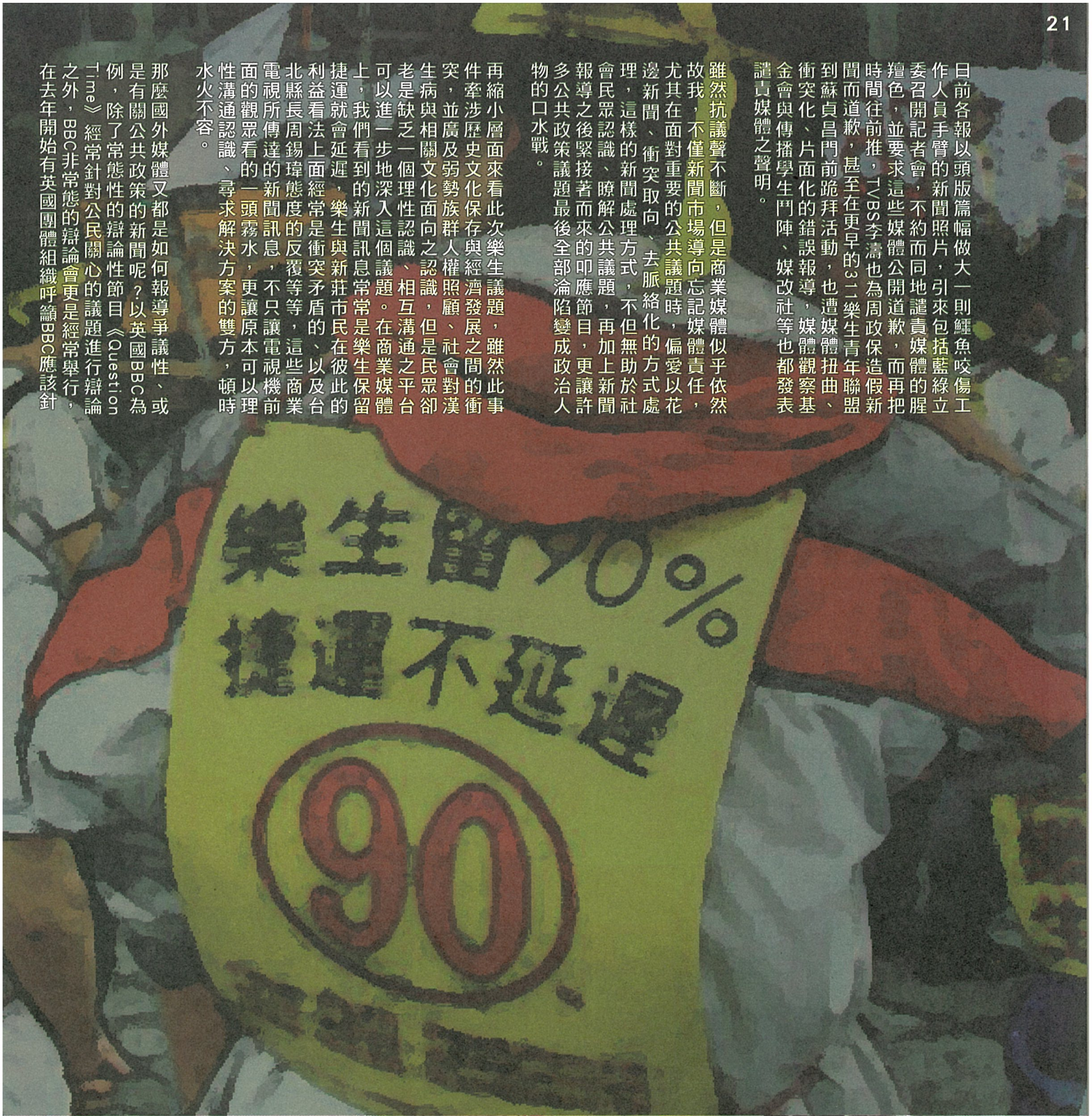
圖片來源：http://www.flickr.com/photos/mediawatch/

日前各報以頭版篇幅做大一則鯰魚咬傷工作人員手臂的新聞照片，引來包括藍綠立委召開記者會，不約而同地譴責媒體的腥羶色，並要求這些媒體公開道歉，而再把時間往前推，TVBS李濤也為周政保造假新聞而道歉，甚至在更早的3.21樂生青年聯盟到蘇貞昌門前跪拜活動，也遭媒體扭曲、衝突化、片面化的錯誤報導，媒體觀察基金會與傳播學生鬥陣、媒改社等也都發表譴責媒體之聲明。

雖然抗議聲不斷，但是商業媒體似乎依然故我，不僅新聞市場導向忘記媒體責任，尤其在面對重要的公共議題時，偏愛以花邊新聞、衝突取向、去脈絡化的方式處理，這樣的新聞處理方式，不但無助於社會民眾認識、瞭解公共議題，再加上新聞報導之後緊接著而來的叩應節目，更讓許多公共政策議題最後全部淪陷變成政治人物的口水戰。

再縮小層面來看此次樂生議題，雖然此事件牽涉歷史文化保存與經濟發展之間的衝突，並廣及弱勢族群人權照顧、社會對漢生病與相關文化面向之認識，但是民眾卻老是缺乏一個理性認識、相互溝通之平台可以進一步地深入這個議題。在商業媒體上，我們看到的新聞訊息常常是樂生保留捷運就會延遲，樂生與新莊市民在彼此的利益看法上面經常是衝突矛盾的、以及台北縣長周錫瑋態度的反覆等等，這些商業電視所傳達的新聞訊息，不只讓電視機前面的觀眾看的一頭霧水，更讓原本可以理性溝通認識、尋求解決方案的雙方，頓時水火不容。

那麼國外媒體又都是如何報導爭議性、或是有關公共政策的新聞呢？以英國BBC為例，除了常態性的辯論性節目《Question Time》經常針對公民關心的議題進行辯論之外，BBC非常態的辯論會更是經常舉行，在去年開始有英國團體組織呼籲BBC應該針



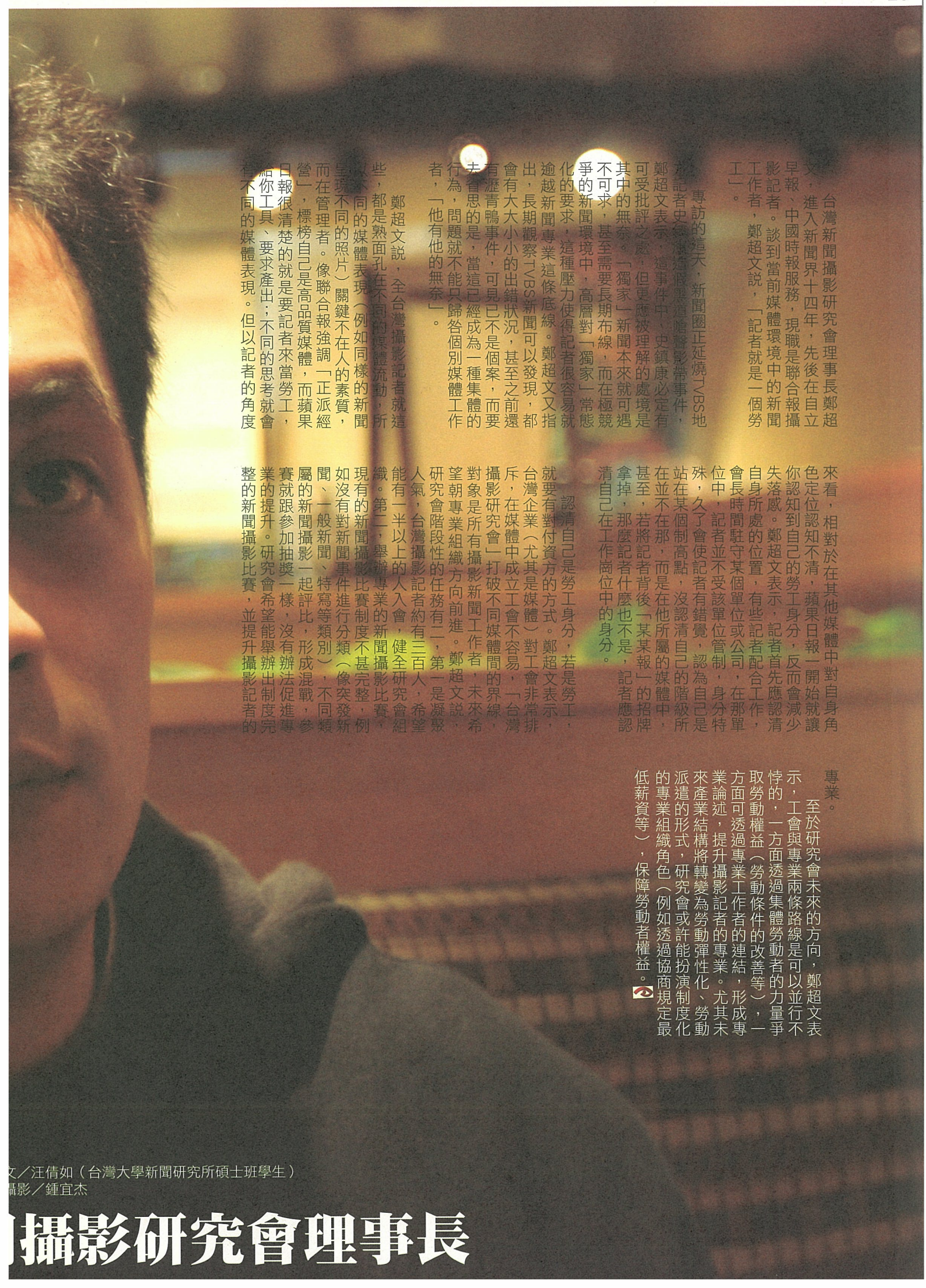
從樂生看「公民取向」與「商業取向」的電視台表現

文／胡耿維．攝影／管中祥、鄭凱同

對伊拉克問題，舉辦「英軍是否應從伊拉克撤軍」的辯論會，雖此議題具有十足敏感性，且牽涉了許多敏感政治神經，但BBC仍不迴避，也因為這樣使全民更瞭解哪一種方案才是對全國有益的，並敦促首相採取行動。最近4月開始，BBC又再舉辦了有關全球氣候暖化的辯論會，針對企業的經濟發展、環境保護與地球生態，進行大辯論。

因此，面對許多重大的公共政策、以及重大爭議時，除了政府應採「公聽會」方式讓公民更能參與、並確保決策過程透明外，做為全民所擁有的公共電視，我們欣見決定舉辦辯論會或公聽會，因為唯有透過這樣的方式，讓媒體擔任溝通者的角色，而讓社會更能彼此理性理解與認識。

而面對樂生議題，公廣集團呈現了相當多的新聞報導與節目，其中包括了「公民眾議院」、「我們的島：樂生風暴」、「華視新聞雜誌：樂生專題」以及各節新聞報導，雖然與商業電視台比起來已經質量俱優，然面對如此敏感與衝突的議題，公共電視更決定進一步採取類似BBC作法，舉辦大型辯論會，讓樂生這議題當中的環保、古蹟、地方經濟發展、文化人權、聯合國介入、官僚作法等個個面向，讓全國公民充分理解、溝通那個方案才是最適方案，進而敦促政府採取行動。這樣的商業電視「市場取向」與公共電視的「公民取向」形成了強烈對比，還記得王建民第一次踏上大聯盟時，也正因為商業電視基於「市場考量」決定不轉播王建民，當時「公民取向」的公共電視則克服萬難進行轉播，事後證明這樣的公共電視作法不但是對的、更是令人感動的。我們樂見在這時機點上，公視決定舉辦一系列的大型公共政策辯論會，也相信這樣的公民取向的電視台將會不斷地令人感動與值得鼓勵。



文／汪倩如（台灣大學新聞研究所碩士班學生）
攝影／鍾宜杰

攝影研究會理事長

台灣新聞攝影研究會理事長鄭超文，進入新聞界十四年，先後在自立早報、中國時報服務，現職是聯合報攝影記者。談到當前媒體環境中的新聞工作者，鄭超文說，「記者就是一個勞工」。

專訪的這天，新聞圈正延燒TVBS地方記者史鎮康遭指控偷錄影帶事件，鄭超文表示，這事件中，史鎮康必定有可受批評之處，但更應被理解的處境是其中的無奈。「獨家」新聞本來就可遇不可求，甚至需要長期布線，而在極競爭的新聞環境中，高層對「獨家」常態化的要求，這種壓力使得記者很容易就逾越新聞專業這條底線。鄭超文又指出，長期觀察TVBS新聞可以發現，都會有大大小小的出錯狀況，甚至之前還有遲青鴨事件，可見已不是個案，而要去省思的是，當這已經成為一種集體的行為，問題就不能只歸咎個別媒體工作者，「他有他的無奈」。

鄭超文說，全台灣攝影記者就這些，都是熟面孔在不同的媒體流動，所以不同的媒體表現（例如同樣的新聞呈現不同的照片）關鍵不在人的素質，而在管理者。像聯合報強調「正派經營」，標榜自己是高品質媒體，而蘋果日報很清楚的就是要記者來當勞工，給你工具、要求產出；不同的思考就會有不同的媒體表現。但以記者的角度來看，相對於在其他媒體中對自身角色定位認知不清，蘋果日報一開始就讓你認知到自己的勞工身分，反而會減少失落感。鄭超文表示，記者首先應認清自身所處的位置，有些記者配合工作，會長時間駐守某個單位或公司，在那單位中，記者並不受該單位管制，身分特殊，久了會使記者有錯覺，認為自己是站在某個制高點，沒認清自己的階級所在並不在那，而是在他所屬的媒體中，甚至，若將記者背後「某某報」的招牌拿掉，那麼記者什麼也不是，記者應認清自己在工作崗位中的身分。

認清自己是勞工身分，若是勞工，就要有對付資方的方式。鄭超文表示，台灣企業（尤其是媒體）對工會非常排斥，在媒體中成立工會不容易，「台灣攝影研究會」打破不同媒體間的界線，對象是所有攝影新聞工作者，未來希望朝專業組織方向前進。鄭超文說，研究會階段性的任務有二，第一是凝聚人氣，台灣攝影記者約有三百人，希望能有一半以上的人入會，健全研究會組織。第二，舉辦專業的新聞攝影比賽，現有的新聞攝影比賽制度不甚完整，例如沒有對新聞事件進行分類（像突發新聞、一般新聞、特寫等類別），不同類屬的新聞攝影一起評比，形成混戰，參賽就跟參加抽獎一樣，沒有辦法促進專業的提升。研究會希望能舉辦出制度完整的新聞攝影比賽，並提升攝影記者的專業。

至於研究會未來的方向，鄭超文表示，工會與專業兩條路線是可以並行不悖的，一方面透過集體勞動者的力量爭取勞動權益（勞動條件的改善等），一方面可透過專業工作者的連結，形成專業論述，提升攝影記者的專業。尤其未來產業結構將轉變為勞動彈性化、勞動派遣的形式，研究會或許能扮演制度化的專業組織角色（例如透過協商規定最低薪資等），保障勞動者權益。

'07 大專生募集

財團法人台灣媒體觀察教育基金會

「卯上主流」媒體與文化行動記者營

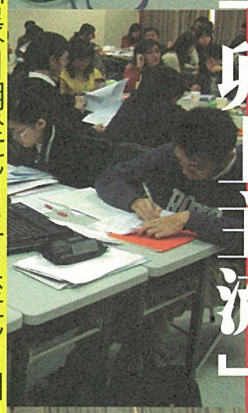
預計招募 五十名

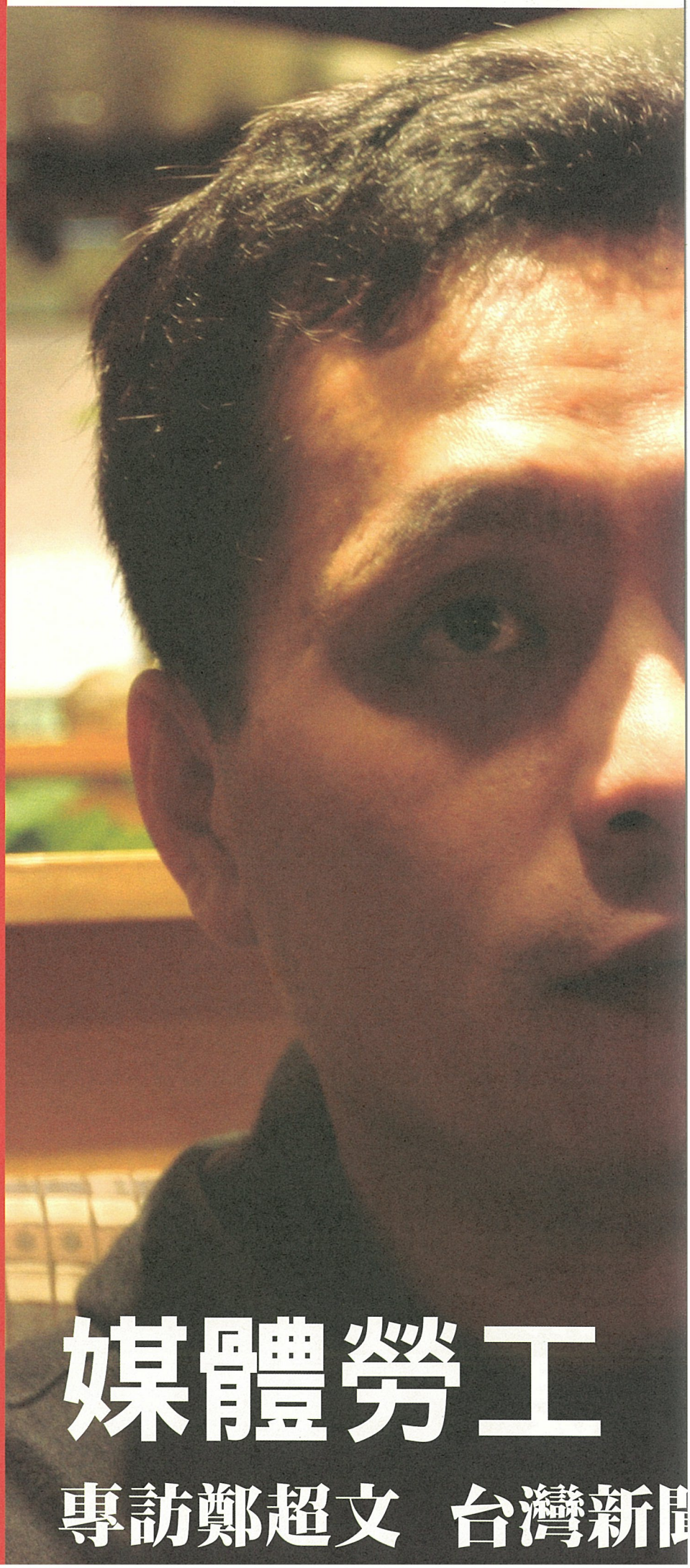
有志媒體工作
關心多元社會的
期待改革力量
熱血青年

'07 美好假期 從此開始

夏！

即日起開始報名，營隊日期從七月二日至七月四日。詳情請洽 http://www.mediawatch.org.tw





媒體勞工

專訪鄭超文 台灣新聞

專訪巫緒樑・同志諮詢熱線

假若提到「同志」，不知道你會有什麼樣的印象？有許多主流媒體在報導同志社群的事件經常容易因為在不了解且又有偏見的情況下，容易導致閱聽大眾產生誤解，甚至加深對於同志的「污名」現象。在這樣的環境之下，許多同志的青少年在成長過程裡，缺乏求助的資源與擔心異樣眼光底下，很可能陷於自我封閉或是自卑的心理狀態。

熱線的產生

在1997到1998年這段期間，社會上正好發生數起同志學生自殺事件，也促使同志社運人士感到震驚悲痛之餘，更加下定決心要組成能夠提供青少年同志抒發疑惑或是傾訴的管道，於是在1998年六月由「同志助人者協會」、「Queer & Class」、「同志資源中心」及「教師同盟」這四個團體一起組成了「臺灣同志諮詢熱線」，藉由同樣身為同志的諮詢志工協助，運用最有效而簡易的諮詢傳達方式——電話，也使求助的同志朋友能夠在匿名的模式底下保有隱私，而能放心講出所想要求助的問題。

隨著社會看似對同志稍微改善的接納，同志也比較能夠有部分發聲的機會或管道，同志來電詢問的主要方向也逐漸從早期「性別認同」取向；逐漸從「自我認同」的問題轉往更實際生活交際層面的感情問題。這也能說是社會外在環境條件轉變，使青少年同志會比較從基礎的認定逐漸轉向成更進一步的交際互動的思考。

媒體採訪的互動

相較於電子媒體記者因為汰換率高，也常常不見得是固定專一線的記者跑熱線（NGO團體）或是同志事件的報導，巫緒樑認為報紙平面媒體的記者比較容易有進一步的深入互動和信任，除了因為平面媒體跑NGO團體線的記者通常較固定以外，這些報紙的記者也比較願意做足功課，而且願意參與學習瞭解熱線這個機構所想傳達的訊息；同時平面媒體的報導相較於電子媒體也比較能夠有深度的報導，因為不會限制在短短一分鐘內的鏡頭畫面。電子媒體經常為了使畫面能夠吸引閱聽眾的目光，而挑選一些記者主觀認為觀眾感興趣的畫面；然而他們在缺乏瞭解也具有時間限制底下，甚至會報導錯誤，或者偏離原本熱線希望記者能夠傳達的主題方向。

將整體社群「個案化」

巫緒樑也認為現在的媒體環境雖然看似在報導同志的層面，有比較脫離以往大多是偏向同志處於陰暗面的報導（例如同志遭遇仙人跳等類似負面的事件），現在的報導比起過往，有呈現陽光的角度，用看起來「光明」的包裝，很容易就將單一事件或者個案推論成整個同志生命群體；但是其實同志既然跟一般人無異，應該是具有更多面向，更多不同的生活型態值得去重視注意；媒體有意無意描述個案作出推論、類比下的報導，再怎樣都只是一種偏頗的角度，而無法替全體社群作出有效的發聲。其實即使大量媒體作出相關的同志報導，就算是正面報導，對於社會大眾的影響目前看起來有讓許多人「認識」同

公民發聲

志，但是並不代表大眾就能「認同」同志，從「認識」進而到「認同」其實還有許多需要進步的空間。

同志會被「商品化」？

當大量電影和同志相關能夠賺錢，當知名大型連鎖書店也針對同志進行促銷活動，「同志」這樣的社群可能在資本主義底下拿去消費當作獲利的新模式；巫緒樑認為資本主義的社會底下要讓更多人瞭解同志，更友善對待同志，這應該是一種必須經歷的過程：雖然同志可能被「商品化」，廠商因為願意投資進而獲利，不過就像面對媒體的態度，如果對方想用「同志」（這樣一個潛力市場）來包裝他們的商品，我們至少可以讓他們在學習包裝的過程越來越能傾聽同志的聲音，得知同志的需求，最終才也比較能達到社會自然而然願意包容接納並且平等看待這個群體。

透過更積極的方式讓同志熱線跟媒體互動巫緒樑會希望有多的資源能夠使媒體不再偏頗或誤解同志社群，而目前熱線就是推動一些計畫讓媒體和這個社群的互動能夠更加正面並且多樣化，對於同志社群內部，可能會設法邀請一些對於同志友善的媒體人，讓他們讓同志也知道學習如何操作媒體使自己有更積極的發聲管道，並且先能夠深入明瞭「同志運動跟媒體的關係」，使將來運動更能讓訴求明白的展現。另外也計畫透過熱線的同志，將來去媒體進行在職教育的溝通，讓他們知道應該怎樣才是正確報導同志新聞的方向。

關於同志相關的書和影

從比較早期有白先勇的一些作品，後來女同志作家邱妙津發表的文章書籍，還有有時會涉及一些關於情色的議題的許佑生，他們都能說算是優秀的同志作家，甚至最近還有張漠藍的「北極之光文化」（出版大量同志相關書籍或者小說）出現，這些都可以說是同志在文化上不斷發聲的跡象。

在同志整個社群裡面，其實需要協助的還有太多、太多，像是跨性別、老年同志，或者藍領階級的同志也都需要別人的協助去描述他們的需求和生活。

電影方面，像是《十七歲的天空》確實引發同志社群內許多討論。該片內容只能算是符合同志社群內某一群體的生活經驗；不過當我們看電影的時候，我們通常盼望從裡面找到能讓自己認同感動的部分，但或多或少也會期望有一些不屬於我們生活經驗，而感覺新鮮的範疇。所以雖然不能在每部同志片讓觀眾得到所謂全部同志社群概念的整體拓展，也不見得同志片就一定讓所有同志能認同那樣的生活型態，但至少他能夠讓觀眾在觀看有所感動和期待，那樣才就比較符合我們要的。

採訪／張哲偉（世新大學廣電系學生）．攝影／鄭凱同

books

《別對我撒謊》
二十四篇撼動世界的調查報導

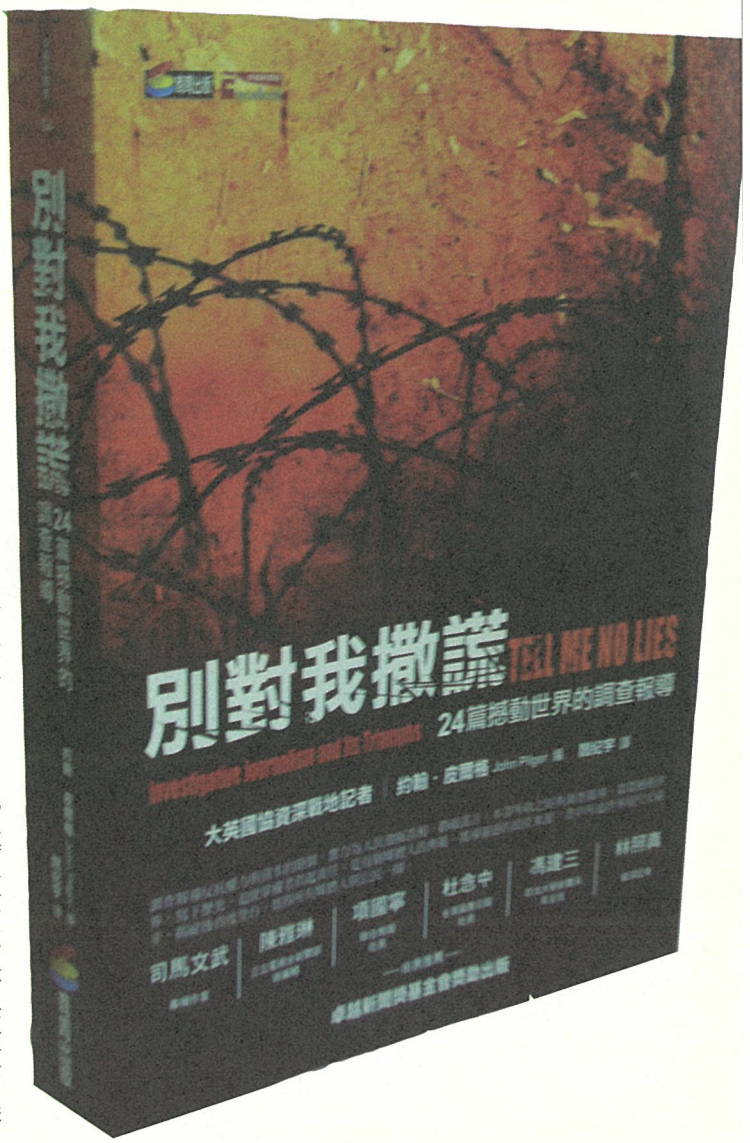
襄「客觀性」不再淪為官方謊言的遮羞布

在一九七二年轟動一時的「水門案」，原本只被當作一件不起眼的闖空門的偷竊案，卻因為當時提供內幕消息的「深喉嚨」給華盛頓郵報（Washington Post）的兩名記者Bob Woodward與Carl Bernstein，並且在一系列的積極調查與深入報導下，使得美國總統尼克森在一九七四年八月九日宣佈辭職。

這個歷史事件在新聞史的脈絡上，不僅成為一件「記者的正義形象與英雄性格」的正面教材，也促使調查新聞學得到更蓬勃的發展。因此調查新聞學被冠上「撼動結構與權力」的重要地位，「水門案」與「五角大廈案」也都是當時轟動一時並且在美國政治史與新聞史上的重要事例。

「調查報導」這一種新聞文類，強調的是「揭露官方或組織企圖隱藏的真相」，記者的專業受過一定訓練並且具備挖掘的報導精神。這樣的新聞報導，記者必須投入更大量的時間與耐心，去證實或否定檯面上的陳述，以挖掘一切企圖被刻意隱瞞的違法行為，題材也必須是與社會公義有關。

不過，在台灣目前的媒體環境中，卻轉化為一種「爆料文化」甚至是「爆料新聞學」，從新聞內容面來看，總是少見「深度調查」而充斥漫天的「謠言八卦」，相較於「深度調查報導」，這種淺碟式、不負責任的報導模式，已經逐漸使得公民失去對於新聞媒體在民主社會中身為「第四權」角色的信心。



由卓越新聞獎基金會獎助、商周出版的這本《別對我撒謊－二十四篇撼動世界的調查報導》，是由英國資深戰地記者John Pilger主編，這些深度調查報導，每一篇都在反抗不公平權力、發掘真相並且撼動了當代的世界歷史的走向。

編者John Pilger在序論提到：「對我個人而言，選輯這些作品是無上的榮耀，讓我得以再一次推崇彰顯柏契特、瑪莎・葛爾紅（Martha Gellhorn）、詹姆士・卡麥隆（James Cameron）、愛德華・穆洛（Edward R. Murrow）等重量級新聞工作者為人「遺忘」的作品，並提醒世人：人類最高貴的奮鬥事業之一，就是反抗權力以及權力對歷史記憶的宰制。柏契特揭示廣島原爆的意義，葛爾紅直探種族屠殺，卡麥隆彰顯反抗運動：這些經典之作以及當代後起之秀如保羅・福特（Paul Foot）、羅伯特・費斯克（Robert Fisk）、琳達・梅爾文（Linda Melvern）、蘇瑪斯・米爾尼（Seumas Milne）等人的作品，不僅讓真相水落石出，也讓掌權者無所逃於天地之間；這就是新聞報導至高無上的使命。」

平常我們耳熟能詳的精采影集與電影情節，像是Good Night, Good Luck《晚安，祝你好運》、Hotel Rwanda《盧安達飯店》以及Six Feet Under《六呎風雲》這些都是以真實的深度調查報導為基本資料而衍伸出來的精采故事，讓我們得以一窺記者筆下的驚險情節與報導時的辛苦寂寞。

在閱讀這些故事的同時，除了享受文中巨細靡遺且不為人知的黑暗內幕以及高潮迭起的情節鋪陳，更重要的是這些費盡千辛萬苦、忍受孤寂且必須具備揭發黑幕後的膽量與勇氣的這些記者典範，是當代台灣媒體工作者可以師法的對象，而在這個「爆料」大於「調查」、「八卦」重於「真相」的媒體環境中，負責任的新聞工作者的考驗才要開始而已。

文／蔡蕙如（台灣大學新聞所研究生）

媒觀行腳

彙理／吳儒佳（媒觀執行秘書）

一月

八日◎媒觀講堂：媒體與兒童-如何陪小孩看電視-兒童傳播權。

九日◎「畢業生」等29節目獲得2007年第1季優質節目推薦新聞稿。

十一日◎出席台大新聞所舉辦「從民生報停刊事件談記者工作權益與校園勞動教育」座談會。

十八日◎《媒觀論壇》之影像觀看紀實—新聞攝影的暴力與控制。

二十三日◎台灣媒體觀察教育基金會、媒體改造學社合辦「NCC新聞局超級比一比記者會」。

二十三日◎台灣媒體觀察教育基金會、媒體改造學社聯合聲明：新、舊廣電主管機關「超級比一比」！NCC與新聞局一樣不及格！

二十六日◎媒體觀察專刊第四期出刊。

二十九、卅日◎卯上主流二〇〇七媒體與文化行動記者營。

卅一日◎中天新聞記者不當採訪藝人許瑋倫父事，台灣媒體觀察教育基金會聲明。

二月

一日◎媒觀志工招募見面說明會。

五日◎「看！媒體-媒觀報告」第四期出刊。

六日◎日本NHK主任研究員山田賢一先生到訪。

十二日◎出席新聞局兒童傳播權計畫（草案）協調會議。

十二日◎台灣媒體觀察教育基金會、傳播學生門陣聯合聲明：警察應該道歉、公共電視應立刻舉辦辯論會。

十三日◎九十六年度第二季國人自製兒童暨青少年優質電視節目推薦複審開始。

十三日◎青年樂生聯盟、傳播學生門陣、台灣媒體觀察教育基金會、媒體改造學社聯合聲明：樂生需要公正客觀的媒體平台 請平衡報導弱勢議題。

十九日◎出席NCC「節目廣告化或廣告節目化認定原則修正草案公聽會」。

二十日◎媒觀、媒改社、苦勞網共同主辦「部落客可以在社運作什麼：從樂生事件中「假記者」被逮捕談起」座談會。

八日◎出席公民媒體改造聯盟與工作坊暨年度會議。

九日◎公民媒體改造聯盟拜會NCC。

九日◎九十六年度第二季國人自製兒童暨青少年優質電視節目推薦徵件開始。

二十八日◎二〇〇七年春季「媒觀講堂」報名開始。

三月

二十六日◎二〇〇七年春季媒觀講堂第一堂「透視新聞：生產結構面的剖析」（講師：陳順孝）。

二十七日◎針對台視公股處理過程爭議，媒體改造學社、台灣媒體觀察教育基金會聲明。

二十七日◎針對近日各新聞台播出周政保持槍畫面，台灣媒體觀察教育基金會聲明稿。

二十八日◎針對TVBS製造「周政保擁槍嗆聲影帶事件」，媒改社、媒觀聯合聲明。

二十九日◎衛星電視公會應嚴肅面對「周政保擁槍嗆聲影帶事件」，台灣媒體觀察教育基金會、公民媒改聯盟聯合聲明。

卅日◎關於國家通訊傳播委員會NCC今日做出針對TVBS等電視台「周政保事件」之裁處，台灣媒體觀察教育基金會與媒體改造學社聲明。

四月

二日◎二〇〇七年春季媒觀講堂第二堂：「管制或去管制：廣電政策的過去與未來」（講師：管中祥）。

四日◎「古典魔力客」、「塗丫森林」等二十一個兒少節目陪你過快樂兒童節新聞稿。

四日◎協辦「基層記者的反撲？—從TVBS黑道嗆聲影帶看基層記者的工作權記者會」。

九日◎二〇〇七年春季媒觀講堂第三堂：「音樂、媒體與社會政治」（講師：朱約信）。

十日◎出席基層記者的反撲？-從TVBS黑道嗆聲影帶看基層記者的工作權記者會。

十日◎媒觀論壇：抵抗或是競合！公民新聞視野下的主流媒體與網路部落格。

十二日◎針對四月十一日四家報紙於頭版刊登斷臂照片一事，媒觀呼籲蘋果、聯合、中時應公開道歉，並不二過聲明。

十六日◎二〇〇七春季媒觀講堂第四堂：「你的媒體：公共廣電集團」（講師：魏玓）。

十七日◎至社團法人台灣風信子精神障礙者權益促進協會演講。

十八日◎媒體觀察基金會、苦勞網、台灣新聞記者協會聯合主辦「從四一五樂生大遊行看警察暴力與媒體表現-以張翠容遭威脅事件談起」座談會。

二十三日◎二〇〇七春季媒觀講堂第五堂：「與收視率共舞：專業主義的消失」（講師鍾起惠）。

二十六日◎出席衛星電視公會諮詢委員會。

卅日◎二〇〇七春季媒觀講堂第六堂：公民出招：化被動為主動」（講師余麗娥）。

贊助媒觀　改革媒體　讓我們一起鬥陣相挺

捐款一千元以上

可獲得媒觀電子報、媒觀會訊（季刊）、優質節目特刊、另可獲以下贈品（擇一）

一　DVD《把名字找回來》
導演：馬躍．比吼

二　DVD《那一天我丟了飯碗》
導演：廖明德

三　書籍《新聞控制與反控制：記實避禍的報導策略》作者：陳順孝

四　書籍《台灣傳播研究史》
作者：林麗雲

五　書籍《解／構媒體：媒體公民教戰守則》，作者：陳炳宏

捐款二千元以上

可獲得媒觀電子報、媒觀會訊（季刊）、優質節目特刊、另可獲以下贈品（擇一）

一　攝影集《家園重建－走過九二一影像報告》，主編：張照堂

二　一仟元贈品四擇二

捐款五千元以上

可獲得以上全部贈品

數量有限，若贈送完畢，本會將以其他贈品替代

本會劃撥帳號：19419651
戶名：財團法人台灣媒體觀察教育基金會

網．路．書．籤
MY SHARE

網路書籤的服務特色：

超強分類彙整的網路書籤整理功能

輕鬆匯入IE我的最愛走到哪用到哪

閱讀網友分類整理後的精選文摘

直接儲存網頁的網路剪貼簿功能

認識有相同喜好興趣的朋友

隱私權限可自由設定

完全不需任何費用的終身免費制

電視妙管家是一個多功能的網站，您可以在此申訴節目的不當內容，我們會將這些內容定期向NCC申訴，也會在網站上公佈申訴的結果喔！申訴的內容我們也會半個月整理公佈一次，讓您知道在這最近半個月內，有哪些類型的節目受到觀眾申訴。

網站首頁　http://www.tvkeeper.org.tw/

編輯室的話

入夏之際，《看！媒體｜媒觀報告》終於出爐了（仿前前期口吻）。本期的精采內容延續以往，但最特別的是，編輯們是一群今年剛參加完一卯上主流文化行動記者營的六位熱血青年志工，首次一起參與刊物的專題採訪、撰寫與整理，使得這份刊物變得更有活力與意義。此外，本期的專題「公民新聞站起來」與樂生事件相互呼應，也可以讓我們看到社會運動與網路部落格結合的可能性與發展。最後，發行人對於本期照片的寬窄與頭髮的濃密程度顯得十分在意，而我們也忘記用Illustrator的黑色畫筆自然地補上幾筆，在這種種因素下，希望下一期還可以見到你們。