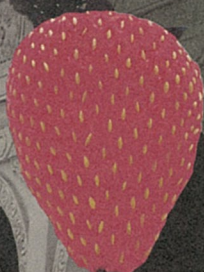


VOL. 1!

看媒體

媒·觀·報·告
貳零零捌年三月

網路是社會改革的特效藥?



STRAWBERRY POINT

專業就是最好的獨家
我看野草莓
台灣另類媒體與社會運動
媒體、社會實踐與公民參與
日本公民媒體會議參訪紀實
衣索比亞部落客搶先主流媒體
新媒體使得copyright成為copywrong

戒嚴傳統
全新感受

VOL. 看1! 媒體



發行 管中祥

主編 林玉鵬

執編 鄭凱同 蔡蕙如
吳儒佳

美術 曾曼琳
joeanx@gmail.com

編輯 許家雋 陳雅萱
陳愛玲 李美寶
陳凱莉 唐可歆
陳琬尹



MEDIA WATCH

台灣媒體觀察教育基金會

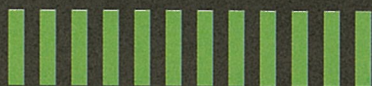
電話 · 02-2364-3062

傳真 · 02-2364-3032

地址 · 台北市大安區和平東路一段十號六樓之一

網址 · www.mediawatch.org.tw/

劃撥帳號 · 19419651



廣告

MY SHARE 網路書籤
<http://myshare.url.com.tw>

超強分類彙整的網路書籤整理功能，輕鬆匯入IE我的最愛，走到哪用到哪，輕鬆網友分類整理後的精選文摘，直接儲存網頁的網路剪貼簿功能，認識有相同喜好的朋友，隱私權限可以自由限定，完全不需任何費用的終身免費制。

編輯室報告

11月初中國海協會會長陳雲林來台，台灣政府對於異議民眾的處理方式，引發侵害人權的爭議。其中，一群大學師生因而發起靜坐行政院行動，藉以表達對於執政者的不滿，進而發展為「野草莓」行動。在歷經兩個月的靜坐後，此行動目前轉進至辦公室運作。

先不論行動的意義和成敗，這次行動最令人驚奇之處，就是網路科技的運用。由於行動初期，主流媒體幾乎是持負面的報導，野草莓的網路直播確實扮演了「釐清真相」作用。但可惜的是，堅持「網路直播」的形式，卻忽略實體網絡的運作，造成坐在家中電腦前就能「參與行動」的錯覺；或是在台北場後期常看到靜坐區人數寥寥可數，但網路直播卻依然在進行等現象，這些都是值得思考的地方。本期會訊專題即針對運動／行動（movement／action）和媒體／介（media）的關係，將有進一步的觀察、反省和討論。

野草莓專題

08 06 03 01

專業就是最好的獨家（文·鄭凱同）

網路是社會改革的特效藥？淺談社運與新媒體（文·許家雋）

我看野草莓（文·陳雅萱、李美寶、陳琬尹、陳愛玲）

台灣另類媒體與社會運動（文·管中祥）

媒體勞工

10

專訪黃詩凱（文·陳雅萱）

公民發聲

12

「我們，就是不停地做」專訪板橋社區大學（文·陳琬尹）

媒體觀察站

15 14

紀錄片職業工會的《紀工報》（文·陳愛玲）

「金芭樂獎」：兒少新聞表現的缺失與改進（文·陳凱莉）

媒改評論

16 16

★ 《媒體觀察站》節目，是由台灣媒體觀察教育基金會與教育廣播電台聯合製播，每週五下午六點十分到七點 FM107.3 全國聯播。媒體與日常生活息息相關，本節目將深入探討當前台灣媒體種種議題與現象，使您成為更主動的閱聽人。

媒體、社會實踐與公民參與（文·孫嘉穗）
找出新聞的盲點：加拿大新聞監督（文·林麗雲）

日本公民媒體會議參訪紀實

22 20 19 18 18

Radio cafe 簡介（文·林玉鵬）
Remo 簡介（文·吳儒佳）
FMYY 簡介（文·蔡蕙如、唐可歆）
台灣媒體的現況（二〇〇八年日本調查團及媒觀代表團的講述）
（紀錄、翻譯·唐可歆）
堅持理想、充滿活力的日本公民媒體
（文·唐可歆）

全球之聲

24 23

衣索比亞部落客搶先主流媒體（文·Andrew Heavens·譯·Portnoy）
菲律賓：部落格反思（文·Mong Palatino·譯·Portnoy）

媒體與法律

25

新媒體使得copyright成為copywrong（文·葉玫好）

媒觀讀冊

26

黃絲帶飄揚——馬來西亞反對媒體壟斷運動實錄（文·陳愛玲）

媒觀行腳

28

九十七年度八至十一月媒觀行腳（整理·吳儒佳）

線上收聽〈媒體觀察站〉
radio.mediawatch.org.tw

捐款一千元
可獲媒觀電子報、媒觀報告優質節目專刊，另可獲下列贈品擇一。

捐款二千元
可獲媒觀電子報、媒觀報告優質節目專刊，另得攝影集《家園重見·走過九二一》或下列贈品八擇二。

捐款五千元
可獲全部贈品，數量有限，若贈送完畢，本會將以其他贈品代替。

DVD

- 把名字找回來
- 那一天我丟了飯碗
- 有怪獸
- 舞影者
- 文化干擾

BOOK

- 台灣傳播研究史
- 解構媒體：
媒體公民交戰守則
- 新聞控制與反控制：
紀實避禍的報導策略

專業就是 最好的獨家

photograph : [bangdoll@flickr](#) on flickr

在陳雲林離台，民進黨遊行的流血衝突落幕後，有一段時間野草莓運動成為媒體的焦點，然而大量的主流媒體曝光，對於增進民眾的認識有限，卻增加更多的誤解與對立。

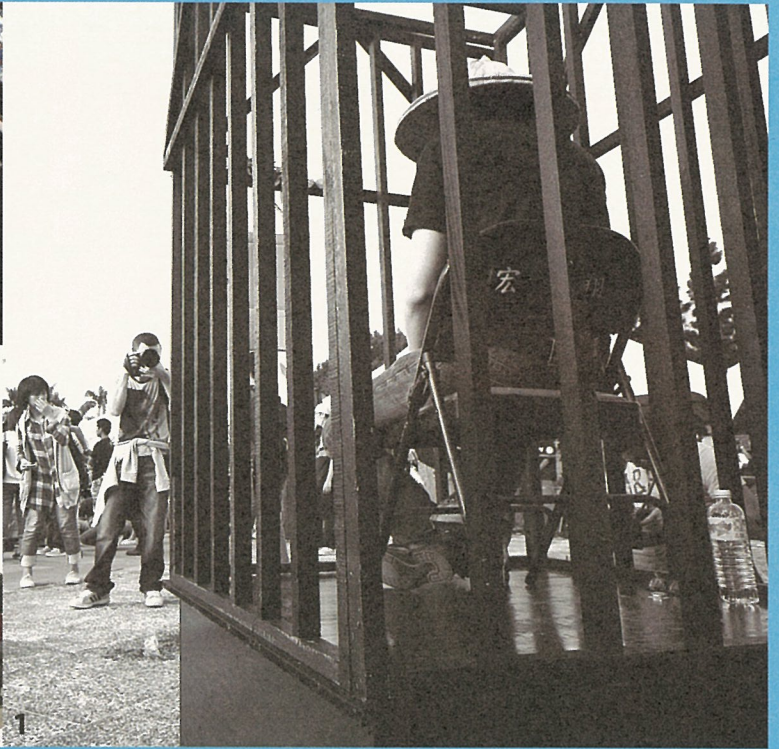
野草莓運動的意義，在於再次突顯修改集遊惡法的重要性，喚起社會大眾的注意與討論；此外許多學生在運動過程中探索、學習，建構論述，看見、聽見更多弱勢者與社會議題，就長遠的層面來說其實是播下社會進步的種籽。可是在主流媒體、政論節目中，運動的訴求與意義都被模糊掉。

當新聞媒體有意無意地嘲諷學生「跑趴跑錯地方」，再加上政論節目的名嘴煽風點火，大言不慚地諷刺野草莓是「燒酒雞學運」，或指控運動背後「就是政黨動員」，運動的焦點便一再被模糊，也誤導了觀眾對野草莓的認知。如果一般民眾沒

有到運動現場觀察，或是利用網路媒體獲得更多元的資訊，很容易便產生「學生不知道自己在做什麼」的印象，甚至將運動和政黨畫上等號。

政論節目對於野草莓運動的討論，也再次突顯藍綠幽靈揮之不去的狀態，無論政論節目對野草莓運動持正面或反面意見，或是以何種面向討論集遊法，討論的結果仍只導向對特定政治人物或政黨的指控與謾罵，推動修法的積極意義不大。

觀察電視媒體的野草莓再現，除了平鋪直敘的靜坐現場描述，媒體多聚焦於聳動的畫面，比如警方驅離學生的激烈場面、自由廣場上的零星衝突與民眾嗆聲、劉柏煙老先生的自焚行動；此外常見到的新聞畫面還有熱心民眾搬物資、送熱湯、贈氣球；等人情趣味的花絮，甚至有些媒體還製作「野草莓



之花」的報導，捕捉現場帥哥美女的身影。

這些衝突與花絮當然都是發生在靜坐現場的事，但是在發生這些事的同时，學生們輪流發表意見、公開討論的集體決策也在持續進行，許多有趣或有意義的對話往往發生在討論的過程中，但是沒有媒體願意耐著性子聽學生說些什麼，只是守在SNG車旁等待捕捉更有賣點的畫面。歸根究底，還是市場機制決定了新聞走向，新聞守門人假想觀眾對新聞資訊的胃口，預設一般民眾對學生的討論內容沒有興趣，因此只報導決策結果、衝突與花絮；另一個造成這種新聞偏向的原因，則與記者的專業能力有關，如何將冗長的討論過程當成新聞素材，製作出扼要、吸引人、獨樹一格又能打動主管的新聞，正是考驗記者處理資訊的專業能力，而做出其他台做不出來的新聞，不就是最好的獨家？



網路是社會改革的特效藥？

photograph : chitsaou 1003 on flickr



淺談社運與新媒體

近期受到社會矚目的「野草莓學運」，可說是近年來最大規模的學生行動，而其不同於傳統社運十年磨一劍般漸進地組織與培力，利用網路迅速傳播訊息以及大量動員，也成為許多科技決定論者津津樂道之處。野草莓以學生經常使用的批踢踢BBS站 (ptt.cc) 為主要基地，並使用部落格、twitter 和 wiki 對更外圍的群眾發佈訊息和串聯，再輔以相簿、音樂及視頻等多媒體網路服務；而更引人注意的，則是以3G上網，透過Yahoo! Live，進行全國各地靜坐現場的同步轉播，號稱可以「在家裡和野草莓一起靜坐」。一路看下來，幾乎把所有能用的web 2.0工具全都用上了！

但是，如此迅速的擴張，讓人不免擔心，是否會對運動帶來副作用、甚至泡沫化？本文試圖從台灣過去幾個與網路結合的社運為例，並回顧傳統社運的傳播方式，來

檢視野草莓與以往經驗的異同，進而發現其行動本身及相關論述尚可加強之處。

網路：突破封鎖、弱勢發聲的利器

在過去，諸如反開發或廠場工會抗爭等區域性的社會運動，其訴求、論述常會以文宣或「戰報」、也就是自行編撰的刊物之形式發送給群眾，通常只是印在幾張大紙上；這樣當然只會有少數的發行量，而且運動者多半要親手拿給群眾，是一種緩慢而面對面的傳播過程。這樣的方式，跟網路一眨眼就有幾千幾百瀏覽人次的速度，當然不可同日而語，但相對的卻較容易建立起真正的人際關係。

而在2007年，長年收容（或說監禁）漢生病患的樂生療養院，因被選為新莊捷運機場用地，面臨拆除危機。這時，面對國家機器的無情和主流媒體的無視，一

群網路使用者跳了出來，用網路平台發起串聯、整理樂生療養院的相關資訊及論述，利用網路的互動性建立討論、降低誤解，並共同推動的「100元買下保留樂生的小小夢想」募款活動，以籌措來的資金在主流媒體上刊登廣告，而後引起社會輿論注意，在某種程度上降低了樂生保留運動的危機，讓住在樂生院的阿公阿嬤、以及長期在樂生蹲點的青年學子們，暫時鬆了一口氣。

這一連串的網路行動，成為了台灣社運與新媒體相結合的重要里程碑，讓世人看到了社運的更多的可能性；之後，也陸續有愈來愈多的社運，藉由網路無遠弗屆的影響力自行發聲。諸如網路獨立媒體「苦勞網」和「環境資訊電子報」的茁壯；台北縣溪州、三鶯部落迫遷事件和慈濟內湖開發案的網路報導；台東環盟在網路上揭露杉原海灘的開發弊案，進而引起主流媒體前往調查等

photograph : Vista on www.hemidemi.com/event/info/3

要做事？做好事！

保留90% 樂生能讓捷運與新莊更好

政府說，樂生保留了捷運開發和新莊發展空間，讓捷運已為樂生保留三年、新的90% 方案是延長數年的工期，並對數十個公廁、對捷運開發區地方路工程增加預算，對捷運施工對附近居民造成噪音等0.25% 工期時間，何樂而不為呢？

新莊行政區文建會委託工程公司評估之90%保存方案，所需經費約3-5億元，共需全職成員每人22元的支出，預計多一個月的工期。

政府說，他們保留了新的24小時冷風大運安樂老人宿舍，其實老人家在最後的歲月裏的不盡全力的討價式與，而是熱烈的參與家園，不但在院民立場與時間的受限，只是限制與，老人家還能再繼續幾次？

全國 90% 保留樂生才能讓新莊不會只是「捷運沿線其中一站」，而是樂生與文化共進、美好綠地的「捷運沿線特約，新莊人的驕傲」。

政府的這套說辭，但是全國 90% 保留樂生，對新莊、台北市捷運發展，必需要最好的實質計畫與發展對台灣國際形象的促進作用。【公關雷諾】樂生 全國 90% 方案是必妥的。

新生、擁護、綠新莊！我們需要公開管理讓新莊有更好的發展。

台北縣政府可是了能長存留樂生院的被請願，而讓新莊生民已不滿意，然而這樣的被請願是因為主事單位刻意放棄修繕而造成的。

還有許多自然的樂生院，比較封閉的空間與，才是讓社會各界與患病長者安樂天年，與新莊市民休戚與共的建設環境。

讓舊把人逼出去 讓生把人引進來

保留90%	41%
人道關懷	遷移建物建築物
文化保存	完整歷史古蹟
地方繁榮	少量無特色房舍
生活環境	平整捷運鐵路
多國劇月建築工潮	保存老樹園區
換取新莊經濟、文化長久繁榮發展	冰冷生硬擋土牆

捷運並不只是通勤工具而已，它更應該是不斷地提供給社會大眾的經濟與社會服務，它不應該只是被當作地產開發與安樂院，留下樂生，它可以成為新莊建設上的最大項目，讓新莊市民受惠。

HEMIDEMI 朋友與支持者贊助
http://www.hemidemi.com

捷運局方案示意圖

41%

文建會保存方案示意圖

90%

等。在這些例子中可以清楚看到，網路已成為了突破主流媒體封鎖、弱勢者自我表述的重要工具。

迷思：網路是社運的「媒體」還是「主體」？

隨著科技的發達，讓社運散佈訊息的成本大為降低、而效果卻提高，一時之間，「網路社運」儼然成為天賜的萬靈丹，要來拯救態勢低迷的社會運動；但是我們要去理解，網路上所傳播出去的消息，並不是憑空產生的。在網路上的一篇文章、一幀照片背後，是有許多人、花費無數的時間心血，去經營議題、深耕組織，最後才出現在我們的螢幕前。

例如，「樂生青年」的學子們，走進該院推動的保留運動，前後共有長達五年的時間，直到最近兩年才被網路所注意。然而在為人稱道的「樂生網路募款」和「部落

客走上街頭」行動後，樂生保留運動者依然在院區裡默默耕耘，我們的目光卻被諸如大選、奧運、海角七號等熱門議題吸引，可能久久才會偶然想起：噢，樂生現在怎麼樣了？

而除了樂生之外，網路上資訊快速流動的特性，也造成許多議題在獲得輿論注意之後，而還沒獲得成果之前，就被淹沒在茫茫網海之中。好比之前被視為「公民新聞影響主流媒體」經典案例之一的杉原海灘開發案（左圖），又還有多少人記得？

我們回頭看野草莓。雖然野草莓看似集過去所有網路行動之大成，並迅速地達成某種規模，但若我們深入觀察，會發現，由於其參與者多半由網路號召而來的，個別行動者彼此之間、以及與組織之間的聯繫較弱，是沒有組織基礎，且個別差異性大的「原子化個人」，這種狀況造成了許多問題的產生。例如網路上雖然有關於行動訴求的詳細資料及論述，但非身為幹部的參與者，並不一定有閱讀、傳播和接收行為之間出現了落差；而這之中缺少的，即是

「組織」。未經組織，便難以產生群體的一致性，使得許多人的參與就停留在「我有來過」，而無從建立更深入的論述及更強大的凝聚。一直到後來，非行政人員的長期參與者們，也開始輪流接手各種行政工作，前述彼此疏離的情況才得到改善。

從來就沒有什麼救世主

看到這裡，好像我把網路批評得一文不值，但其實不是這樣的。我想要釐清的是，網路確實是十分便利的傳播管道，但它也絕非能輕易讓社會改革見效的「魔彈」。

其實，一般我們在談社運的動員結構時，會將工具性地傳佈訊息、和情感性的人際關係兩者分開來討論，亦即動員網絡的「弱聯繫」和「強聯繫」：前者的優點是可以超越有限的人際網絡，以獲得原本難以得到的資訊，並達成跨群體的溝通；後者則以情感認同，建立起個人與團體的強力連結，進

而讓參與行動變成一種「義氣相挺」。兩者各司其職，相輔相成，且缺一不可。

在本文的例子中，傳遞訊息的網路即為弱聯繫，它是一個強大的媒體，但如果沒有實體組織的凝聚與耕耘，光有訊息流來流去，這個運動也只是個空殼。如何讓「原子化個人」彼此之間的關係，從弱聯繫發展成強聯繫，從知道、認同、發展成革命請感，使行動者成為組織的血肉，而組織也能為行動者帶來力量和勇氣，這將會是我們觀察「網路社運」時的一個重點。然而許多論者卻常將網路訊息背後的組織運作略過不提，僅樂觀地擁抱科技決定論，這將是非常危險的：因為沒有一種社會改革可以用「按Enter」這麼廉價的方式達成——如果不出螢幕、走上街頭，怎會發現，在深夜的自由廣場上，抬頭竟可看見這麼美麗的星空？

台東環盟 on PeoPo 杉原海灘的一場勘察騙局



2007/8/18 強颱聖帕首次將美麗灣渡假村掩埋於沙灘的大型鋼筋混凝土沖刷出來。

我看野草莓

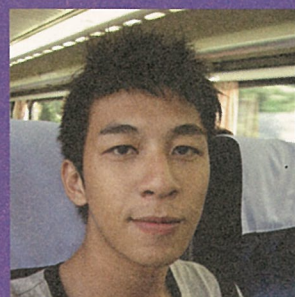
修改集遊惡法
捍衛自由人權

陳雲林來台後，我在各大新聞媒體都經常看見「野草莓」三個字，也很清楚他們的訴求。我很贊同他們採取和平的靜坐方式來表達對集遊法的不滿，而非投擲玻璃和汽油彈等暴力舉動，因為，這些畫面會透過新聞媒體傳達給全國民眾，包含正在形成人格和價值觀的學童，而大人們的言行舉止都是他們模仿學習的對象，行使暴力不就是在教這些孩子遇到不滿的事就要使用暴力嗎？不過，我對靜坐的學生也有點質疑，我認為，學生

22歲，大四生

受訪／劉時均

採訪／陳雅萱·媒
觀志工、台師大社
教系新聞組學生



自許為人權鬥士的司儀，十分讚賞這次的「野草莓」行動。司儀表示，這次學運的訴求包括集會遊行法，這是人們最基本的權利。今天就算我們再怎麼沒錢，再怎麼沒勢力，當我們今天要抗爭一件事情時，我們都還是可以走上街頭，這是人們最底限的權利。當今天這個最底限的權利被受到限制的時

30歲，NGO工作者

受訪／人權鬥士司儀

採訪／李美寶·媒
觀志工、勵馨基金
會企劃專員



應該負起知識份子的責任，也應該培養好自己的內涵與學識，而非一股腦的為反對而反對。

候，由學生所發起的反抗，是很重要的指標，因為這群學生在某個程度上來看，他們也是沒有權利的，他們可能沒有投票的權力、他們可能沒有經濟能力、他們可能沒有家世背景，但，他們以這樣的模式來抗爭發聲，是很好。

也許有些人會質疑「野草莓」是不是有特定的支持黨派，但，其實他們是做一個釜底抽薪的抗爭，因為，當國外的學運在反對戰爭、反對暴力時，都必須建立在自由結社或集會的權利。「野草莓」就是在爭取這個最基本的權利。

司儀也曾參加過「野草莓」的一些活動，她表示，會場中也有人是在來鬧場的，比方拿著「肥草莓」噏聲標語，而「野草莓」學生則是很有風度的讓他們表達不同的聲音，其中一個主持人說道：「我們相信每一個人都有說話的權利，這就是集會遊行

法應該被廢除的原因。」

加油！野草莓，你們做得很好！堅持下去！

19歲，師大公民教育與活動領導二年級學生

受訪／卓錦枝

採訪／陳琬尹·媒體志工、師大公民系三年級



卓錦枝，綽號小凱，師大二級學生，為山地服務隊隊員、旅徒社幹部。

會開始參與這波學生運動，是因為陳雲林來台時，老師在課堂上的討論，引起小凱的關注，1106號晚上，得知在行政院前有學生靜坐活動，便一同參加守夜。「那時候，我以為事情頂多兩三天就會落幕了。」小凱說。

今年大學二年級的小凱，在野草莓學運之前，未接觸過任何社會運動，但為了讓師大的學生也知道野草莓，主動在校內張貼文宣，「雖然海報的效力不大，但是能引起討論，不管是正面的或負面的我都覺得很值得。」小凱說，會有實際行動，是因為當她在了解這次活動訴求的正當性與種種法律依據之後，她覺得無法冷眼旁觀，以前是高中生，不去做點什麼，好像還有藉口，但現在是「獨立自主」的大學生，我沒有藉口了。

談到社會對「野草莓」的負面觀感，小凱說，我覺得這是教育及媒體的問題，人心之間對於政治的冷漠與不信任，當你想說些什麼，人人想猜的都是你背後的目的，彼此懷疑的氣氛讓人沮喪。

談到對於社會運動的感想，小凱說，我覺得涉入過這樣的運動，讓我對抗爭有很大的改觀，譬如現在看見集會

遊行，會想進一步了解他們的訴求是什麼，而非一昧的認為只是一群沒事幹的人，

又來搗亂；還有，對於媒體報導，會更多一分質疑，因為你體會過現場，你知道和報導出來的差異有多大。

下學期，小凱想加入台權會志工，用自己所學，做更多一點點事情。

國際事務辦公室專案經理陳思如受訪時，這麼回答。

她說，自己是從電視新聞上得知「野草莓」事件的來龍去脈，但是由於本身已不是學生，再加上野草莓的訴求不夠明確，令她對這個活動沒感覺。

她表示，集遊法的修改對民主社會很重要，而這個問題也並非新鮮的課題，但是問題的解決關鍵在於當權者，可是，當在野黨上位成為當權者，很容易就忘了這個課題，但當當權者下台成為在野黨時，又會再次針對這個課題喊話，結果就是吵了很久，也沒得出解決方案。

「類似的學運運動太多了，已經到了氾濫的地步，因此容易讓人對這些運動感到麻木。」國立政治大學社科院

受訪／陳思如

採訪／陳愛玲·媒體志工、政大新聞系四年級



她說，自她當學生時期到現在，針對類似的訴求而舉辦的學生運動已不計其數，因此，現在看到相關的訴求運動，本身並不會感到意外或震撼。

文／管中祥·媒觀董事長、國立中正大學傳播學系助理教授

台灣另類媒體與社會運動

一九四九年到一九八六年戒嚴時期，國家及少數菁英集結成侍從結構，媒介受制於寡頭結構的政治生態。雖然現今媒體解禁，新聞已不再受國家檢查，但以前受到國家壓制的市場在能量解放之後，卻反過來壓抑財力較弱的新生聲音，嚴重背離民主的理想，新的政商結盟形式對於危害其既有利益的社會異議聲音，多半採取忽略或污名的態度。

受到主流媒體忽視或有意排擠的團體與族群，或是無力近用主流媒體的市民，有時會藉由新的傳播科技串連轉進，或隱晦或張揚地傳達出另類的聲音，突破主流媒體設下的障礙。而另類媒體的發展和台灣民主化運動有著密不可分的關係。

國民黨統治台灣初期對媒體的控制和在大陸時期一樣，一方面透過暴力的機制，另一方面建立自己的宣傳通道。事實上，一九四七年以來的

幾次包括組黨在內的政治運動都在政論雜誌的培養下發展壯大，例如，「中國民主黨」的新黨運動中，有《自由中國》雜誌作為言論的中心；《大學》集團的知識分子政治革新運動，本身就是以《大學》雜誌為基地，並為台灣的政治運動儲備及集結人才；而七〇年代興起的黨外運動中，也有《台灣政論》、《八十年代》、《美麗島》雜誌，以及其後各種五花八門的週刊推動諸如解除戒嚴、國會全面改選等政治改革。其中，《美麗島》更企圖以雜誌社作為串連黨外運動的根據地，進而形成一個「沒有黨名的黨」。

早期台灣異議媒體崛起和政治反對運動密切相關，由於過去媒體壟斷在以國民黨為主體的黨政軍之手，三家電視台在政治立場上偏袒執政當局，對於一九八〇年代風起雲湧的各類新興崛起的社會運動多予負面的評價，也使得民眾從三台的表現上，難

以窺得爭議性事件的全貌。

當時，不少媒體、政治或文化工作者為表達對政治及廣電體制的不滿，紛紛透過自行拍攝的「另類錄影帶」作為突破媒體障礙的先驅，例如，「綠色小組」、「第三映像」、「文化台灣影像工作室」等團體拿起攝影機，在街頭、在災區、在農村、在工廠紀錄當時的風起雲湧的公民行動，以影像的方式紀錄台灣底層生活及社會運動的發展，同時作為政治與媒體抗爭的工具，另一方面，早期的民進黨及民進黨支持者亦與另類媒體結盟，或自行經營另類媒體，作為宣傳政治理念，對抗國民黨統治工具。而其後的地下電台、第四台也延續這樣的脈絡發展。

一九八〇年中後期雖然解除戒嚴、報禁解除，但對於廣電媒體仍然嚴格控制，地下電台仍透過非法的管道促成社會的對話。

一九九〇年三月，民進黨秘長張俊宏為突破媒體壟斷，陸續在中和、高雄、高屏、三重、潮州等地設立「民主之聲」廣播電台，雖然在半年內這些電台都遭到停播的命運，然而此舉卻打破國家機器聲稱的「頻道已滿」的神話。而當時引起各政治勢力及社會的全面注意與跟進的「台灣之聲」也在一九九三年正式播音。

這些地下電台的陸續出現，讓許多人意識到廣播的影響力，同時隨手可得的頻率、低廉的成本誘因，以及強大的宣傳效果也吸引社會運動者。另一方面，這些新興的科技也滿足人們近用媒體的需求，台灣之聲「一元讓你當自己的主人」，鼓勵民眾透過Call in表達意見，也蔚為風潮。

事實上，台灣早期的另類媒體除了政治運動的關係密切外，也關注到弱勢的聲音，

呈現了邊緣與非主流色彩，進而企圖顛覆與衝撞資本主義與父權體制的堅固牢籠。例如，當時的另類錄影帶紀錄的範圍相當廣泛，包括早期自立救濟模式的社區抗爭，到環保運動、學生運動、農民運動、勞工運動、原住民運動，甚至是宣揚政治反對運動人物的理念與風格，以及彰顯本土文化的內容都涵蓋其中；地下電臺的出現也同樣起因於政治與媒體的壓抑，地下電臺關注到弱勢的聲音，呈現了邊緣與非主流色彩，不受社會重視的原住民、勞工、婦女、同性戀等團體不但在地下電臺中有發聲的機會，同時也擁有自己專門的頻道。這些另類媒體進而企圖顛覆與衝撞資本主義與父權體制的堅固牢籠，透過影音的紀錄與流通，不僅解構政治權力的神話，終結強人歷史的專斷論述，更進一步成為反叛工具，擔負起教育組織群眾的功能。

隨著媒體開放與政治民主化，台灣社會運動能量大幅下降，另類媒體也不若八〇年代末九〇年代初蓬勃，但社會的不平等，主流媒體無法成為公共領域的問題仍然嚴重，此時，網際網路便在社會及文化運動中扮演另類發聲的角色。例如，從一九九五年誕生的「南方電子報」，經營至今超過十年的「苦勞網」，以及較晚出現的「環境資訊電子報」都提供了大量的另翼評論，以及社會運動的消息。

不過，近年來最引人注目的是二〇〇七年「四一五挺樂生大遊行」中的網際網路角色。即使在主流媒體忽略，甚至扭曲的情況下，這場遊行仍有五千人參加，網路媒體在理念傳播及社會動員上扮演重要角色。在網路裡，有運動者的親身經歷，公民記者的第一手記實，有轉貼、有轉寄、有串連、有共筆、有捐款，運動團體或部落客透過網站的運作而捲動

了更多人對於樂生的支持與參與，例如，樂生青年聯盟的即時資訊、醫界挺樂生連署、03發起的萬人照片挺樂生募集行動、全國紀錄片動員影展、部落客瓦礫發起了「讓樂生人權決定我們的總統」，以及「樂生公車」的行動動員，甚至有部落客在網站發起「一百元買下『保留樂生』的小夢想」，二十四小時，就募集到超過二十萬的廣告費用，突破主流媒體的怠惰，提供更多公共討論的聲音。



stanchiou on flickr

而二〇〇八年發生的野草莓學運延續著樂生保留運動的動員形式，並且把網路動員的功能發揮到淋漓盡致，包括：BBS、Blog、twitter、wiki等，更重要的是透過

3G上網及Yahoo! Live，破天荒的進行全國各地靜坐現場的同步轉播。

無可否認，另類媒體在社會運動中扮演著重要角色，特別是新興的網路媒體，在社會動員及訊息傳佈的功能上，都讓社會運動有進一步發展的可能。不過，社會運動的發展不能忽略其必然存在的物質基礎，過度強調另類媒體的角色，難免陷入科技樂觀主義的迷思。

事實上，不論是另類錄影帶、第四台（民主台）、地下電台，當時的社會早已累積數十年的社會不滿能量，並且諸多組織多年的社運／政治團體進行的社會紮根工作亦是相當深遠，甚至是晚近的樂生保留運動，草根的組織也已經營多年，因此，當另類媒體出現後，才能立即擴大社會動能。

另一方面，新興的另類媒體雖然促成社會動員，但我們

亦不能忽略其對社會運動的可能傷害，特別是媒體的替代式參與的功能往往造成社會運動抵消作用。例如，當有線電視新聞台發達後，傳統社會／政治運動的演講參與者急速下降，因為在家也能「實踐」政治參與，滿足對社會運動的想像，或者又像獨立樂團「拷秋勤」在野草莓運動演唱時所說的：「我們在家裡和野草莓一起靜坐！」這些都是社會運動的主事者不能忽略的警訊。

民主的可貴在於社會對話，進而採取社會行動，而社會運動的目的便是促成社會群體間，以及，另類觀點和主流價值的對話，另類媒體在社會運動中的角色除了宣傳理念、社會動員，如何讓參與親臨現場，進行對話、展現力量，或者直接媒體中有效對話，以累積更大社會能量，而非觀看似的替代實踐，這些過程觀照與分寸，恐怕是社運參與者及科技樂觀主義者無法忽略的課題。

專訪黃詩凱

二〇〇三年《蘋果日報》登台，替台灣的報紙產業投下一顆震撼彈，畢業於中正大學電訊傳播研究所的黃詩凱，正在這陣煙霧中踏入媒體工作，先後服務於《經濟日報》、《工商時報》，更擔任過《目擊者》雜誌執行編輯、獨立媒體《苦勞網》的特約記者，五年來，他可說是經歷多家報紙停刊、勞動條件直線下滑的報業最壞時代，也參與了公民新聞、獨立媒體崛起的最好時代。

記者難為 正視整體勞動條件下降

許多人好奇，黃詩凱過去多是在財經專業報紙服務，比起綜合性報紙，財經專業報紙的經營與勞動條件似乎相對穩定，為何他和大多數記者不同，不但主動加入工會，也不斷關注媒體工作者的勞動條件，甚至在二〇〇六年《民生報》停刊後第七天（頭七），到聯合報大樓前進行「集體哀悼、獻花快閃活動」。

他表示，單看財經專業報紙的經營好像穩定，但是，他們背後的母報系通常財務不透明，甚至面臨龐大的虧損黑洞，記者的勞動條件早在這樣拉扯之間急遽下滑，他意識到這是整體的勞動條件問題，而不是個人問題。

因此，他說：「當我認同自己的勞工身分，看見整個大環境的勞動條件下降，加入工會爭取勞動權益、投下罷

工的一票，甚至是替其他媒體勞動者抗爭，都是自然而然的事」。

真假記者！？主流與獨立媒體服務經驗

黃詩凱的媒體工作經驗最特別之處，莫過於他曾同時在主流媒體《工商時報》與網路獨立媒體《苦勞網》服務。他說，選擇同時投入的原因有二，一方面是因為《工商時報》也是財經專業報紙，憑藉過去在《經濟日報》的工作經驗，讓他能更有效率完成工作，在維持新聞正確性和報導品質之外，擁有比較多私人時間；另一方面，他相信獨立媒體在紛亂的媒體環境中，有它特殊的價值與意義，例如，不受政府、財團干預的獨立經營模式、提供主流媒體疏於關注的議題等等。

他表示，無論是主流媒體或獨立媒體工作者，現在總是用一種過度簡化、對立的態

度看待彼此，例如，將獨立媒體工作者視為「假記者」或全面否定主流媒體的新聞。曾經同時擁有兩種記者身份的他認為，媒體的價值本來就不應取決於規模大小，或許，媒體工作者應該更開闊些，仔細觀察，看看不同位置的其他人，究竟是如何生產，或生產些什麼。



角色轉換 向媒體工作說再見

二〇〇八年九月，黃詩凱以一個自己都意想不到的方式，向媒體工作告別，他通

過了新聞類的高等考試，現正任職於高雄市政府新聞處。為此，黃詩凱在他的部落格〈向媒體圈說再見不應該如此容易〉文中寫道：「選擇離開所謂主流媒體圈，不代表從此放棄論述可能，但如此輕易說再見，或許反映著現實的環境，實在難以令人樂觀。」

雖然轉換了角色，身在「國境之南」的他仍持續關心著樂生拆遷問題、野草莓運動等。問起他對於少了報稿、截稿壓力的新工作有什麼看法，他立刻表達了在新工作中看見政府浪費公帑做盡置入性行銷的不滿，或許正驗證了他在部落格中提到的「不代表從此放棄論述可能」這句話。

訪問當下，我再次問他，是否真對媒體工作感到太失望而選擇離開？離開後是否感到失落？他說：「或許不是吧，我只是換一個位置繼續努力」。

文／陳琬尹·師範大學公民系三年級、媒觀志工

「我們，就是不停地做」

板橋社區大學 community university

專訪板橋社區大學

招季天
牛班班

社區大學
行政辦公室

一九九九年，黃武雄老師提出

「知識解放」的概念，開啟台灣

社區大學的扉頁。「知識解放」

強調的是如何從學院知識（所謂

「套裝知識」）中，早已系統

化、客觀化、抽象化、甚至標

準化的模式，突破出與個人生

命經驗結合的「白話知識」；

一般認知所謂的「知識份

子」，即是嚴肅知識架構下的

產物，經長期訓練，擁有特

定專業能力，在社會裡往往

屬於菁英階級，享有較多社

會資源，擔任重大決策者。

但是，觀察當代社會，仍

不難發現許多建立於**套裝**

（專業）知識的公平正

義，是有問題的。那是因

為每套嚴謹知識系統的背

後，都有其意識形態，

例如學習數理的人，便

善於傾向用量化的角度

解決事情，學習人文學

科的，就容易注意事件

的情感面；這兩者沒

有對錯，但是當菁英

主義在知識份子的身

上不被自覺，許多面

向就會被忽略，造成狹隘。

一個現代社會的組成，絕對不

只有知識份子，如何帶動每個

人的公共實踐，重視每個身為

「人」，與生俱來對世界的好奇與

困惑。以「知識解放」為概念的

「社區大學」，就是充滿想像空間

的落實途徑。

板橋社區大學，成立至今十餘

年，一路走來，秉持相同的辦學

理念，在板橋社區與民眾共同碰

撞彼此的生命經驗，開發在地性

公共議題。

板橋社大主任秘書阿吉表示，社

區大學是一種社會運動，對板橋

社區大學而言，成為**理想型的**

社區大學，依循十年前黃武雄

老師「知識解放」的概念，是其

耕耘的宗旨，並期待能達「關心

弱勢」的目標，對主流既有價值

觀提出質疑，尋找看待世界的另

一種可能方式。

談到板橋社大**如何將學員的生活**

經驗與課程結合，阿吉舉例一個

玩布的手工藝課程，不同於一般



單純的手工課程，學員幾乎都是早期工廠的女工，老師帶領大家在課堂上討論自己 and 布的關係，回顧自己的生命歷史，與台灣經濟發展

的變遷過程結合，譬如其中一位學員分享到自己年輕的時候，離開鄉下到加工出口區工作，幾年之後離職，開始決定自己開工作室；阿吉

說，這樣的生命旅程對她們來說，是很個人的，但藉由課堂上帶起的討論，能夠使學員了解當初工作所面臨的轉變，是和台灣整體的經濟轉型有關係，而她們正是參與其中的勞動份子，除此之外，學員也會在課堂中分享對婚姻、教育下一代的種種看法，作為交流的機會。

至於如何帶動在地居民關心社區議題，阿吉表示，利用課程所提供的教育平台，先使學員認識議題，雖然實際動員總是各項社運的困難，但由於板橋社大在當地的形象，長期而穩定地經營、立場明確，使得動員的難度降低一些。「社區大學有時候就像社運人員的基地，他們最早親近議題，並且生活在議題裡的蘊釀者」阿吉說。

漢溪上游泰雅部落的發展問題，開始關注大漢溪的環保、文史、族群文化：發展，突破社區大學為在地社區營造的層次，拓展鄰近視角，透過課程與查訪，給社區學員帶來不一樣的省思。

「紀錄片」，一直以來都是板橋社大極推廣的課程媒材，最近，社大也鼓勵民眾「自己拍片」，阿吉表示，這是一項新的發表技術，在現今媒體爆炸蓬勃的資訊時代，「紀錄片」可以是民眾用自己的方式陳述自己所見，並提出意見的工具。尤其，現在的發表平台比起以往，稍略成熟，例如公視的PEPO、公民影音資料庫：等，台灣媒體觀察教育基金會也與板橋社區大學合作開設「搞懂媒體——做個獨立特派員」課程，希冀從「搞懂主流媒體思維」進一步到「自己做媒體」的過程中，學員可以逐漸主動掌握自己的傳播權利，並且與社區議題串聯，發揮更強的社區連結。

聊到未來，對板橋社大的想像，主任阿吉表示，將會繼續秉持最初社區大學被提出的概念——達到「知識解放」的目的，追求「公民社會」。並且，思索板橋社大對於新議題，將如何介入；對於舊議題，例如由學員主動發起的浦仔溝議題，怎麼提出新思維。現今社會媒體的自由時代，藉電視播送，在報紙上傳遞，然而，主流媒體所刻劃的，究竟是怎樣的價值觀？經濟商機，被奉為決策的圭臬，「發展主義」成為整個時代的最大宗的潛意識，是不是我們的生活品質，就真的因此提升了呢？

如何說服學員，對於主流價值，不要毫無意識的全盤接收；如何與他們討論遠方的蘇花高、開通的雪山隧道，讓學員感覺這是和自己相關的事情。阿吉說：「我們，就是不停的做。」也不停的反省。

文／陳愛玲·政治大學新聞系四年級、媒觀志工



紀錄片職業工會的 《紀工報》

主持人：唐可歆、蔡蕙如

來賓：林木材（紀工報主編）

<http://docworker.blogspot.com/>

自二〇〇七年九月創刊的《紀工報》，是由紀錄片職業工會贊助執行的刊物，至今已邁入第六期，雖然在電子報市場裡還算是一份新的電子報，但這份電子報的「分量」卻不輕，是全台灣字數最多的電子報，每一期的字數都高達七、八萬字，圖文並茂、內容豐富，涵蓋紀錄片工作者以及愛好者有興趣的課題。

《紀工報》主編林木材日前受邀參與媒體觀察站的「邊地發聲」節目，暢談編輯電子報的心得。他表示，《紀工報》起初成立的目的是為了讓紀錄片職業工會的會員有個相互溝通交流、彼此分享經驗的空間。由於大家都是紀錄片工作者，因此起初的討論課題未必是對紀錄片的觀眾所感到興趣的。

因此，在他接手之後，便從內容上開始做一些調整，比如說增加影評和導演訪談，吸引喜愛觀看紀錄片的讀者

閱讀電子報，取得最新的資訊，與此同時，讀者也可透過電子報，得知紀錄片工作者拍攝影片的過程和難處。

以專題形式呈現的《紀工報》雙月刊，內容包括紀錄片導演深入訪談，紀錄片發行資訊、影評、非營利組織專訪，以及四格漫畫。林木材表示，在這份電子報裡，紀錄片導演深入訪談的部分占較重的比例，約三萬字左右，邀訪的對象都是年齡介於三十至四十歲的中生代導演，如周美玲、柯金源以及吳汰鈺等人，試圖描繪出目前台灣中生代導演的圖像。

電子報的內容是由義工或記者採訪撰寫，部分則是轉載自其他部落格的文章。他說，一些紀錄片工作者會把他們的經驗或感想寫在自己的部落格裡，但是，一般他們的部落格點閱率都不高，所以很多珍貴以及有趣的經驗都無法被其他擁有相同興趣的人看到。如果有效地將

這些文章在《紀工報》轉載，就可以讓更多人看到這些經驗，並且增加互動與分享。

林木材認為，紀錄片從拍攝到後製都是導演心血的累積，但如果缺乏發行管道的話，那他們的影片或許就很難被廣大觀眾看到，這些珍貴的資訊以及感動的經驗，也很難與其他觀眾分享。因此，紀錄片的發行資訊就是《紀工報》另一個關注的焦點，林木材說，發行資訊的部分主要聚焦在宣導紀錄片的發行概念，例如製作好的紀錄片如果是以光碟形式外銷，那麼導演在簽署契約時應注意那些事項，這類的資訊除了為導演提供參考之外，也可讓對紀錄片製作感到好奇的讀者了解紀錄片從拍攝、後製到發行，所面臨的種種困難。



「金芭樂獎」：兒少新聞表現的缺失與改進

主持人：唐可歆、蔡蕙如

來賓：葉大華（台少盟秘書長）、胡耿維（台少盟文宣專員）

由「台灣少年權益與福利促進聯盟」與其他關注兒少的媒體監督團體，於今年五至七月針對平面報紙對兒少新聞報導，舉辦另類媒體獎項「金芭樂獎」。本集「媒體觀察站」即邀請台少盟秘書長葉大華與文宣專員胡耿維一同分享「金芭樂獎」對於平面媒體報導兒少新聞表現的缺失與改進，並且宣佈得獎名單，以及幫助民眾了解如何識讀媒體、監督媒體。

一開始，主持人即談到，現下平面媒體對於報導的模擬圖片、連續動畫或是犯罪新聞，皆有可能因為過度的渲染誇飾刺激青少年兒童學習犯罪手法。「金芭樂獎」的用意，就是以四家平面媒體（蘋果日報、聯合報、中國時報、自由時報），觀察幾個月，針對台灣平面媒體的兒少新聞訂定指標，並針對指標歸結出一些結果，用「最佳動畫」、「最佳勇氣」、「評審團暨金芭樂大賞」與「最佳攝影」等四個大獎，以反諷的方式表達這些報紙已經有出現對於兒少權益的問題。

關於「金芭樂」的機緣，秘書長葉大華提到，台少盟成立兒少新聞監督邁入第四年，金芭樂獎去年開始，今年算是第二屆，由於台少盟從九十四年開始陸續和一些團體一同關心兒少新聞事件，因為暑假期間是

兒少新聞報導最頻繁的時段，因此特別以暑假的三個月作為密集的監看。以民間兒少團體的角度關注做此評鑑。不過結果通常都會是很嚴肅的論述，因此從去年開始用逆向操作的方式來轉變評鑑生硬的結果，「金芭樂獎」由此誕生。

另外，秘書長也分享如何會取名為「金芭樂」。原本口語用法上，「芭樂」對於一個人的觀感有很機車很白目的意思，台少盟常接到許多民眾投訴，為什麼現在的新聞報導會有許多的模擬畫面？像是死亡圖片等等，或是一些電視媒體，明明人家就很痛苦，卻又很白目的問說：「現在痛不痛苦？」、「有什麼感覺？」之類的問題，讓人覺得這樣的報導很機車、很芭樂。因此，獎項名稱由台語語譯，將比較趨近於八卦報導、比較渲染、容易斷章取義的報導手法的兒少新聞，稱為「金芭樂」。

至於「金芭樂」的四項大獎，主持人亦有問到這四家平面媒體得獎的原因為何？在這次的五至七月的監看過程中，篩選出報導上有問題的50份，這些報導多以負面新聞居多。以「最佳動畫」獎來說，蘋果日報的擅長連續圖片的報導手法得名，在法律規範下，性侵、犯罪等事件不能使用真實照片呈現，不過蘋果的模擬圖片比

真實照片更直接，甚至把動作模擬的更寫實。耿維另外補述到：去年即針對圖片有向蘋果做反應，不過蘋果的回應則認為這是報社的特色，甚至模擬動畫的特徵成為其他報社模仿的對象。

而有另一支持的看法認為：新聞很多時候所呈現的並非當時的狀況，因為記者多半不在事件發生的當下，而是由動畫來做模擬呈現。蘋果最受人爭議的地方即在於：模擬呈現的真實、放大渲染、事件的扭曲，透過模擬圖片或敘述手法更生動。另外，中國時報獲頒「最佳勇氣獎」最主要原因則在於去年的中時是「最佳新人獎」，監看則數除蘋果的報導手法不符合監看指標外，中時的內容與文字的呈現上，逐漸蘋果化，從今年監看則數來看，圖片甚至超前蘋果日報，所以給予「最佳勇氣」，在大家踐伐蘋果帶來負面向下沉淪力量時，中時還可以勇往直前，往這個方向去傾斜。而蘋果最大的問題在於圖片和照片的呈現方式，而不是內文，其實蘋果比其他報社的消息來源的確認與內容的查證做的更進步。

對於台少盟與其他民間團體針對兒少新聞所做的監看，最重要的是要對照這些新聞報導是否有違反現在的法律？例如：

依照性侵害防治法是照片不能刊，不能曝光的；兒少法則針對遺棄保護的個案要打馬賽克，盡量避免犯錯不要任意刊登。雖然媒體和監督團體一直在「知」的領域上做角力，媒體強調閱聽人有關注資訊的權益，但是對於青少年兒童而言，他們的權益在那裡？在傳播權著力的地方，台少盟與其他團體會持續為兒少發聲，盡量取得共識上的改善。

若是民眾在關注兒少新聞時，感覺不舒服、侵犯個人自由或權益，都可以提出申訴。節目最後兩位來賓也分享民眾如何和相關單位做投訴，如果是電視新聞即可以向NCC檢舉或媒體電視台；如果是平面媒體的投訴則可上「兒少妙捕手」的網站上作檢舉或申訴，由台少盟轉給新聞局作相關處置。事實上，對於新聞媒體的品質，各界一直努力的推動跟新聞媒體的溝通或自律，也期待民眾能夠把握權利，對媒體有不滿或好的鼓勵，應該要主動的作申訴或反應，雖然很多民眾長久以來會認為發出的聲音不受重視，或是有申訴但是遭反對的經驗。但是我們必須多試幾種方式來嘗試對於媒體做出有聲的建言，而不要讓媒體認為他們的新聞價值是迎合所有閱聽人的需求，而強化他們不當的報導方式。

文／孫嘉穗·國立東華大學民族語言與傳播學系暨民族發展研究所助理教授

媒體、社會實踐與公民參與



由樂生的抗爭活動到野草莓學運，展現了媒體、社會實踐與公民參與的連結性。多樣的紀錄片呈現了樂生長期以來的抗爭過程，以及表述了弱勢者的生命樣態以及成為主流媒體之外的發聲管道。野草莓學運以M、音樂與網路，串聯出不同網絡的建構，由學生、NGO、台灣教授社群、公民等國內的連結，擴展到國外學生、學者以及不同性質支持者的共同關注與響應。多樣的媒介在運動中參與和激發社會動能，建構不同的網絡社群，以及發揮正向轉化台灣社會的可能性，也記錄了特定歷史時段中，理想和熱情所湧現的創意、堅持，和一個有詩的運動，以及持續不斷的掙扎、調整與矛盾。

奮鬥之後，樂生仍部分被拆，努力整月的野草莓學

運也積極討論轉化運動力的可能性。媒介在延續運動的過程中，能提供甚麼樣的社會實踐與公民參與的可能？在真實事件中的親眼見證媒體的真實與虛構，以及不同的媒體框架及議題設定如何權力角逐事件詮釋權以企圖影響閱聽人的過程中，媒體改革的契機或可從中而生，更具辨識力的公民及閱聽眾或可重新思考媒介能做什么，以及公民如何要求媒體實踐社會正義的可能性。

英國BBC曾做過的一個文化古蹟保存的嘗試或可作為思考多樣可能性的一個起點。樂生的拆遷或可作為一個警訊及提醒，去關心台灣各地仍有許多更不具媒體焦點關注的文化資產及古蹟正在日漸消逝，以及更多弱勢及邊緣化的人及議題須被關注。英國BBC的嘗試是製作接連數月的全國性票選節目，由全民票選出全國前一百個應被保存的古蹟，逐月競爭篩選出最後的幾處文化古蹟，而可獲得由樂透產生的文化基金的經費補助。票選過程中，BBC逐月介紹座落全國的各古蹟，以及訪談當地居民與

投入及參與古蹟保存的文化工作者、當地社群與相關專家的意見，節目的製作不僅展現了古蹟的現存狀況，也呈現了當地人與古蹟的感情與認同，古蹟的歷史脈絡，以及硬體設施及經濟資助的投入後，當地社群及居民所可能投入的後續維護，以及評估該古蹟與當地居民與全國民眾所可能產生的關係。媒體節目的播出在造成議題的同時，挖掘了全國各地許多被忽視的古蹟景點，也帶領閱聽人巡走了古蹟的歷史脈絡與時空轉換下的現狀，公民在參與票選的過程中，實踐了民主機制下經費合理補助古蹟的文化公民權，而媒體在此過程中協助激發了許多人的社會實踐與公民參與。台灣在歌唱選秀的票選節目之外，更需要的應是思考如何透過媒介將教育、社會實踐融入公民的參與，而成為發揮轉化社會力量的正面效益。

因此，思考著延續能量的學運及社會運動，或許也可主動企劃及運用不同的媒介平台，延伸現存網絡的集結力量，讓媒體成為社會改革及維護人權的利器。

文／林麗雲·台大新聞所副教授、媒觀董事

找出新聞的盲點：加拿大新聞監督

2008年11月，「加拿大新聞監督」(NewsWatch Canada，以下簡稱「新聞監督」)的創辦人Robert Hackett教授來台講學(註一)，並在台大新聞研究所分享「新聞監督」的實踐經驗。

從Hackett教授的演講與著作中，可看出「加拿大新聞監督」深具特色。大部份的媒體監督團體多以學者或NGO團體為主，分析現有的媒體內容，也較少觸及社會與媒體結構的問題。但「加拿大新聞監督」則是由記者團體發起，再與學者合作。其次，「新聞監督」不只是評估媒體已出版的內容，還要找出媒體忽視的議題以及盲點。第三，「新聞監督」不只研究媒體表現，也討論到社會與媒體的結構問題。本文即分析「加拿大新聞監督」的脈絡與作法，以供本地關心媒體改革者參考。

在1990年代初期，加拿大的媒體環境朝向私有化。首先，政府減少給公共廣播(CBC)的財源；公共廣播的新聞部門規模縮減。其次，在報業委員會的同意下，報業所有權集中，報團併購地方報。整體而言，媒體受到私人力量影響。

對於環境的變遷，加拿大記者協會 (the Canadian Association of Journalists, CAJ) 的成員感到憂心。他們感受到，媒體提供給深度報導的經費越來越少，新聞也越來越同質化。記協成員便與學院 (Simon Fraser 大學傳播學院 Hackett 教授等師生) 合作，探討環境的改變下媒體多樣化的問題，是否加拿大媒體忽視了特定的議題與觀點。他們提出研究計劃，得到工會與政府單位的支持。

Hackett 等人的研究計劃乃學習美國 Project Censored 的經驗 (註一)，檢視加拿大媒體的盲點 (註三)。研究過程包括以下程序。第一，從公民的觀點蒐集議題。他們首先了解在公眾認知上媒體忽略了哪些議題。他們公開詢問各界 (社會團體、專家與另類媒體等)，採訪各界認為媒體忽略了哪些重要的公共議題與觀點。收集議題後，研究團隊再彙整與分類。第一，遴選議題。公民團體代表根據議題的重要性進行初選。研究團隊 (25 人組成評議小組) 再進行複選，主要考量區域、性別與政治平衡來評選並排序。第

三，內容分析。研究團隊分析媒體中關於這些議題的報導數量與框架，並歸納出報導的型態。最後，研究團隊找出年度未充份報導的重要議題與觀點。

根據歷年來的研究結果，「新聞監督」指出，加拿大媒體的盲點是：忽視社會的不公平與大企業未受規範的議題。具體而言，加拿大媒體忽略包括四大議題。一，工作場域中的剝削情況。二，貧窮與階級不平等的議題。三，新自由主義政策 (如降低稅率與社會福利) 的負面影響。四，媒體集團化的問題，如媒體集團如何對公眾負責？如何確保記者的獨立性等？以及廣告主對新聞政策的影響。Hackett 教授認為，其中最大的盲點在於，媒體未能檢視媒體本身的問題。

「新聞監督」並分析，造成新聞盲點的原因是，媒體存在著結構性與自我的審查。也就是說，媒體在大財團手中；雖然大老闆未必直接控制內容，但媒體工作者可能會保護老闆或消息來源的利益，而忽略特定的故事。

革。兩個組織根據新聞專業的公共服務的精神；它們呼籲媒體組織應分配資源，從事多元觀點的報導，才能從事自律並找到市場利基。有的記者因而受惠，能發掘不同的議題。「新聞監督」也將研究成果出版成書 (如 The missing news) 或公布在網頁上，成為媒體素養教育的教材，喚起公眾的注意 (註四)。「新聞監督」也作出政策建議，指出報業所有權變化下媒體多樣性減少；因此應限制大報擴張，並補助公共媒體。

「新聞監督」的實踐有重要的啟示。面對傳播環境不變，加拿大記協成員與學界合作，為媒體民主化尋找出路。他們發掘媒體忽視的公共議題；研究的結果成為改革的基礎。這種方向十分重要。正如 Hackett 教授在 Remaking media 一書所言，在媒體改革運動中，新聞工作者應是最核心的主力，因為媒體環境之良窳攸關新聞工作者的工作條件。而且，新聞工作者也熟知新聞場域的問題，感受也最強烈。因此，期待本地新聞工作者也能參與媒改運動，與各界 (如學界、NGO 團體等) 合

作，針對台灣媒體表現 (如新聞盲點等) 與結構的問題，共謀良方，尋找出路。

註一：Hackett 教授為國際知名的媒體研究者與媒改實踐者。他長年任教於 Simon Fraser 大學傳播學院，研究領域包括媒體改革的理論與分析、全球化與民主化、新聞論述分析等。1993 至 2003 年間，他成立加拿大新聞監督組織 (NewsWatch Canada)，提出政策建言，並協助設置社區媒體和媒體教育工作。其著作包括 Remaking media: The struggle to democratize public communication (2006，與 William K. Carroll 合著)；Democratizing global media: One world, many struggles (2005，與趙月枝共同編著)；The missing news: Filters and blind spots in Canada's press (2000)；Sustaining democracy? Journalism and the politics of objectivity (1998)；News and dissent: The press and the politics of peace in Canada (1991)。

註二：Sonoma State University Carl Jensen 教授

自 1976 年即有系統地分析主流媒體所忽略的新聞，尋找美國新聞的盲點。作者受到 1976 年美國總統大選尼克森總統大獲全勝，即使當時有水門案。由課堂中的同學參與。他們尋問傳播學者、其他領域 (法律、經濟與政策分析) 專家，以及記者、編輯以及社會運動團體的參與。他們共同評估主流忽視了哪些重要的公共議題。接下來，研究者再分析媒體內容上關於這些議題的報導。

註三：剛開始，研究團隊的名稱即為 Project Censored Canada；之後改名為 NewsWatch Canada。

註四：2001 年，「新聞監督」與記協也與媒改團體與 NGO 團體合作，共同成立「媒介民主日」(Media Democracy Day)，致力於公民媒體教育與改變媒體體制。參見 www.mediademocracyday.org。Hackett 教授也期待將媒體改革運動進行全球性的串連。



Reproduce from kome on flickr

Background photo reproduce from clchung on flickr

京都メディアフェス

日本公民媒體會議參訪紀實

紀錄／林玉鵬·媒觀出版部主任

Radio Café 簡介

<http://radiocafe.jp/>

京都三條Radio Café是日本第一個以NPO身份取得廣播執照的團體。原本只是一群好友固定於每週一在咖啡店聚集討論他們關心的公共事務，但由於咖啡店裡人來人往、又愈來愈多人加入這個小聚會，因此原初發起人決定籌劃一個固定的場所，讓大家可以在此盡情發聲。

Radio Café主要收入來自所謂的「廣播製作費」，也就是開放時段讓民眾付費錄製廣播節目，所收的費用非常低廉，一個時段為5000日元（約台幣150

元），與商業廣播電台10000日幣／20秒相比，如天壤之別。這種方式不僅讓民眾得以近用傳播權，利用非常廉價的方式傳達訊息讓更多人知曉，也讓Radio Café有收入來源。而目前Radio Café約有110個節目，大部分以民眾自製為主。

此外，部份財源則是來自會員費，以及一些許的廣告費。由於廣告費比例過低（因為小功率電台廣播涵蓋率約為五公里，所以廣告主的興趣不大），所以廣告主並不會對節目施壓。Radio Café也沒有經常性的政府補助（雖然京都府有提供補助金，但是要提企畫書申請才有，而且實際上京都府只出1/3，剩下的2/3仍靠Radio Café支付），「經營咖啡店」則成為京都三條Radio Café主要的收入來源。

一般的廣播電台在錄製節目時，需要一定的技術門檻，但是在Radio Café卻完全沒有「門檻」的限制。廣播節目錄製技術，由值班志工從旁協助指導；有關廣播節目的內容，也沒有事先審查的制度，僅在每週一節目審查委員會進行事後討論，

若品質未竟完善，也只會要求事後改善，並不會事前要求修改。

Radio Café的人力非常精簡，正職人員目前只有2位，而志工約略有30名。志工主要負責播報新聞、混音、街頭訪問、發DM、節目編輯、廣告等。招募志工的方式通常是在節目上宣傳，或藉由網路傳播。然而Radio Café也面臨到志工流動問題，接受訪問的理事町田壽二表示，大部分都由大學生擔任志工，而學生一畢業，即面臨志工流失的問題。

Radio Café曾進行一項「非正式」的收聽率和聽眾調查，發現就聽眾而言，大部分是屬於年輕族群，而付費製作的民眾組成則分成年輕和年紀稍長的兩個族群，並且以女性居多。另外同時也進行收聽率調查，雖然樣本數不多，但結果發現Radio Café在當地其實是有不錯的收聽率。而京都三條Radio Café作為串連在地民眾關心的地公共事務，並且提供廉價的發聲管道，讓一般民眾可以近用傳播權，為當地民眾帶來更多社區力量聚集的活力。



查委員會進行事後討論，



紀錄／吳儒佳·媒觀執行秘書

Remo 簡介

<http://www.remo.or.jp/ja/>

Remo - therecord, expression and medium-organization 四個字的縮寫，是一個關心影像記錄與傳播的團體。其成立宗旨在促進與媒體藝術相關的活動，提倡善用影像工具，以及設立人們可以互相討論各式各樣影像的平台。更確切的說，隨著影音記錄工具的發達，每個人都可以藉此記錄並傳達訊息，Remo關心的是透過影像促進人類之間相互的交流溝通，而這樣的能力不應由特定大眾媒體所壟斷。

Remo主要成員有媒體藝術工作者、影像編輯、藝術家與人類學者。除少數專職人員外，Remo還有約20位志工協助各種活動。規模不大，Remo每年所需經費約800至900萬日幣，除了舉辦各種活動所得外，來自大阪市政府的文化預算是支撐Remo的主要經費來源，Remo事務所所在地就是由大阪市政府免費提供。

我們到訪當天，Remo事務所內正在展示由Remo成員及其他個人拍攝於七月份日本北海道洞爺湖那場被批評為吃著頂級魚子醬討論貧窮問題的G8高峰會各種影像記錄。我們好

奇，Remo也反G8嗎？
Remo負責人甲斐賢治表示，他個人反不反G8不重要，Remo關心的是，贊成與反對G8的聲音能否在媒體上被多元呈現，而這類展示想傳達的正是這種藉由媒體表達多樣聲音的力量。

解放媒體促進人類交流溝通的潛力，可見於Remo的成立宗旨與其標舉的三大活動領域中：知識（knowledge）、表達（expression）、以及透過媒體的互動（interaction via media）。

Remo質疑，原本應該有助於資訊流通、知識與意見共享、討論的媒體，在市場趨力下，單向傳播的所謂「大眾」媒體，是不是反而窄化了媒體所能發揮的功能？而從Remo舉辦的系列影像工作坊，也不難發現，Remo致力將影像記錄的技術與知識，普及於一般社會大眾，進而讓人與人得以透過動態影像，促進相互的瞭解溝通，分享對許多事物的看法。

Remo相當重視個人層次意見的表達，因為Remo認為讓一般人也能使用公共語言交流有其必要性。就像甲斐賢治先生回答我們他對ZETX這類媒體的看法時所說，他認為像ZETX這樣的主流媒體，有一定的「文法」存在，而且往往有把問題單純化的現象，只簡單分為贊成或反對。然而，即便是未成型的觀點，也必須受到關注。甲斐賢治認為透過市民媒體打破這種文本的壟斷與單一化，促進更多元的討論，讓不同意見得以被聽見，是件重要的事。

除了記錄分享外，Remo的AHA I (Archives for Human Activities) 計畫則是企圖收藏、保存各種歷史影像資料，將之數位化，並建立完整的檔案資料庫。甲斐賢治表示，Remo沒有能力保存所有的影像，但是建立這樣的目錄資料庫，可以讓有需要的人搜尋得到或知道在哪借用相關影片。此外，Remo也會舉辦小型的、區域型的放映會，讓作者與觀者能夠直接交流。除了典藏的意義外，甲斐賢治認為，許多舊影像、舊影片其實有助我們面對現今的事務。



AHA I: 數位典藏動態影像文物，提供影像歷史相關資源。例：八釐米的影像放映，家庭放映及數位轉換與典藏。

另類媒體集會：討論另類媒體的研究取向，同時學習使用。藝術學習：介紹本地及國外在影像作品上具有創新力，超越傳統的藝術家。

Lemoscope: 收集遵循盧米埃法則 (Lumiere Rule) 所拍攝的影像作品，並舉辦工作坊讓更多大眾討論這些作品。參考網址：<http://remoscope.net>

每月第三個星期一的免費放映與討論會：Remo開放這一天給願意免費播放作品的人，讓作者與觀者有直接交流的機會。作品可以是半成品，當然也包含 remoscope 作品。

Wallstream: 認為未來動態影像能與建築設計相結合，鼓勵納入對周圍環境的思考，以創新方法設計建物影像作品。

Remo 關心影像與人類傳播互動的主要活動包括

紀錄／唐可歆、蔡蕙如（媒觀組織發展部主任）

EMYY 簡介

<http://www.tcc117.org/fmyy/en/history.html>

1995年發生的日本阪神大地震，重創了神戶市長田區。由於該區的建築物幾乎是戰前遺留下的木造老房子，而地震大火幾乎將這些木造建築毀之一炬，受創嚴重。地震過後，來自各地的志工來到神戶協助災後重建，其中包括了當時辭去記者工作的日比野純一與原本從事外交事務的吉富志津代。

辭去記者工作的日比野先生，看到電視上因地震受災嚴重的長田區，有很多越南人因為語言不通的問題，受到不平等的待遇，而進入長田區協助救災行動；吉富小姐則曾在南美洲工作過、會說西班牙語，而進入該區協助拉丁美洲籍人士。

神戶地區一直以來就有大量各國人士居住於此，在長田區尤其有10%的外籍人口。災後由於原本的通訊管道無法恢復，主要的災後訊息傳播系統又以日語為主，導致外國人因為語言不通，而無法得知災情與相關救援訊息。

EMYY局長日野先生接受採訪的時候特別提到，1980年發生的

關東大地震，近十萬人死亡。當時由於訊息傳播管道不良，在韓國人聚集的區域謠傳「大地震後的火災都是韓國人放的火」，演變成日人尋仇的報復行動，導致上千人死亡。

阪神大地震前，長田區即是一個偏鄉落後的社區、家戶所得較少，加上這裡有很多外國人，彼此的語言不通，而這些外籍人士也不諳日文。當地的日本人一直以來對於這些外籍人士有著很深的歧見（情況類似部分台灣人對於東南亞籍外籍配偶與移工的歧見）。因為地震的關係，過去潛在的問題全部浮現出來，像日本人與外國人得到國家的奧援也不相同等，隨處可見各種矛盾存在。

外籍人士怕會發生像關東大地震時的悲劇，遂各自建立起傳播管道。首先是韓國人先在該區設立社區電台FM Yabuseyo，提供韓語、日語資訊。越南人也在日籍志工協助下成立社區電台FM Yaumen，提供包括法語、西班牙語、菲律賓語和英語的資訊服務。不到幾週，FM Yabuseyo與FM Yaumen即合併為EMYY。

EMYY電台在長田區扮演極重要





角色，由於居住此地的外籍人士以越南人、菲律賓人、韓國人等居多，而由於地震的關係，日本人與外籍人士必須相互合作、重建社區，在這個過程中，FMXX電台扮演彼此溝通的橋樑，進而互相諒解與認識。

在長田區有著不同的國籍、不同的種族、或者有著身體障礙的人等不同類型的人住在此，但卻存在著差別待遇或偏見的問題。為了跨越這些問題，彼此拋開國籍、種族、身障等顧慮，社區電台FMXX一律等同視為居民，希冀創造一個公平正義、尊重多元文化的社區。特別的是，FMXX電台並不是一個以日本人為始的運動，而是以外國人為主、由外國人自己成立的。其中包括了韓國人、越南人、菲律賓人、拉丁美洲人，再加上日籍志工的協助，一同開設了社區電台FMXX。

在日本，能夠讓少數族群、弱勢族群近用的媒體，幾乎完全沒有。無論是在商業電視或是公共廣播(NHK)，都沒有類似像這樣的(多語言、多種族)

的服務。

為了能在日本社會中聽到各種不同的聲音，日比野先生等人一起作了一個媒體，並開始播送節目。在這個社區電台，除了收聽廣播節目外，也要將少數人的聲音確實傳達出去，讓每個人可以「說自己的話」，所以目前FMXX有十一個語言的節目。

製作節目的過程中，日比野先生強調他們不要求「技術」，主要的目的則是「協助弱勢者、少數民族和身障者，讓他們能主動發送訊息」，同時以此為基礎，彼此更互相了解。

除了廣播節目製播之外，FMXX也是長田區的社區民眾的聚會地點，在這裡時常舉辦文化交流的活動，讓居住在長田區的居民都可以充分利用這個空間，進行語言、飲食等的交流。日比野先生說：「FMXX不僅是一個廣播電台，更是一個提供長田區所有居民自由交流、討論議題、培養情感的平台。」

紀錄、翻譯／唐可歆·媒觀志工、媒體觀察站廣播節目主持人

台灣媒體的現況～ '08年日本調查團及媒觀代表團的講述

台湾のメディアは今～'08調査団が語る、そして台湾媒体觀察教育基金会的代表団が語る～

@9月13日15:00-17:00

日本京都市元立誠小學

表發言。首先，為
查團三位成員代
本市民媒體調
發表是由日
第一階段的
制度的概要
台灣廣播
內容摘要。

下為這場發表會的內容摘要。

這份調查報告成果在今年九月於日本京都召開的日本全國市民媒體交流集會中公開發表，而媒觀也有同仁代表出席參與這場交流盛宴。以下為這場發表會的內容摘要。

報告者：

·市民媒體調查團

高野春廣(東海学園大学)：主持人
平塚千尋(立正大学)：台灣的公廣集團
川上隆史(広島国際大学)：台灣的地下電台
林怡蓉(滋慶医療経営管理研究中心)：台灣的廣電制度

·台灣媒體觀察教育基金會代表團

蔡蕙如(組織發展部主任)
林玉鵬(出版發行部主任)
唐可歆(「媒體觀察站」主持人)

前言

今年春天，一群關心市民媒體發展的日本學者和資深媒體人，在台灣展開了為期七天的訪問調查，他們在北中南部拜訪的幾個具代表性的單位，包括由非法轉為合法的寶島新聲廣播電台、台灣的公廣集團和媒改團體等等，目的在了解台灣市民媒體和公共媒體的發展過程，從而思考市民媒體在媒體改革的進程中所扮演的角色。

了讓現場來賓對台灣的廣電制度有概括的了解，滋慶醫療經營管理研究中心的研究員林怡蓉老師首先說明台灣政治和社會上幾個重要的歷史發展。她指出，當年國民黨政權進入台灣之後，因為貪污事件層出不窮，本省人對於國民黨政權出現反感，當時流傳的一句俗諺「狗走了，豬來了」，便充分反映了當時本省人對前後政權的兩種心情寫照，這話意指狗(日本)至少還知道自己的家在哪，豬(國民黨政權)只知道不停地吃。人民不滿的情緒持續積累，直到2007年發生了二二八事件。林老師補充說明的是，二二八事件現在已被認定是反政府的運動，但在這之前經常被視為是省籍造成的問題。

談到省籍的問題，林老師進一步說明台灣的人口比例分佈狀況。台灣原住民占總人口數的2%，閩南人則是指原本居住在中國福建省南部、約一百多年前移居到台灣的族群，約占70%，客家人則是原居住於廣東省內陸的人，約占15%。閩南和客家人當時被合稱為本省人。另外，來自中國各地、和國民黨政府一同遷移來台的人被稱為外省人，人口約占13%。由於外省人是隨國民黨政府撤退來台，所以部分人士跟核心政權很接近，在解嚴之前對媒體擁有相當大的權力。

林老師談到1949年戒嚴令對社會及人民的影響時，強調政府藉此箝制人民言論自由，並重新教育當初在日治時期受到日本國民教育的民眾，企

圖將他們變為中華文化的傳承者。然而此舉明顯違背三民主義中保障人民權利的部分，為了向美國交代，政府轉而凸顯人民的民族意識，透過媒體來教育人民，讓民眾想像個人身負光復中國、消滅中國共產黨的任務。

關於戒嚴令在對媒體控制和管理政策上，林老師提到了報禁和無線三台的成立背景，都是為了便於讓政府管控媒體處理政治議題。儘管在白色恐怖的管控之下，導致人民對於政府和社會表現出漠不關心的樣子，然而，1980年代左右，激進的報導相繼出現，言論狀態的轉變也帶動了台灣社會民主化的腳步。在民主運動的推波助瀾下，1992年政府解除戒嚴令，隔年解除報禁，台灣的媒體開始走向自由化與商業化。時至今日，目前台灣的有線電視普及率已超過80%，約有130個到150個頻道，其中還有20到24小時的新聞頻道，還有176個合法的廣播電台，地下電台由於經常更換地點，不易調查，據業者粗略估計，約100到400個左右。

談到台灣廣電媒體的問題，林老師指出，各家電視台支持政黨的傾向非常明顯，新聞頻道的競爭激烈，在如此混亂的狀態之中，她認為台灣有兩個途徑確保了人民近用媒體的權利，一個是電視、廣播中受到大眾歡迎的CNN節目，另一個則是在有線廣播電視法中明訂設置地方頻道的義務，雖然鮮少人利用，形同虛設。

林老師並緊接著談到，2003年廣



成立、類似媒體的NGO團體，或者是由一些小型的公民團體互相串連、繼而凝聚影響力。

★台灣的公廣集團

在林老師的報告後，立正大學教授平塚千尋老師接著說明台灣公廣集團的成立背景。平塚老師說，台灣在解嚴之前，國民黨政權掌握有黨、政、軍的權力，無線三台也在政府的控管之下。當時的社會完全不存在以公民為主體的公共概念，公共電視在開台之前，也僅僅是單純的製作節目。雖然存在公共電視建

播電視法出現重大的修法內容。首先，在廣播電視法的體制方面，廣播電視法的目的由原本的官方角度改為保障人民權益的觀點。其次是黨政軍退出媒體經營，這些法案促成往後台視民營化、華視公共化，中視和中廣資產變賣，原本管理監督媒體的單位由行政院新聞局改為依法成立的獨立行政機關國家通訊傳播委員會。

林老師最後提到為了改革媒體環境，台灣成立了非營利組織的台灣公廣集團，包括公共電視台、華視、以族群節目為主的客家電視台和原住民電視台，加上以海外台灣人為收視對象的台灣宏觀衛星電視。媒體生態之所以產生這些變動，大部分是受到了台灣公民團體的影響，像是由學者或在媒體業界有著相同理念的人共同

共電視的經費是由行政院提撥，客家電視台的經費由行政院客委會提撥，原住民電視台的經費由行政院原住民族委員會提撥，而宏觀電視台的經費則是由行政院僑務委員會提撥。

平塚老師認為，公共電視雖然成立，但整個社會仍害怕媒體成為政治的宣傳工具，為了避免受到政黨的干預，公視剛成立的前四年被禁止製作、播出新聞節目。他認為，在傳播學界專家、學者、學生運動的倡導之下，台灣社會才開始逐漸認識公共性的概念。

由歷史的角度來看，平塚老師指出台灣在不斷受到外來政權的統治上，與日本的歷史背景完全不同。他特別查閱了台灣從遠古至今的歷史發展，並與大家分享。他提到，台灣原本歸屬南島語系，島上也有海盜出沒，荷蘭人透過海上貿易而來到台灣，台灣成了荷蘭的殖民地，其間又有客家、福建當地的人民相繼來台。後來鄭成功趕走荷蘭人，並成立了鄭氏王朝，原住民漸漸被趕往山上，平地則漸漸漢化，近代則分別經歷了日本和國民黨的統治。跟日本比較起來，台灣社會的組成的確多元複雜，既有原住民、客家人，也有閩南人，以及相對於上述本省人的外省人。

平塚老師強調，公共電視在1998年開台之初，便有客家和原住民等代表加入，由此點看來，公共電視可說已具備了多元性質，製作的客家節目和原住民的節目也相當引人注目。能

在公共電視的環境裡製作屬於自己族群的節目，這也使得後來客家、原住民電視台各自成立後，能夠有穩固的經營製播基礎。當這兩個電視台再次加入公廣集團，公廣集團在某些意義上也獲得了支援，藉此追求整體朝向更多元、多樣的目標邁進。

平塚老師談到，各界對台灣的公共電視存有各種不同的評價，但他個人認為台灣與美國公共電視PBS頗為相似，雖然兩者都不握有相當大的權力，但是是一個不受干預、可以製作好的節目、培育好的節目製作人的媒體環境，就像美國的PBS專注於製作藝術、教育、人文等等的內容。他觀察到目前公視並未想要修訂公共電視法，而是希望能夠制定新法，以公廣集團為一個整體來統籌規劃，似乎是希望朝PBS的方向去努力，但若以目前類似PBS的規模往前邁進，在他看來似乎是一種頗為特殊的狀況。

★台灣的地下電台

最後，任教於廣島國際大學的川上隆史老師則報告台灣地下電台歷史發展與這次實際走訪幾家電台的觀察。

川上老師認為，媒體現狀能夠反映一個社會的狀況。日本的媒體狀況和日本社會息息相關，而台灣社會面臨的幾次重大轉變也和媒體的變化有關。其中，台灣民眾自己成立的地下電台，不僅是民眾製作自己喜愛的節目，而且也有相當高的收聽率和影響力，所以乃是這次調查的重點之一。談到地下電台的興起，川上老師

再次回溯到戒嚴時期國民黨政權對媒體的控制，由於當初只有少數幾家的黨營電台和民營電台，而且又以外省人使用的北京話為主要內容，占多數的本省人無從發聲，地下電台便在這種高度嚴苛的管制之下，以台語開始播送節目。雖然非法的電台屢次遭到政府的取締，但電台遭取締之後又能夠隨即恢復播出。

川上老師指出地下電台最大的特徵就是G-T-F節目的形式，從八〇年代後期到九〇年代是最受歡迎的時期。G-T-F節目不僅反映了當時台灣政治和政府的樣貌，也傳遞了政治和社會上的訊息。川上老師以寶島新聲電台為例，說明一般地下電台轉為合法電台的歷程。寶島新聲電台在1993年成立，當初是一個以台語為發聲語言的地下電台，當時電台有十幾位工作人員，製作相當多的節目。2000年民進黨取得政權之後，於2002年順利取得合法執照。然而，川上老師也指出，當電台取得執照之後，相對的也失去一些東西。例如取得合法執照的條件之一必須募集5000萬元的資本額，這樣高額的資金門檻可說是一大困難。另外，電台為了維持廣告的營收，也削弱了政治性質，現在寶島新聲已轉變為以音樂網為主的電台。

另外，川上老師也談到地下電台賣藥和健康食品的特殊狀況。這次他們特別到台南市某家以賣健康食品為主的電台節目製作公司參觀，電台內陳列了琳瑯滿目的健康食品令他印

象深刻，也反應出台語的電台普遍有販賣藥品和健康食品的狀況。為何台語的電台會與藥品、健康食品有這麼密切的關係呢？川上老師轉述該公司同仁的看法，可能是因為電台的聽眾在經濟上較無能力或不習慣到醫院看病，因此較常購買電台廣告的產品。

此外，這次川上老師一行人也到高雄市訪問一位曾經經歷過國民黨政權對媒體高度管制的時期，當時在地下電台駐唱的歌手王明哲。川上老師藉由王明哲的描述，再次省思台灣的電台環境在自由化、商業化之後所面臨的轉變。隨著民主化的過程，電台之間也開始製作類似的節目，雖然有更多的聲音被聽見了，但是民眾對民主的熱情也逐漸衰減。

★媒觀的組織報告



發表會的第二階段由媒觀代表發言。首先，媒觀以一段八分鐘的英文簡介短片，介紹媒觀基本的組織任務及固定活動，包括媒觀成立的歷史背景、優質兒少節目評選、廣播電台節目和紀錄片發行等等。接著，由蕙如（組織發展部主任）、玉鵬（出版發行部主任）以及可歆（「媒體觀察

站」主持人）各自就彼此的工作任務作進一步的說明。

在最後自由發問的時間中，有人問到，在日本會關心媒體管制的人比較為年長，我們這群工作人員看起來卻都如此年輕，覺得很新奇，不知道媒觀這個組織是如何運作的。蕙如解釋，媒觀是由學者和媒體工作者所組成，眼前看到的我們主要是實際執行活動、計畫細節的工作人員。組織中若有需要決議的事項，主要還是由這些專家和參加的人士一起來做。林怡蓉老師也補充她的觀察，類似日本監督媒體內容的團體，大多是由社經地位相當高的人來擔任，媒觀雖然也是由學界和專業人士所組成，但他們也會傾聽民眾的聲音。此外，現場朋友也對優質兒童節目的評鑑和推行媒體識讀教育方面感到相當有興趣，紛紛詢問其執行的計畫細節，以及對台灣社會所造成的影響。

在日本調查團的老師和媒觀代表人員的解說之下，在場朋友對台灣的公廣集團及公民媒體組織有了更進一步的認識，不少人更私下主動向我們表示，日本的公民媒體的發展雖然已漸有雛形，但在媒體識讀教育上，仍缺乏相關的教學素材與推廣經驗，正需要媒觀這次帶來的經驗分享。另一方面，代表媒觀出席的我們，也藉由日本學者的觀察角度，重新回顧近年來台灣公廣集團和公民媒體的主張及發展方向，發表會便在熱烈的交流對談中畫下完美的句點。

文／唐可歆·媒觀志工、媒體觀察站廣播節目主持人

堅持理想、充滿活力的日本公民媒體



今年三月，一群從日本遠道而來的傳播學者來到媒觀參訪。他們原本都在ZET或其他有名的媒體公司工作，由於對日本媒體環境有相當多的期許，所以退休之後仍進入各大專院校的傳播系所任教。在訪問結束之後，他們主動邀請我們參加九月在京都舉辦的市民媒體全國交流會議，乍聽之下覺得不可思議，似乎日本的公民媒體活動已具備相當的規模，這不禁令我開始對日本公民媒體發展的狀況感到好奇。

後來，透過網路搜尋了解，他們所說的市民媒體全國交流會議是從2004年開始舉辦的，每年來自日本各地從事公民媒體的人，都會藉此機會報告各自在推動公民媒體的成果，並和其他的團體交換經驗。雖然日本的公民媒體其影響力和規模還未能與主流媒體並駕齊驅，但是這些團體熱誠的態度相當令人感動。猶記在第一天緊湊的議程結束之後，晚上緊接著參加了交流餐會，大家把酒暢談對公民媒體的熱誠及期許，好不熱鬧。就如同其中一位與會者所說的，對日本從事公民媒體運動的人來說，這是一個彼此打氣、互相鼓勵的重要聚會，在這裡充足了電，才能繼續做下去。台灣目前還沒有類似這種全國性的公民媒體的聚會，除了熟知的團體之外，我們也很難

深入了解其他團體在推行媒體識讀或公民媒體的活動狀況，若未來我們也能夠建立起一個聯繫網絡，定期進行經驗的交流與討論的話，或許可以在推動和執行上激盪出新的想法和作法。

除此之外，我們也參訪了三個在日本京阪地區相當活躍的公民媒體組織，包括第一個以非營利組織身份正式取得電台執照的電台「京都三条Radio Cafe」，和凝聚地震災區居民力量的地方多語、多元文化的電台「FM 7.2」，以及致力於推動獨立影像紀錄及以數位化保存舊膠捲影像的組織「teno」。在前面兩家電台的例子中，我第一次看到民眾近用媒體的概念被真正落實到現實中，各行各業的人士、各色各樣的民眾，都可以上電台節目暢談一番，電台方面只從旁協助技術和節目後製。看到這兩個例子，我既欣賞又感慨台灣哪天才會出現一個讓公民自由近用的廣電媒體？此外，「teno」這個組織則是散發出一股草根、庶民文化與影像藝術交融的性格，尤其看到他們以主流媒體與獨立媒體兩方報導八大工業國高峰會（G8）新聞為題所

做的裝置藝術時，將好幾台正在播放獨立媒體新聞的電視機凌亂地放置在地上，而播放主流媒體的電視機則端正地放在桌上，以「凌亂／異於一般的角度」對比於「整齊／一般的角度」的現實位置，帶出這兩者在觀點上的差異，相當有創意。整體看來，teno和台灣較貼近底層社會運動的獨立媒體工作者似乎有一種相近的感覺。

雖然這次訪問時間有限，但過程中的所見所聞，帶給我相當多的驚喜與想法上的刺激，更開心的是能夠認識到這麼多對媒體改革充滿熱情，為了理想而堅持努力的學者專家和公民媒體界的朋友們。期許這次的訪問成果能夠作為未來台灣公民媒體發展的借鏡，也希望藉由這次的機緣，搭起台日兩方未來交流的橋樑。



衣索比亞部落客 搶先主流媒體

Ethiopian blogger scoops mainstream media: http://blog.roodo.com/gvo_chinese/archives/2464052.html



消息於下午12:42爆發，一名衣索比亞人權運動者，另一名不知名的衣索比亞人，還有兩位來自歐洲委員會的資深官員在今晨於衣索比亞跟肯亞的交界被逮捕。

衣索比亞部落客Ethio-Zagol的報導稱該名人權運動者為Valenzewd Bekele，而另外兩位歐洲官員為：

Bjorn Jonsson，是至衣索比亞出使團的財政與契約部主任，還有Enrico Sborgi，服務於貨品管理部門。

這篇文章：「知名人權運動家被逮捕」，發表在Ethio-Zagol的部落格SeminaWork上，裡頭說警察一週來都試著要逮捕Yalemzewd Bekele，因為他跟反政府活動有聯繫。文中也提到兩名歐洲委員會的官員被逮捕是因為「他們試圖幫助Yalemzewd逃脫」。

主流媒體於上週末被這個消息驚醒已經是事件發生後一整天的事了（這裡有BBC10月20號星期五的報導版本：news.bbc.co.uk/2/hi/africa/6068854.stm），而之後又過了六小時，記者才搞清楚相關人士

的名字。又過了幾天，等到這起事件中的人名跟其他細節終於在正式頻道播出，才發現那篇原始的部落格文章幾乎完全正確。

Ethio-Zagol，身為衣索比亞部落格圈中最神秘卻也最多人鍊結的寫手，在所有主流媒體之前搶得一個傳統的獨家。

過去幾天，SeminaWork憑藉著上好油的新聞線線固定在部落格上更新這起消息。例如警告與最新消息：揭露衣索比亞政府最巨大的貪污與非法偵探活動這篇文章中有更多與逮捕地點有關的細節以及警察追捕每個人的方法。

接著還有有關歐洲委員會非法監聽的更多消息，Yalemzewd Bekele的最新消息，還有最近的這篇，衣索比亞人權律師的家屬不認見過他。

其他衣索比亞的部落客隨即認可了他的成就，Meskel在喚作獨家的部落格一文中這麼寫：「你沒辦法佩服他」，「Ethio-Zagol有極佳的管道。他搶先所有人之前知道那些名字。」

Weichegudi ET 政治在當跳蚤開始噬咬一文中談及這個案件之前，追溯這個故事到SeminaWork...

衣索比亞政府宣稱他們具有權責去逮捕那兩名衣索比亞人，理由是他們犯下：「重大犯罪」。如果你對衣索比亞政府的司法觀念不太熟悉，「重大犯罪」事實上可以代表一切，從「你用了錯的鼻孔呼

吸」，到「你行使了憲法賦予你的言論自由權利」，選個位於兩者之間吧！

詭譎的歐洲人被拘捕，也僅僅代表過去兩個禮拜煽動性十足的衣索比亞政治新聞的其中之一。

衣國的部落客也針對一份先被洩漏，之後獲得官方公告的報告嚼起舌根，該分報告證實190人在去年的選舉後衝突中被殺害（這個死亡數字是當時暴力事件發生後官方迅速公佈的數字的四倍）。

在這個話題之上，還有總理Meles Zenawi的言論，他說衣索比亞目前「從技術面來說正處於戰爭」，敵人是索馬利亞的伊斯蘭基本教義派。另外還有數千名厄力垂亞的軍隊正大舉跨過衣國的北境。

亂流四起的時刻，也激發該國的部落客寫下許多長篇且讓人反思的文章。

Ensete用一個理論來解釋該國目前的政治情勢，焦點放在該國曾經快速茁壯的反對黨是否健全之上，而他們已經陷入了懷疑論與妄想，不去在乎事實：

選舉前的政治過程，選舉後的政治亂流，大體而言，2005年5月的選舉徹底改變了衣索比亞的民主概念。好幾個世代以來，衣索比亞人以為政治力量來自於上層的賞賜；今天，大多數的衣索比亞人相信這個禮物（政治力量）是他們應得的。

今日，反對黨陣營正為自己惹出的麻煩而困窘，缺乏具有遠見的領導人，而且行動僅隨意而為，沒有清楚的攻擊目標。每一個政黨或是政治組織都因為相互矛盾的個人冀求而糾結在一起。

Weichegudi ET 政治到底多麼醜陋？與你要怎麼要求另一個世代去療癒兩篇文章中傾瀉她的憤怒。

但是她兩個禮拜前的對政治的反思文章濃厚多了；藉由她的外祖母第一次發覺民主概念的故事。她在Anlake: fetAye一文中這麼寫：

外祖母剛註冊成為有投票權的選民，因此非常興奮，而她國小一年級的曾孫剛考完期中考回家。

外祖母問大人們，為什麼他們從來不告訴她投票這件事，大人們閃到一旁，嘴裡喃喃談論著排水溝該清了。外祖母認為她腰間的水果已經腐壞了。

外祖母將下面這段加進了早晨的祈禱中：「Anlake, fetAye... dehnawun sew asmerTeen...」她靈活的手指在念珠上以裝配線的效率快速轉動。拉塔塔塔塔...「Anlake fetAye, ke erkuss sew sewiren, Antew ijen yizeh asmerTeen... Mela'kroch, Emiye Mariyam.. ke inhe gar tesselefu」(我的主啊，我偉大的創造者...請不要讓我選到異教徒。天使啊，我們的母親，當我投票時請與我站在一起。)

文／Mong Palatino；翻譯／Portnoy

菲律賓：部落格反思

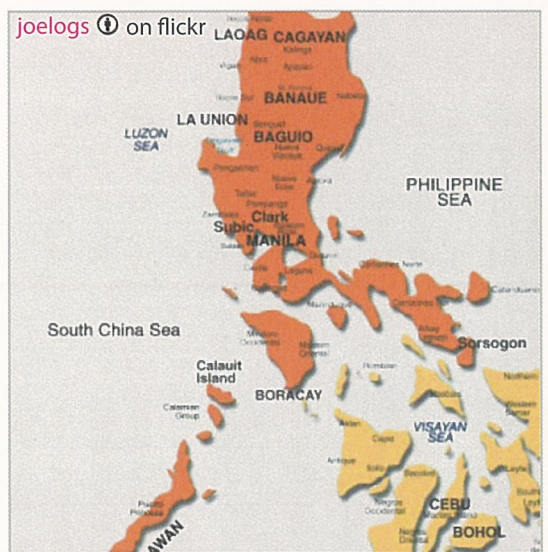
Philippines: Reflections on blogging: http://blog.roodo.com/gvo_chinese/archives/2464063.html

他對部落客與記者之間關係的看法：

「必須要強調的是，不能將所有的部落格都當成記者的報導，同理，並非每個部落客都是記者，但無法避免的，部落客在自稱為記者之前，應該要先知道新聞的原則以及標準

Solar Power (太陽能) 在第一國立大學教新聞學，他讚揚部落格在民主化過程中能夠發揮的潛能，強調篩選網路資訊的重要性：

「這些發展可視為將權力賦予人民，讓他們能透過網路傳播訊息給全世界網路使用者。另一方面，這個情形也代表任何人都能上傳內容到網路上...網路上的資訊洪水不一定是好事，因為網路使用者也同時接收了錯誤、誤導，跟誇大，不可靠的資訊。」



「假設明天以後所有的菲律賓人都能上網，這能夠解決貧苦大眾對政治參與不足的問題嗎？不，因為其他社會與政治分割會阻礙集體的政

菲律賓政治部落格只接觸一小部份能使用英語的精英，而這又是選民中的一小部份，我懷疑他們能否宣稱自己對政治議題有任何影響力。許多多極佳的菲律賓部落格已經且持續對菲律賓人的智識生活做出貢獻，但短期內我看不到部落格贏得菲律賓選舉的可能性。」

為何。」

Torn and Frayed in Manila 談到了為何部落格對菲律賓的政治影響那麼微弱：

「我想，部落格能發揮力量進入傳統政治掛帥的菲律賓式政治（或英國式政治）還要很長一段時間。前幾名的

「但政治人物不寫部落格的真正原因其實只有兩個字：信任。沒有人相信政治人物。人們怎能相信呢？我們花了好幾個世紀去學習不要相信當權者。你是搞政治的？我自動就不會相信你。職業政客並非為公眾服務，而是自我服務。」

這篇文章引發了一條有意思的迴響，表示即使世界性的網路連結了，也不一定等於更多的政治參與：

Far from Neutral 不同意 My Liberal Times 的部份論點：

「但政治人物不寫部落格的真正原因其實只有兩個字：信任。沒有人相信政治人物。人們怎能相信呢？我們花了好幾個世紀去學習不要相信當權者。你是搞政治的？我自動就不會相信你。職業政客並非為公眾服務，而是自我服務。」

中，網路能夠降低階級、性別、以及族群差別，讓人們能使用網路，為了達成政治目標去合作、去動員。」

My Liberal Times 指出了菲律賓政治人物不寫部落格的幾個理由：

1. 網際政治還未發展；
2. 政治文化不鼓勵寫部落格；
3. 政治討論高度私人化，而非議題取向；
4. 對政治人物來說，寫部落格非策略需要。

Peter Lavina 提出另一個原因：

「或許另一個重要原因是許多政治人物根本不知道怎麼寫作。他們用華而不實的英語談話，但是無法用簡單的方式把想法寫在紙上。」

A Nagueño in the Blogosphere 相信「大多數政客根本不知道部落格是什麼，也不瞭解部落格的巨大潛能。」

Out of my mind 是少數幾位後來成為主流全國性報紙的部落客。Adarna's Attic 解釋說，她必須要以英文寫作，如此才能讓她「各國的部落格同伴」看懂。Newsstand 談到他在書展遇到的一個人：「我們在現實生活中認出彼此，因為我們都寫部落格。」

★GVO在地化計畫需要你！

我們需要翻譯者（英→中，中→英）、校對者、網站維護者，不要再猶豫了，現在馬上拿起電話...然後放下...接著 email to GVO-translators@googlegroups.com !

文／葉玟好 · 律師

新媒體 使得 *copyright* 成為 *copywrong*

學生部落格貼歌被判緩刑、女童連結YouTube卡通挨告，公車司機在車上聽廣播，火鍋店內播放音樂，都涉嫌違反著作權法，權利人捍衛自己的著作權太超過，引起輿論撻伐。只要有新媒體的出現，就會引發著作權的保衛戰。

在智慧財產權核心三法(專利、商標、著作權)中，著作權的刑事責任最多也最重。許多法律七十年來如一日，未曾修改，例如刑法的誹謗罪。而著作權法卻在六年內修正了五次。可惜修了半天，明日沒有更好，反而更容易動輒侵權，惡意的侵權者得不到該有的懲罰，善意的使用者卻常誤踩地雷，匪夷所思的案件愈來愈多，讓社會大眾無所適從。

權利人主張法律所賦予的權利，這本來是天經地義的事情。但是當輿論普遍不認同權利人的作為，不得不讓我們思考是法制出了問題？還是權利遭到濫用？

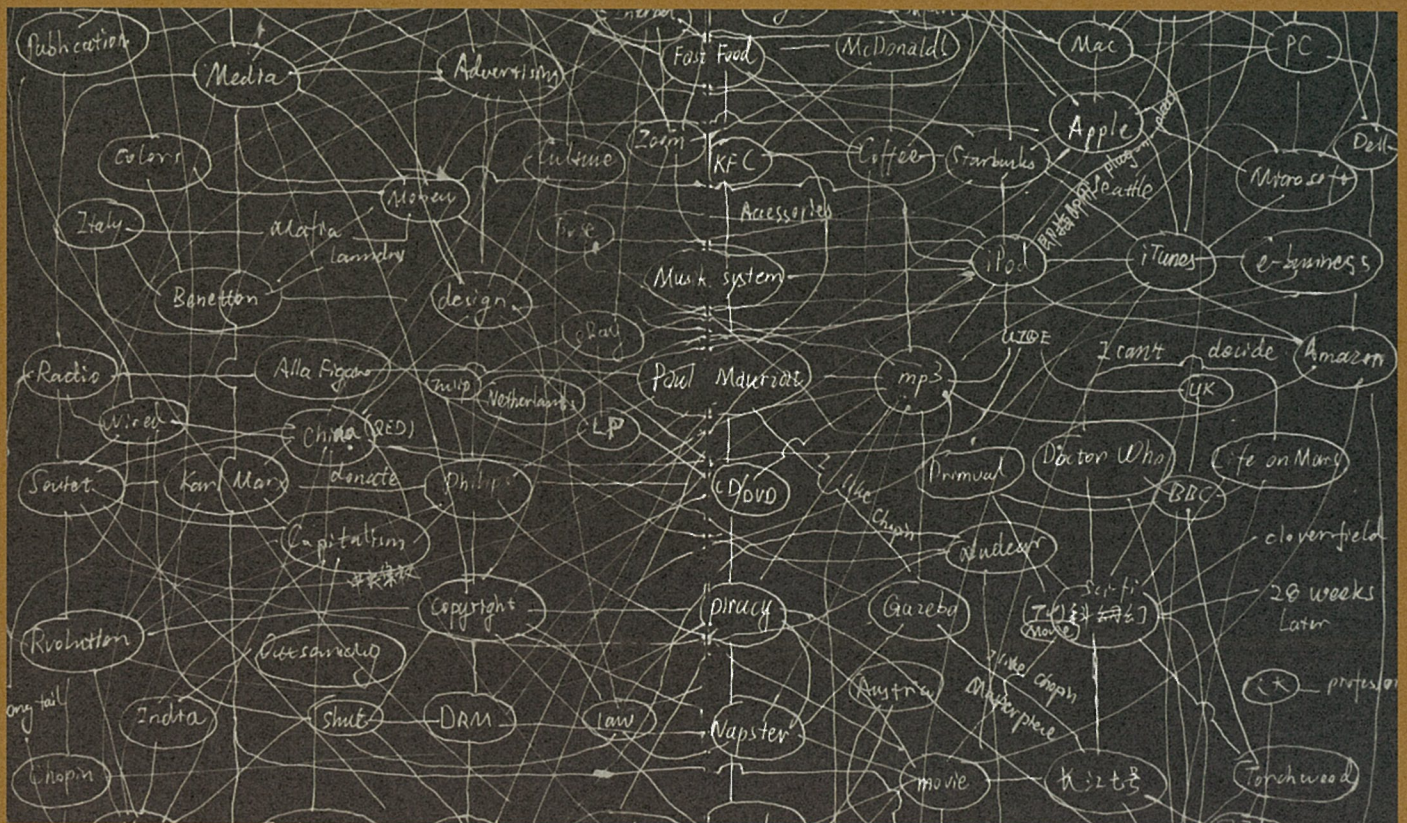
仲介團體的機制，是為了貫徹「授權利用」及「使用者付費」的理念，讓權利人與使用者間的利益能更趨於平衡。日本著作權仲介團體的運作，值得我們借鏡。使用人透過美

術、文字、出版等各種仲介團體，容易找到權利人，取得授權，順利地利用各種著作。但是在台灣，由於仲介團體積極地伸張權利，反而挑起權利人與使用者間的戰火，常常造成權利人與使用者間的緊張關係。

目前的商業模式喜歡用以刑逼民的方式來達成商業目的，著作權人提起刑事訴訟後，再與侵權人談民事和解條件，透過司法程序來取得授權費，把法官、檢察官當成催收員。

著作權法制面的修改，不斷增加刑事責任，似乎賦予權利人更多的保障。弔詭的是，實務上，此類侵權行為起訴率低，定罪不易。因為用刑事手段來解決財產權的問題，畢竟不是正辦。公部門當然希望能夠回歸正常的民事授權機制，用民事程序處理財產權的問題。這導致法制從寬，執法從嚴，兩者有極大的落差。

著作權是一部惡法嗎？運作得當，權利人與使用者共存共榮，copyright。矯枉過正，傾斜到任何一方，都會成為copywrong……

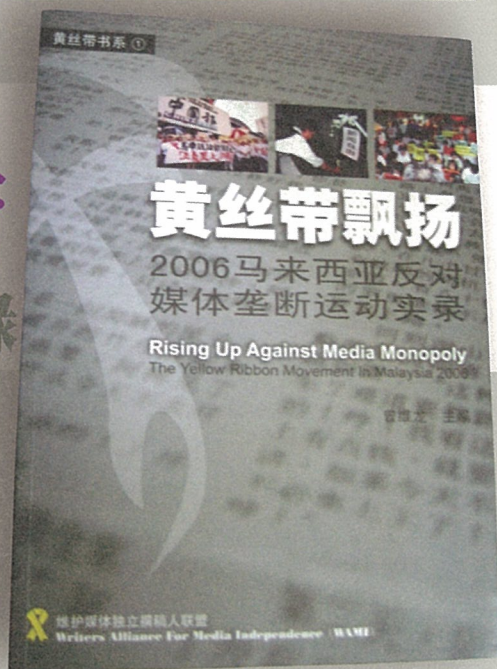


photograph : myuibe on flickr

文／陳愛玲·政大新聞系四年級、媒觀志工

黃絲帶飄揚

馬來西亞反對媒體壟斷運動實錄



於1923年成立的《南洋商報》，是馬來西亞歷史最為悠久的報紙，曾是聯結華社的媒介、人民的口舌，也是馬來西亞華社的代表。但這麼一家擁有此信譽的報社，最後卻成了一份被大家嗤之以鼻的報紙，這其中到底發生了甚麼事？

※馬華：馬來西亞華人公會 (Malaysian Chinese Association) 簡稱馬華公會 (Party MCA) 或簡稱為馬華 (MCA)，成立於1949年2月27日。是個代表馬來西亞華人的單一種族政黨。因該黨所有黨員皆是由馬來西亞華人和具有華人血統的公民組成，所以定名

《南洋商報》(以下簡稱《南洋》) 走向淪落的道路，如同皮影戲一樣，大家只看到檯面上皮影公仔的舞動，但卻看不到了檯面下政治與商業的操弄。

《南洋》在2001年被馬來西亞華人公會(馬華)收購，至2008年再被《星洲日報》收購，在此過程中，主流媒體並沒有詳細地報導這些消息，大部分都輕描淡寫地處理，很少做深入的探討和批評其中政治與商業力量的影響。

馬華收購《南洋》之時，學術界人士加以批評，《南洋》的專欄寫手也紛紛罷寫，以行動抗議政黨介入媒體。但是，當張曉卿以明報集團的名義購下《南洋》的股份，社會的抗議

為馬來西亞華人公會。目前該黨為馬來西亞第二大黨，黨員有85萬人以上。

※張曉卿：張曉卿是馬來西亞伐木業企業家，福州閩清籍華人，資產超過10億美元，為創辦於1975年的「常青集團」主席。是香港明報企業集團主席。

聲浪明顯沒那麼大，而許多深具影響力的星洲日報記者，紛紛發出評論，指此舉有助於華文報業的發展，使《南洋》跳脫黨報的形象，恢復其自由之身。

由曾維龍主編，「維護媒體獨立撰稿人聯盟」(Writers Alliance for Media Independence, WAMI) 出版的「黃絲帶書系1」之《黃絲帶飄揚——馬來西亞反對媒體壟斷運動實錄》，這本集結了30名來自學術界、業界以及WAMI成員和社會人士所撰寫的文章，為讀者提供了另一個面向的報導，還原收購事件的來龍去脈，讓我們看到事件發展的另一面，也聽到被主流媒體消音的看法和意見。

※維護媒體獨立撰稿人聯盟：為抗議政黨收購與財團壟斷華文媒體，42位評論人(馬來西亞華文報紙除報社編制內的新聞工作者負責報導新聞與評論外，報社也會邀請一些各領域的人撰寫評論時事文章，增加報紙的可讀性，一般稱這些寫評論文章

者為撰稿人或評論人) 於2001年5月26日發表聯合聲明，停止供稿給南洋報業旗下的《南洋商報》、《中國報》與朝日報業的《星洲日報》、《光明日報》。當收購情勢明朗後，陸續有其他評論人加入，並於6月8日成立「維護媒體獨立撰稿人聯盟」

在2001年，當馬華收購《南洋》時，各界的抗議

這本書主要分為3個部分，首先是由WAMI主席黃進發和馬來西亞第一個中文網路獨立媒體《獨立新聞在線》總編輯杜迪澎撰寫的緒論；第二個部分則是30名寫手的評論系列，這些寫手來自不同的領域，看法也更為多元；最後一個部分則是黃絲帶運動的活動特輯，記錄了學生和社運團體舉行請願活動的點點滴滴。此外，在本書中，也附上了一篇相關的參考文獻，包括張曉卿的聲名以及相關報章評論，供讀者做為參考。

雖然馬來西亞沒有報禁，但是，政府卻以《印刷與出版法令》(出版刊物准證和印刷機執照) 限制報紙的家數，造成了寡頭壟斷的現象，在張曉卿未收購《南洋》之前，在西馬半島只有五家報紙：《南洋商報》、《星洲日報》、《光華日報》(集中於北馬發行)、《中國報》以及《光明日報》。

法令禁止所造成的寡頭壟斷

在2001年，當馬華收購《南洋》時，各界的抗議

者為撰稿人或評論人) 於2001年5月26日發表聯合聲明，停止供稿給南洋報業旗下的《南洋商報》、《中國報》與朝日報業的《星洲日報》、《光明日報》。當收購情勢明朗後，陸續有其他評論人加入，並於6月8日成立「維護媒體獨立撰稿人聯盟」

在這樣的情勢下，當前首

聲浪四起。在緒論中，黃進發一言道破了華社對於這兩宗收購事件不同的衡量標準的原因，在馬華收購《南洋》事件中，民眾大力反對，他們捍衛的不是新聞自由，而是民族尊嚴。

雖然馬來西亞沒有報禁，但是，政府卻以《印刷與出版法令》(出版刊物准證和印刷機執照) 限制報紙的家數，造成了寡頭壟斷的現象，在張曉卿未收購《南洋》之前，在西馬半島只有五家報紙：《南洋商報》、《星洲日報》、《光華日報》(集中於北馬發行)、《中國報》以及《光明日報》。

在這樣的情勢下，當前首

(Writer Alliance For Media Independence)，簡稱「撰稿人聯盟」(WAMI)。

在這樣的情勢下，當前首

相馬哈迪在針對馬華收購《南洋》事件時，提出了「為何巫統可以擁有馬來文報章，馬華不能控制華文報？」的言論，更是引起了華社的反感。因為，政府擁有了印刷機執照與出版准證的分發與撤銷權，其實已經掌握了市場的控權，如今政黨又介入報社運作，更是讓人無法忍受，尤其是對長期遭到剝削和不平待遇的華人來說，更是無法接受。

財團壟斷報業等於扼殺多元言論、威脅媒體勞動權

然而，一般民眾只看到政黨直接掌控媒體的危險，卻忽略了經濟壟斷的殺傷力。在馬華收購事件發生的七年之後，張曉卿收購《南洋》，華社的反彈聲浪明顯沒那麼強烈。被稱為

巫統：馬來西亞全國巫人統一機構，簡稱巫統，成立於1946年，自馬來西亞獨立後，一直是該國的執政黨，同時亦是執政聯盟「國民陣線（國陣）」的主要領導黨派。

儒商的張曉卿，在針對收購南洋報業集團發表聲明時，以暢銷書《藍海策略》中提及的不靠競爭取勝概念，強調藉由報業業務的兼併與整合，可以化解同業間的惡性競爭，但又可以達到同一集團的個別報社在編務上獨立運作，達到百家爭鳴的多贏局面。

雖然這樣的論述聽起來很吸引人，但是並不能掩蓋常青集團壟斷四大報的事實。既然是壟斷，那又怎麼可能確保言論的多元性？然而，張曉卿始終是商人，他不明白報紙要的不是只是創新，更重要的是言論的多元性，當四大報被囊括在同一傘下，以同一個理念出發，言論的多元性又怎麼可能自由開展。

在評論系列中，莊迪彭提及「……報章由不同業主經營，讀者可以藉罷買，轉而購買其他報章的手段懲戒冥頑不靈的報社，但條件是眼前要有無論質量，乃至購買便利等方面條件都對等的報章可供讀者選擇。沒有這種選擇，讀者

意見的重量大大減輕，因為報社不必擔憂讀者大量流失去支持競爭者。」（莊迪彭，評論系列之五）

既然讀者已經失去了市場的制衡力量，那又如何保障言論呢？隨著言論多元化受限制的問題，捍衛言論多元性的媒體工作者接下來要擔心的是勞動權的問題。如果依據張曉卿所提出的藍海策略，那麼各報社間也將進行資源整併，為免資源重疊造成浪費，在整併過程中必定會裁員，如此一來，媒體工作者的勞動權必然受到威脅。

媒體集團併下的最大輸家——新聞自由

被譽為第一大報的《星洲日報》（以下簡稱《星洲》），自2001年馬華收購《南洋》事件發生之後，銷量節節上升，讀者的選擇的確發揮了市場制衡作用。頂著「立足誠信，情義相隨」的口號，打著正義至上的形象，「全力維護華人讀者應有的權益，替他們立命請願」是張曉卿做出的

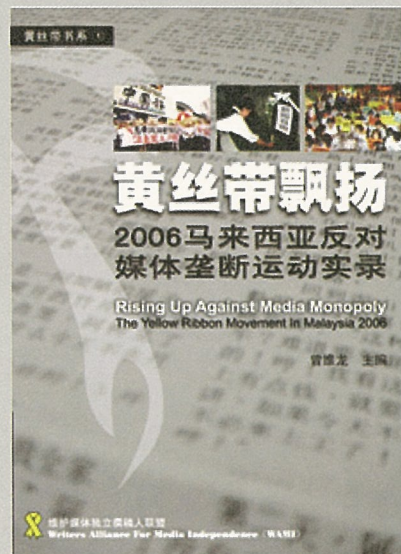
承諾。然而，《星洲》在面對一些與華社相關但與政府政策低觸的課題時，也會選擇趨而避之，不與執政單位對立。如備受爭議的豬農課題，《星洲》往往都是低調處理，不僅如此，如傅向紅在評論中提及《星洲》甚至不願刊登與為豬農請願的相關廣告，此舉似乎與張曉卿的為華社請願、捍衛華社權益的言論是背道而馳的。

在2006年，張曉卿收購《南洋》事件發生時，許多社會人士紛紛加入請願活動，前往《星洲》總社，以及另外三個地方辦事處舉行請願活動，表達他們反對華文報業壟斷的意願，這項活動雖然不獲主流媒體支持，甚至沒有給予相關新聞見報的機會，但是，這項請願活動已然吸引超過200名社會人士參與，當中還有不少是《星洲》的學生記者。但是他們所付出的努力都沒有獲得《星洲》或是張曉卿的重視。當時《星洲》總社派出兩部拖格貨車擋在門口，阻止請願者接近總社

大樓，此外，還報警要求警方前來驅散請願者，使得請願活動在一小時內匆忙結束。

當事情鬧得沸沸騰騰之時，《星洲》更不時刊登言論，指張曉卿收購《南洋》與《星洲》無關，並表明事件並不影響新聞自由，也不影響《星洲》為華社喉舌的任務。星洲媒體集團董事經理兼集團編務總監劉鑿銓，在2006年11月間，也寫了一篇「反壟斷是我們的信念」，說明張曉卿收購《南洋》與星洲媒體無關。

儘管劉鑿銓言之鑿鑿，表明接下來不同報業旗下的報紙和出版品依然互無瓜葛，彼此獨立運作，但在2007年1月底的時候，星洲媒體集團宣布將與香港明報集團合併，而明報集團將取代星洲媒體集團在馬來西亞上市，至於南洋報



業集團仍在考慮星洲媒體的合併獻議，雖然說仍在考慮中，但是三報合併乃指日可待的結果，所以最終的贏家仍舊是張曉卿。

《黃絲帶飄揚——馬來西亞反對媒體壟斷運動實錄》這本集結了各方評論的書，在深入探討南洋報業被兩度收購事件時，最主要的呼籲是反對華文媒體壟斷、保護言論多元性、以及捍衛媒體工作者勞動權。書裡的寫手雖然被主流媒體所排斥，並被形容為偏激分子，但是他們的文章猶如另一扇窗，讓我們可以藉由不同的說法，慢慢還原事情的真相，透過他們的所見，讓我們也看見台下的那隻手如何操作燈光下的皮影公仔。

文／吳儒佳·媒觀執行秘書

- 11 媒觀、媒改社、記協共同主辦「中時寫手群譴責中時資方粗暴裁員」記者會。 ----- AUG
- 13 出席黃烈火基金會座談。
- 14 復興電台演講：媒體識讀與多元文化。
- 18 出席消基會「奧運轉播，閱聽人收視權遭漠視」紙上座談會。
- 19 協辦未來公民媒體科技論壇：當MIT的互動科技遇上樂生。
- 20 出席衛星電視公會新聞自律諮詢會議。
- 22 金陵女中演講。
- 27 出席「公平稅改聯盟至NCC舉發工總減稅廣告違反廣播電視法第21條規定」記者會。
- 01 出席9月1日「記者要團結，捍衛勞動權」記者會。 ----- SEP
- 03 參加成立「反」遊說法聯盟籌備會議。
- 04 板橋社區大學「做個獨立特派員」課程（1）。
- 09 正濱國小演講：基隆市97年度性別平等議題分析與媒體識讀之教材運用種子教師培訓研討會講座。
- 10 出席陳節如「大人的事不要牽扯到小朋友」記者會。
- 10 參加京都「日本全國市民媒體交流會」，並訪問REMO、Radio Café、FMYY等社區媒體。（至16日）
- 11 板橋社區大學「做個獨立特派員」課程（2）。
- 18 板橋社區大學「做個獨立特派員」課程（3）。
- 19 屏東內埔農工演講：媒體有隻大怪獸。
- 23 社區大學公民週媒體識讀課程講座：新店崇光社區大學「你也可以成為明日記者—自製新聞的錦囊妙計大公開」。
- 25 板橋社區大學「做個獨立特派員」課程（4）。
- 25 出席兒少連線新聞監看結果記者會暨座談會。
- 26 「看！媒體—媒觀報告」第10期出刊。
- 02 板橋社區大學「做個獨立特派員」課程（5）。 ----- OCT
- 03 屏東內埔農工演講：族群議題與媒體再現。
- 05 台南縣政府演講：媒體識讀。
- 06 文山社大演講：公共頻道與公共近用。
- 09 板橋社區大學「做個獨立特派員」課程（6）。
- 13 主辦台灣社會運動再出發系列座談之八「媒改行不行 媒體向前行」座談會。
- 16 板橋社區大學「做個獨立特派員」課程（7）。
- 17 97年度第4季優質兒少節目，客家台、三立電視台上榜9個。
- 20 新營社大演講：社區媒體與公共近用。
- 23 板橋社區大學「做個獨立特派員」課程（8）。
- 27 社區大學公民週媒體識讀課程講座：士林社區大學「省錢贏家大作戰—廣告如何挑逗你的慾望」。
社區大學公民週媒體識讀課程講座：平鎮市民大學「媒體如何創造流行？從超級星光大道現象談起」。
- 28 出席「性侵害案件不是活春宮！拒絕惡質媒體以報導之名進行集體意淫！」記者會。
社區大學公民週媒體識讀課程講座：文山社區大學「命中注定我愛你一戲劇如何吸引你」；大同社區大學「天生買家大作戰—廣告如何挑逗你的慾望」；中山社區大學「媒體如何創造流行？從超級星光大道現象談起」；中壢社區大學「命中注定我愛你一戲劇如何吸引你」。
- 29 中興大學演講：媒體與生活—眼見為淨，或不淨？
- 31 社區大學公民週媒體識讀課程講座：大安社區大學「媒體如何創造流行？從超級星光大道現象談起」；新揚平社區大學「你也可以成為明日記者—自製新聞的錦囊妙計大公開」；松山社區大學「顛覆媒體—假另類真主流」。
- 03 社區大學公民週媒體識讀課程講座：三重社區大學「命中注定我愛你一戲劇如何吸引你」。 ----- NOV
- 04 社區大學公民週媒體識讀課程講座：林口社區大學「天生買家大作戰—廣告如何挑逗你的慾望」。
- 05 出席台權會「抗議馬政府向中國人權低標看齊」記者會。
針對中時集團經營權轉移，媒改團體要求媒體所有權公開化、交易透明化聯合聲明。
- 06 板橋社區大學「做個獨立特派員」課程（9）。
- 07 屏東內埔農工演講：媒體與性別再現。
- 09 秋天革命媒體獨立國際研討會—2008獨立媒體與在地實踐國際研討會（台北場）。
- 10 秋天革命媒體獨立國際研討會—2008獨立媒體與在地實踐國際研討會（嘉義場）。媒體觀察專刊11出刊。
- 13 板橋社區大學「做個獨立特派員」課程（10）。
- 15 羅東高中座談「媒體與生命教育」。
- 17 出席集遊惡法修法聯盟會議。
- 18 出席記協「記者不是蒐證工具」記者會。出席集遊惡法修法聯盟立院請願。
- 19 出席集遊惡法修法聯盟遊行。
- 20 教育部「國中小學媒體素養教育推廣計畫」開跑記者會暨各縣市說明會。
馬總統競選承諾跳票—媒改團體譴責行政院購買報紙新聞版面置入政治行銷聯合聲明。
- 27 板橋社區大學「做個獨立特派員」課程（11）。
- 28 屏東內埔農工演講：卯上麥當勞記錄片播映與映後座談。

※每週五18:10-19:00
教育廣播電台製播
「媒體觀察站」

※發行
「媒體觀察電子報」
及不定期特刊

贊助媒觀 · 改革媒體 讓我們一起鬥陣相挺

五百元贊助媒觀，哈燒會訊寄到家

台灣媒體觀察教育基金會

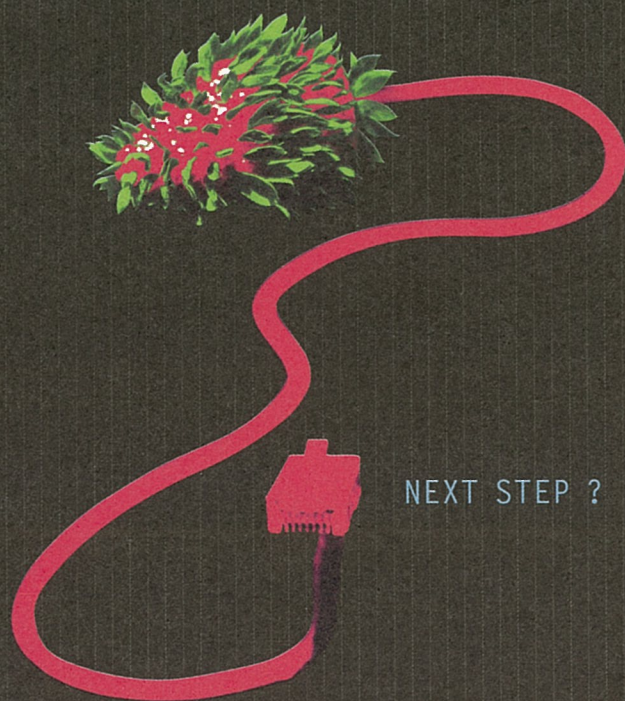
電話：02-2364-3062

傳真：02-23643032

郵政劃撥帳號：19419651

網址：<http://www.mediawatch.org.tw/>

106台北市大安區和平東路一段十號六樓之一



NEXT STEP ?