

看!7 媒體

VOL.

國外媒改

阿拉伯：新媒體與埃及抗爭

美國：爭取半島電視台播出

公民觀點：當你看到假新聞時...

反置入性行銷

走進收買新聞的迷霧中：
標案承辦人員與民間業者的觀察

媒體教育者，如何看政府收買新聞
從編輯與記者的觀點，看新聞置入性行銷

「你我都是大記者」
媒觀在社大——人物特寫

媒體在災難中的正面功能：
「我可以拍他們哭嗎？」

用不一樣的面向，報導主流
媒觀讀冊——我的大革命二

編輯室報告

看!7 媒體

發行：管中祥
主編：李子瑋
執編：林玉鵬
許婉鈴
張尹駿
美術：林晏如
編輯：宋宗霖
沈昆賢
郭瑾燁
黃泓瑜
黃海惟
葉思妤

2011年至今發生了不少傳播議題，從一月份〈預算法〉修訂通過後，禁止政府及政府持股達百分之五十以上的基金會進行新聞置入性行銷外，三月份發生的東日本大地震，台灣媒體對於災難新聞的報導引起國內不少人的反彈與反省，同時，在中亞與非洲所掀起的茉莉花革命，網路媒體有著不可忽視的力量。

因此，這一期的《看媒體！媒觀報告》我們首先要從記者、編輯、標案採購人員與政府公務員的眼睛來看政府收買新聞的事情，也從外國人與公民教師來看這一個在台灣發生的特殊現象。

同時，台灣報導東日本大地震的新聞引起國人的反彈與反思，我們也要從訪日學生的手中來看看日本的媒體教育以及災難新聞的報導裡，媒體所應扮演的角色為何。另一方面，網路媒體在茉莉花革命中的角色，也是我們這期所要觀看的面向之一。

而往年固定舉辦的媒觀營隊今年也首次移師至宜蘭舉辦，我們請過去是學員本屆首次成為隊輔的黃泓瑜在此進行分享，同時媒觀經營多年的社大，我們也近身採訪過去是學員現在獨當一面的社大教師—陳家豐的心路歷程。

最後，媒觀讀冊，介紹《我的大革命2》透過小人物們的故事，一同找尋心中的熱情；公民發聲與媒體觀察站，則帶大家一同反思遊民與精障者在媒體及社會中的處境與困境。

希望，大家會喜歡這一期，我們所帶來的內容。



MEDIA WATCH

台灣媒體觀察教育基金會

電話：02-23643062

傳真：02-23643032

劃撥帳號：19419651

網址：<http://www.mediawatch.org.tw/>

地址：台北市大安區和平東路一段十號六樓之一

線上收聽《媒體觀察站》<http://mymedia.yam.com/mwradiostati>



本期內容

1 編輯室報告

封面故事／反置入性行銷

3 公民觀點：當你看到假新聞時…… 文／李子瑋

5 從編輯與記者的觀點 看新聞置入性行銷 文／黃海惟、葉思好

7 走進收買新聞的迷霧中：標案承辦人員與民間業者的觀察 文／沈昆賢、李子瑋

9 媒體教育者 如何看政府收買新聞 文／宋宗霖

媒體評論

11 媒體在災難中的正面功能：「我可以拍他們哭嗎？」 文／許瓊文副教授

國外媒改

13 阿拉伯：新媒體與埃及抗爭 文／全球之聲

14 美國：爭取半島電視台播出 文／全球之聲

15 公民發聲／運用攝影 自我發聲：採訪臺灣當代漂泊協會 文／郭瑾燁

17 媒觀在社大／人物特寫：專訪社大講師陳家豐 文／許婉鈴

19 他山之石／台灣傳播相關科系青年學生訪日團研修心得報告 文／Jason Chiang

23 媒觀讀冊／我的大革命二—顛覆主流 文／黃泓瑜

25 媒體觀察站／建構精障者生活空間 夥伴合作自立生活：採訪風信子協會 文／郭瑾燁

27 營隊心得／2011年卯上主流—媒體與文化行動記者營參加心得 文／黃泓瑜

29 媒觀行腳／九十九年度十二月份、一百年一至二月份工作日誌

■ 封面照片：台灣新聞記者協會 提供

捐款 1000元：可獲媒觀報告、優質節目專刊，另可獲下列贈品擇一。

捐款 2000元：可獲媒觀報告、優質節目專刊，另得攝影集《家園再見 走過九二一》，或下列贈品七擇二。

捐款 5000元：可獲全部贈品，數量有限，若贈送完畢，本會將以其它贈品代替。

贈品 BOOK：台灣傳播研究史、解構媒體：公民交戰守則、新聞控制與反控制

贈品 DVD：把名字找回來、那一天我丟了飯碗、有怪獸、舞影者、文化干擾



看到假新聞時.....

採訪／李子璋（台灣媒體觀察教育基金會執行秘書）



曾炫傑
工程師

我不知道政府會花錢購買新聞做廣告，不過政府這樣做的確是有點怪，或許，政府花錢進行宣傳、政令宣導，甚至是闢謠有其必要，然而，政府不花錢做廣告，卻要去買新聞這樣的作法的確是令人匪夷所思。

或許，政府認為買新聞做政令宣導會讓人民看到政策，但是，這樣的方式是另一種變相式的與民爭利，一來原本做廣告是發包給廣告公司做，然而現在卻直接發包給媒體做，如此，廣告公司便無法獲利，這樣的作法對經濟發展也不利，一來當政府買一則新聞，也會擠壓到其它重要新聞的播出，因此，政府買新聞不但是顯示了政府與民爭利的現象，同時，更突顯出政府講求曝光的績效，這樣的心態，也是將政府當成私人公司在經營，這不應該。而且這樣做有失政府本身的本質。

政府花錢買新聞做廣告，這樣的現象在國外或許也有，但是我認為因國情不同，在台灣政府不應該花錢在買新聞上面，若是過去戰時政府因為要

促進內部團結，因此不得已非做這樣的手段來促進人民的團結，這樣的情況或許可以理解，然而，現在台灣已經是民主化時代，實在沒有必要再做這樣的事情，不過，如果當政府不得已非買新聞做廣告時，應該要明確標示出來，讓人民自己去判斷這樣的訊息是否有所幫助，而不是把廣告偽裝成新聞的方式，如此，也讓人民無從判斷，更讓人民不知道是在看新聞還是在看廣告。



陳珮琪
上班族

政府買新聞由來已久，然而，我認為這樣的事情是不對的，對我來說新聞應該要報導真實的內容讓民眾知道，如果只播出政府想要讓民眾知道的内容那就不需要新聞的存在。

或許，政府針對他們的政策需要宣傳，並讓民眾知道政府的政策內容，以及民眾可從這一個政策得到什麼幫助，因此，我認為政府要宣傳政策，不見得一定要用買新聞來宣傳政策，或許可以多多舉辦活動，作為宣傳方式，這樣不但讓民眾能有參與感，

同時，在活動的過程中相關人員還可以傾聽民眾的實際需求，甚至民眾若提出更好的想法的時候亦可採納。

普通老百姓賺錢真的很不容易，雖然我不知道以前政府花在買新聞的經費是多少，但是，之前看電視就會發現有點多，我覺得如果政府買新聞的預算是合理的，也許一般民眾都會睜隻眼閉隻眼，但是，先前在看新聞的時候，感覺似乎有點多，另一方面，現在政府官員的生活都比一般人民優渥，因此，或許在編列經費進行新聞購買時，會不知道價位高或低，所以會認為預算編列都是合理的吧！但是，真的是合理的嗎？以一個納稅義務人的角度來說，只希望政府官員能站在同樣的立場去思考這樣的花費是否有意義，對於政策的實際推廣是否真正值得？



周銘梵
國中教師

媒體長期以來一直協助政府進行置入性行銷，這不但突顯出來媒體經營者本身道德低下，另一方面，也是政府投其所好，投注大量的經費給予媒

公民觀點：當你

體，並針對新聞內容進行置入，或許這是媒體經營困難所致，以至於媒體必須接受政府幫助，進行置入性行銷，然而這並不可以作為媒體販賣新聞的理由之一。

另一方面，若是媒體接受政府的金錢資助，進行置入性行銷也會使得媒體報導的內容只是在針對政府的政策歌功頌德，然而媒體的功能不應該只是一味的讚揚政府的政策，而是要針對政府的政策提出適度的質疑，如同剛剛所說，媒體若是接受政府的資助，不但突顯出媒體對於自己應盡的監督責任弱化外，同時也突顯出媒體人已經喪失自己身為媒體人的良心與責任。

然而，或許現在媒體所面臨的問題是媒體經營困難與不景氣，因此媒體不但要接受政府的資助，甚至要接受房地產業者的置入性行銷，然而不管是政治或是商業的置入性行銷，媒體的報導勢必會受到影響，例如，當媒體接受房地產業者的置入性行銷，那麼對於房地產自由化的報導勢必會傾向房地產業者，然而，這樣的報導勢必無法點出小老百姓所面臨的高房價問題。

因此，媒體在面對置入性行銷的問題時應該要回到基本，所謂的基本

面就是媒體在處理這些政治與商業收買時，應該要有媒體自律，同時，媒體在面對報業不景氣時，更要提昇新聞品質，現代人們之所以不買報紙，甚至不看報紙，主要是因為新聞品質低落，若是媒體本身反求諸己，努力提昇新聞的品質，讓一般人想掏錢買報紙，那麼，媒體或許就不會去貪圖眼前的小利去做新聞的置入性行銷。



許雅茹
大學生

對於新聞的價值，就是很正經八百的提供真實資訊給我們，而廣告的想像就是利用各種五花八門的宣傳方式來促銷產品，拍攝方式很靈活很像拍電影。平常看新聞裡面有置入性行銷的話，我覺得對於一般閱聽眾而言沒有什麼關係，因為那就是一種媒體生態所製造出的觀看方式。觀眾會覺得某某政見、某某產品或是某某地方很不錯，但是知道那是一種刻意營造的形象，是經過他人動過手腳的，可以進一步去針對這些事情做反思。像是政府利用置入性行銷來營造出來的形象，我們可以當做一個檢驗政府的行動，確認他們是否確實做了置入性行銷，我們應該去監督。

若是新聞介紹新知，例如介紹某個小吃很好吃、某個產品很好用等，我會想試試看，但我先前會先思考，這是否有置入性行銷的嫌疑。而若是針對此項報導，有其他觀點做出評論，我會對於那則報導有高真實性的期待。

像是我比較注意藝文活動的新聞報導，經常看聯合報上面有一堆畫展、文物展、博物館展等資訊，都大幅的報導。雖然知道這些活動，聯合報也是協辦單位，但這也沒關係，對於藝文類的新聞，給很多人知道沒關係，只是對於展覽的期望就不會這麼高，以後類似的活動也會有所保留。但是，如果這些活動出現多元角度陳述的話語，而不是一面倒的讚美，我就會去相信這是真實的報導而不是廣告手法。

目前要我去改善置入性行銷這種現象的話，我是會跟同學之間互相討論置入型行銷的報導，自己成為意見領袖，告訴、教導他人如何分辨真偽的資訊。而像是我的爸媽都是老師就可以在教師研習會做媒體識讀教學，或於日常課堂中教導他們的學生。

從編輯與記者的觀點 看新聞置入性行銷

文／黃海惟、葉思妤（媒觀志工）

受訪對象

（按編：本文因採訪對象基於業務關係不方便透露真名與服務單位，因此，基於尊重受訪者之故，其受訪者之姓名與服務單位皆用代號稱之，若造成讀者不便，煩請見諒）

G 君

服務於C報，擔任業配版面編輯。

W 君

服務於F報，先前於T報時，曾擔任業配新聞之記者。

2010年底，中國時報記者黃哲斌的辭職，給社會大眾投了一顆震撼彈，死諫業配長期在新聞中的侵佔、欺瞞，許多人因此知悉「業配」為何物，開始瞭解、審視這個問題，許多新聞工作者也相繼用各種方式響應，後續反業配的效應同時也引起了朝野的關注。此次的成果是政府已通過預算法，限制政府單位對新聞的置入性行銷。我們訪問了C報編輯G君、F

報記者W君，發現實際上報業環境並沒有因此改變，也代表著反業配、政府置入性行銷這個議題可能在討論的浪潮過後就被平息、忽略，讓業配繼續侵蝕新聞的公信力與價值。

Q&A

報社成立負責單位
置入專業化

政府用人民的納稅錢來收買媒體，藉此換取政績、政令宣傳，洗腦、哄騙人民，最後希望換取您的選票；政府買版面做置入性行銷，從花博、ECCA、跨年煙火到國光石化等，將各個政策說得無一壞處，讓沒有深入了解這些議題的民眾誤認為這是一篇新聞，記者站在中立客觀的角色所採寫的新聞。

雖然目前政府已通過預算法，但實際上政府收買媒體的情況並沒有減少，只是在角落打上微小的廣編特輯四字，以規避法律的效力，我們可以接受政府的政令、政策宣傳，用真正的廣告模式露出，但不是將政策包裝成新聞欺騙人民。

訪問G君編輯，大大顛覆了我們的認知，他表示，現今已有報社成立專門編輯業配新聞的業務部，接洽需要

國光石化

ECFA



跨年煙火



花博



業配的機關團體，將他們的產品、需求請記者們寫成一篇報導，經過包裝之後成了我們眼中的「新聞」；有時更以買廣告送「新聞」的方式來爭取廣告商的青睞。

這樣的情況遠比我們預設只有記者個人去索取業配來的更加嚴重，專設的業配新聞業務部就像販賣報紙版面的業務員，將新聞版面商品化，這些「新聞」被以字數來衡量價值，一篇報導從千元到萬元不等，當中也不乏報社主管、記者為了爭取某些利益向廠商低頭、在各種不同的招待會上穿梭。

深入了解新聞工作環境，會發現業配問題並不是只關乎記者或編輯個人的操守，而是由上至下的結構問題，由於網路興起，資訊來自四面八方，購買平面媒體的民眾逐漸式微，報業賴以生存的廣告收入也因銷售量下降而大幅減少，平面媒體陷入經營困境，因而開始尋找其他生財門路——業配，從此將新聞最根本的專業、人民對新聞的尊重、信賴給賤賣出去。

一開始的業配只出現在消費、旅遊、生活的軟性新聞中，但因這些置入性行銷的收入都不足以負荷經營的成本，以至於平面媒體開始販賣其重要版面，甚而賣掉頭版也不足惜。

Q&A

用版面字數來計價
寫稿用化名

在這樣的媒體環境下，W君表示，有些記者迫於無奈接受了現實，上層的指示讓記者們不得不接下業配稿，而業配稿的計價方式有兩種方式，一種方式為以字數計價，另一種為以版面計價，但他們有些選擇使用「化名」在這當中取得平衡，或是使用「本報訊」等委婉的方式，避開直接使用記者的職稱來撰寫這些業配稿。

W君認為，這樣的體制下，報社上層主管的位置變得更加重要，他們的選擇可能影響了報社裡的記者，如果上層的想法能稍加改變，或是找到比接下業配更好的方式來解決報社所遇到的經營困難，或許就能杜絕業配造成的不良影響；而政府法案的制定，也影響了業配的存在，但目前法規並沒有針對所有的廣告主做出規範，只規定政府不得購買新聞做置入性行銷，因此讓許多商業性的廣告主遊走在法律邊緣。W君表示，業配或置入性行銷的問題，最終還是要回歸到民眾對業配以及媒體環境有充分的認知，藉由民眾們的意識來讓新聞工作者提出省思，讓媒體回歸純淨、專業的環境。

走進收買新聞的迷霧中： 標案承辦人員與民間業者的觀察

文／沈昆賢（台灣媒體觀察教育基金會實習生）、李子瑋（台灣媒體觀察教育基金會執行秘書）

受訪對象

彭賢恩

台灣趨勢研究所協理

K君

任職政府中央單位，
負責該部會進行新聞
置入性行銷業務。

（按編：因受訪者不便公佈職稱、
姓名與服務單位，煩請見諒）

在解析新聞置入性行銷，除了線上記者與編輯之外，有一個部份是我們不能忽視的重要環節，這個環節不但牽涉到政府採購與發包，同時，更涉及政府經費運用的程序問題，因此，在這專題中我們採訪了台灣趨勢研究所協理彭賢恩，以及在政府中央單位任職，且負責該部會進行新聞置入性行銷業務的K君，他們兩位分別針對從政府與民間的觀察，提出了新聞置入性行銷的看法。

Q&A 經濟部做置入 去年逾兩千萬

K君表示，以98年度為例，經濟部進行新聞購買與置入性行銷至少有兩千萬元左右，而這兩千萬則是由經濟部下屬各部會進行分攤，同時K君也提到，以往政府部門進行置入性行銷都是以統包案的形式發包，以K君的部會為例，他們則是委託國內某家大型公關公司與媒體採購公司，由這兩家公司負責進行新聞購買，而他主要負責業務為是否有達到置入新聞的則數要求即可。

K君提到，以他個人的觀察，政府各部門之所以會熱衷置入性行銷的原因不外乎希望政府的政績能被露出與曝光，K君指出，過去公務員從：「不做事、不宣傳」，變成「要做事、不宣傳」，到現在的「要做事、要宣傳」的現象，都與現在民主化與大眾傳播媒體的發達有關，因此，使得公務體系中升遷就要求表現的現象，與媒體宣傳扣連在一起，因此，K君說，通常在政府部會的承辦人員並不會非得要求做新聞置入性行銷，而之所以要進行置入性行銷則多半來自於長官的壓力。

對此，彭賢恩則提出另一項觀察，

他認為，第一端最大的問題來自業務窗口。他指出，由於採購人員缺乏對企畫的專業認知，業務窗口常會利用預算，甚至違反預算法而不被監督，另一方面，採購人員已經只會麻痺的進行採購動作；而業務人員也只會一味的想重複宣傳政績。

在此流程下，彭賢恩認為，整個供需流程越趨細緻化，而正因為採購的過程分出了這麼多步驟，才使得法律的規範變得相當困難，即便採購法已經明定政府各公務機關，以及政府持股百分之五十以上的基金會不得做置入性行銷，然而，因為並無相關罰則，即使採購過程違法，亦無法對相關人員做出懲處，因此，彭賢恩建議，在採購的過程中，應該另外設立獨立的監督單位，才可以使預算的使用更為謹慎。

Q&A 買新聞難消失 變換交易方式

對於預算法現在已明訂不得做置入性行銷，對此，彭賢恩與K君皆表示，目前政府做置入性行銷的行為的確有達到遏阻作用，然而，K君認為，遏阻並不代表政府部門不會進行任何置入性行銷，K君說，政府置

入性行銷在可預見的將來的確是會減少，但並不會完全消失，他說，以他所屬部會為例，今年委託進行新聞置入性行銷目前只有一件（委託國內某報系露出在報紙上），另一方面，則是進行教育訓練，要求公務員必須學會新聞稿撰寫，以便媒體進行採訪，而未來是否會進行置入，K君表示，由於未到年底的預算消耗旺季，因此，將來還需要持續觀察。

對此，彭賢恩也認為，現在已經很少部門會粗糙的請媒體做置入性行銷，然而，他認為問題在於，政府已把置入性行銷「綁」在其他的業務上。例如，當招標案掛著「辦理路燈設計大賽」的名目時，其實廠商必須同時替政府宣傳並進行媒體露出。因此，現在只要任何一家報紙包辦活動，並向政府承諾會「進行媒體露出」，政府就可以達到以新聞進行政策宣傳，卻又規避責任、鑽預算法漏洞的雙重好處。

Q&A

媒體變成企業 專業倫理喪失

彭賢恩以自己公司為例，民調的標案本來應該是最有科學方法或是公信力的專業機關得標，可是像某些媒體

機構在承包民調案時就保證做完（如政績滿意度）民意調查後，會在媒體上露出訊息，並宣傳政績，於是，媒體公司開始變成四不像的複合性企業，底下開設許多子公司來承辦各種活動。

而政府則是變相的花了比活動所需更多的錢來進行不必要的媒體露出，也讓媒體企業肥了口袋。「整個機制都出了問題，不僅影響到新聞倫理，也影響到業者競爭的公平性！」，彭賢恩說，這是公部門長期以來的慣例，但由於新聞自由的原則，我們無法從法律規範去禁止媒體這樣販賣自己的公信力！他指出，許多我們熟知由報社舉辦的文化活動，其實都有可能都是這種邏輯的產物。

而K君與彭賢恩亦都認為，新聞置入性行銷本來就是不對的事情，K君認為，應該讓新聞回歸新聞的本質，不應該對新聞進行收買，而彭賢恩表示，預算法仍有不足，因此，他認為，首先，應禁止媒體企業，甚至是一般承辦公司主動向政府提出可以進行媒體露出的服務。其次，政府的標案應該要送交COC檢核，沒有違法的置入性行銷成分後才可以出標。

彭賢恩強調，即使現在預算法已經通過禁止以新聞宣傳政策，但還是有許多巧立名目的廣編特輯、媒體自行

露出，及少數違法的置入性行銷案例逃出濾網。也因此，唯有相對更細緻的法律規範及監督單位的設立，才有可能杜絕這樣的歪風。而也只有了解體系背後的複雜性後，我們才能相對從專業及制度面去反制，贏回新聞及專業的倫理！

名詞解釋

業務窗口

口述／彭賢恩

不做採購，而是在政府中負責規劃媒體宣傳、公關，或甚至辦活動等等的業務！由於政府業務部門需要民間公司來負責替他們承辦此等事務，因此從農委會到新聞局等部門都有可能會有委外的需求。從設計路燈大賽、畫斑馬線，到辦花博都需要外包業務。

採購人員

另外獨立出來的工作人員，只負責把案子轉介給民間團體招標。假設有個需求窗口想舉辦路燈設計大賽，須擬出企劃、可能的經費、多大的場地等等，再交由採購人員去招標。

媒體教育者 如何看政府收買新聞

文／宋宗霖（媒觀志工）

受訪對象

林其良

三重高中公民科教師

Edward

世新大學外籍教師
Edward Mariano F.
Guico III

關於政府進行新聞置入性行銷，除了聽到記者、編輯、政府採購人員以及民間業者的聲音外，我們也去採訪第一線的媒體教育者：三重高中公民科教師林其良與世新大學外籍教師 Edward Mariano F. Guico III 分別從媒體識讀教育以及國外的作法來看台灣的新聞置入性行銷現象。

三重高中公民科教師林其良提到，台灣置入性行銷十分普遍，尤其在新聞特別嚴重，他認為，新聞應有新聞的專業和倫理，應該傳遞更多政治、社會、發展性的議題，而不是廣告哪裡好玩、哪間店好吃。他同時也說到，台灣成立國家通訊傳播委員會（NCC）是很棒的，不論其目前做法和

成效是好是壞，對於某些媒體產業亂象的遏阻，具有立竿見影、迅速有效的成果，但是仍然不足，除了官方的管制外，台灣一直看不到相關非營利組織對新聞業者更有效且明確的監督與限制，十分可惜。

Q&A

政府禁買廣告
媒體統一宣導

對於台灣政府置入性行銷，林其良指出，政府置入性行銷的理由只有一個，就是要讓大家看到他們做了甚麼事、有甚麼政績、有甚麼發展，這是很正常的。值得討論的是，其宣傳的手法是政府主動向媒體購買廣告，或是由媒體主動來檢驗。兩種手法皆是合理的，但假設是政府主動宣傳，那麼宣傳支出的費用，便不該由納稅人買單，花人民的錢，去宣傳政府本該去做的事，這十分不合理。

不僅是廣告這件事，廣告的內容，也是台灣必須反對置入性行銷的重要理由，政府廣告往往美化、甚至灌輸某些意識，建構一個不切實際的願景，如果說人民的錢，而是用在虛構事物上，那是非常不值得的。

他同時也提出了一套解決辦法，他認為，媒體業者必須有基本的道德要



▲ 林其良

三重高中公民科教師

求，回饋於社會，政府單位應該制定一套規則，規定各家媒體業者必須設置固定公益時段，提供政府各單位機構或非營利組織進行政策、政績、宣導的廣告，不需要花錢在新聞置入，或是發包廣告商製作廣告。

Q&A

媒體識讀教育
都太過表面化

林其良認為，教育部近年規劃將媒體識讀教育普及於中小學，雖然各版本教科書皆加入媒體議題的教育，但是內容還是太過表面化，僅是粗淺的介紹了媒體、新聞、守門人等等觀念，內容與大學裡媒體識讀教育的導言差不多，有很多值得深入的部分未能有更多的討論，學生無法清楚明白媒體的工作的內容，或更深一部的去體會甚麼是置入性行銷。

他認為，各大學傳播學院及媒體相關非營利組織，在此教材的編輯上，應該要介入更多，對於媒體的認識，不是從文字解釋的角度去引導，應該要有更多貼近自身生活環境、更加實際且明確的方式，或許可以配合服務教育，與各媒體單位或是相關非營利組織合作，實際參訪，甚至參與媒體服務、實習等運作，否則學生只是被填鴨，無法思考。

Q&A

美國的廣編文
皆有警告標語

世新大學英文教師Edward Mariano E. Guio III指出，置入性行銷對台灣而言是一個非常大的議題，這是一個非常糟的想法，是一個民主國家不應該擁有的作為，政府不斷對人民植入訊息和意識，甚至是謊言，無疑是一種洗腦。他認為，如果政府想要散播某些資訊或議題給人民，就應該使用自己的媒體，例如中央社。

Edward指出，在美國，所有的廣編文，也就是台灣所謂的置入性行銷，在文章前都會有警告標語，說明此文為付費廣告，並說明出資的機構，就台灣的立場而言，可能是國家政府、縣市政府、國民黨、民進黨，這樣民眾才可以了解它的本質，並選擇是否相信。他認為，只要能明確表示出資者，任何機構的置入性文章都是可允許的。

Edward表示，台灣目前最缺乏的，就是大家都未意識到那些文章屬於廣告，因此應該教育更多閱聽人能擁有辨別置入性行銷的敏感度，因此，他認為現階段台灣置入性行銷的識讀教育尚有努力的空間。

媒體在災難中的正面功能： 「我可以拍他們哭嗎」？

文／國立政治大學廣電系許瓊文副教授

【按編：東日本大地震發生之初，引發台灣媒體高度關注，其報導規模之大不亞於國內災難新聞，更引發民眾關注，其中，在報導此則災難新聞時，台灣媒體的報導方式（與日本媒體相較）亦引發民眾討論，故本篇引用國立政治大學許瓊文副教授於創傷新聞網（網址：<http://traumanewswatch.blogspot.com/>）所發表的文章，希望能帶給讀者反思。】

「我為什麼不能拍他們（災民）哭」？這句話如果一問出來，一定會有許多倫理道德的論述，再加上近來的受害者創傷研究，記者們的確很難招架；但是，如果換一個方式問：「我可以拍他們哭嗎」？

這句話所要得到的答案，是需要更深層的討論，我的答案可能超出很多人的預料，從前兩天到衛生公會與在職專班針對日本海嘯與參與者對話，可以看出部分參與者的驚訝，沒錯，我的答案是：「可以」！但請不要看到這裡就打包走了，因為是有條件的，還要繼續看下去，為什麼？怎麼採訪？

條件一：徵求同意

很多記者面臨同一個困境，受訪者很少願意接受採訪，但公司叫我一定得拍，萬一我問了，對方不給拍，反而跑走拍不到，不是更慘！最好是趁對方不注意時，就偷偷拍，畫面反而好，人也表現自然，只要事後再詢問對方，萬一對方不答應，播出時馬賽克或是變音即可。這是風氣的問題，台灣的媒體被受訪者控告的案例不

多，尤其是一般平民老百姓，所以記者多半還沒有保護自己的觀念。

現在傳播科技發達，常見受訪者的「反蒐證」（就算報導時不具名，說是綜合報導也沒有用），萬一他不願意被報導，記者又硬採訪報導，往往記者就是準備請自己的休假跑法院，可能還要準備點訴訟費用，萬一公司在輿論壓力下犧牲你，把錯都歸在你身上，甚至還有可能飯碗不保。

上述的是恐懼訴求，我們應該再想想，為什麼受害者新聞我們就一定要訪問（sound bite）呢？台灣記者在性侵害、兒少的受害者保護上都能做到，為什麼其他類別的受害者卻不能放人家一馬呢？就用報導性侵害或兒少的方式報導，還是可以找到相關人對案情的解釋，或是發揮創意激盪出更好的報導方式。沒有徵求同意可能會帶來的傷害，我已在新聞學100期「新聞記者採訪報導受害者應面對的新聞倫理：多元觀點的論證」論文中詳述，請參考此文與達德中心的自學手冊。

條件二：節制的採訪方式

朝鮮日報3月16日的萬物相專欄，提到3天在採訪災民時是體恤災民並避免干擾到災民，用字遣詞十分小心，都在3天的採訪守則上規定好。據我所知，3天的「新放送ガイドライン2008」，提到的不只這些，在第5章第7節「被害者の人権」、在第6章中的第9節「被災者への取材」都提到採訪時，必須有所節制，審慎考慮受災者與被害者的權益、悲傷與不舒服感受，並且將心比心。所謂的將心比心，絕對不是敷衍的跟受訪者說：「我瞭解你的心情」，因為沒有經過生離死別、被地震海嘯摧毀家園的記者，如何能瞭解他們的心情呢？達德中心的自學手冊1與4中，也特別提醒記者，讓受訪者回溯恐怖經驗是要考慮很多層面，記者要盡量讓受訪者擁有主控權，受訪地點、攝影角度、變聲處理與否，想跟誰一起受訪、有哪些畫面不想播出，使得回溯經驗的情緒波動能盡快恢復平衡。

記者也不能見獵心喜，發現受訪者眼淚在眼眶打轉時，就

迫不急待地希望受訪者趕快流下淚來，甚至痛哭一番，不停地提出勾起痛苦回憶的問題，記得，記者的工作是傾聽。萬一受訪者情緒失控，開始哭泣時，記者也一定要忍耐不語，自學手冊中建議：「精神科醫生Frank Ochberg表示：『當倖存者在採訪中哭泣時，不全然表示不願意繼續受訪。或許有傳達、溝通上的困難，但他們常常想要說他們的故事。打斷談話可能會讓受訪者感覺不被尊重、剝奪說明的機會。記住，如果你認為這個採訪讓受訪者不快，或錯誤地解讀受訪者想要停止，而單方地中止採訪，那麼，你可能二度傷害受害者。』」

條件三：不渲染的報導手法

這幾天觀察台灣的媒體，有一點是讓我目瞪口呆的，當ZTT與CNN的報導都中規中矩的時候，新聞室總是玩不出花樣吧？我發現大部分的新聞室都不是省油的燈，重新剪輯受災者的新聞片段，將外電中有關受災者，尤其是哭泣的受災者段落都剪出來，所以一則新聞中受訪者的聲音一下子說日

文，一下子說英文，接者，負責過音的記者會將新聞稿重新寫過，寫得超級逼淚的，再用感性語調旁白，最後，就是配樂激起情緒上的波動。

常聽見的感官新聞

(sensational journalism)可分成兩類，一是題材，二是形式也就是表現手法。感官的題材是以犯罪、緋聞、暴力、名人隱私為主的，但還是可以用非感官的手法來報導事件，也就是以資訊為主，但是如果新聞室慣用感官手法處理新聞，連立法院的會議新聞都可以處理得很感官而沒有任何資訊。災難新聞若是玩起感官新聞的表現手法，對受災者是極不尊重，對非災區的民眾也無法從新聞中學到任何資訊與教訓。

這次日本311地震與海嘯的新聞，引起許多批評，有些記者提出ZTT的新聞為例子，不是大家都稱讚ZTT新聞作得好，還不是照樣拍災民哭泣的畫面，沒錯，ZTT也有眼淚，以我直接觀察ZTT Genba，個人淺見是大部分災民新聞有做到上述三點，尤其是災民到現場尋找親人的新聞，也都不

會有配樂與特效，相較於台灣新聞室非感官新聞的外電也要包裝成感官手法，是值得商榷的。

只要做到前三點，就可以拍手，很多新聞記者守則都有相同的論述，例如：公視2005年的節目製作準則，但是真正拍攝災民的原因，應該是要更深层的理由，就是幫助災民甚至非災民共同成長，也就是條件四。

條件四：有助於創傷後成長

訪問災民可以有計畫與貢獻，ZTT神戶放送局，從2005年1月17日以來每年都會製作專題節目，其中一種便是災民故事，不過他們的災民故事是十五年來的連續追蹤，他們有100位與他們合作的災民，每個接手社會線的記者都必須知道這些人背後的故事，及過去ZTT針對他們做過何種專題，除了記錄他們創傷後的成長，也長期觀察哪一種政府災難救助可能出現問題，造成災民無法正常生活或是重建住宅，所以災民故事並不是只有賺人熱淚，教災民重新去回憶當時家

中的死傷人數，又如何無法忘懷他們。災區民眾透過這樣的新聞，發現有很多跟自己一樣辛苦生活卻又樂觀面對的人，對他們有正向的影響，非災區的民眾透過災民的生活也能更為警惕防災的重要。

3/19日本時間10點多，ZTT Genba採訪關西學院大學的室崎益輝教授，訪問要如何提供避難所的災民何種協助，例如：是不是要全部撤離到非災區的避難所，等到狀況穩定後再回到原居地，或是要開始注意受災民的心理狀況並給予協助等。室崎益輝教授對災民的心理特別重視，我在去年的日本之行，有機會向他學習，2010年阪神地震15週年，ZTT神戶放送局特別與關西學院大學的室崎益輝教授合作，專門針對居民的心靈創傷製作報導，他認為媒體是提供防災資訊與災害教訓的重要角色，除了創傷後的心理成長，也是增加防災能力上的成長。

ZTT大阪放送局的近藤誠司製作人，他報導災難新聞竟決定去念京都大學防災研究所，他主張災難報導應是「寄り添

い」的報導，也就是陪伴的報導，災難時，要依據民眾的需要提供資訊，災難後，不同於台灣的週年報導傾向於報導政府無能或是民眾的悲慘故事；將地震與其所帶來的教訓作為每年的「地域の課題」，關注民眾從災難發生的情緒劇烈變化到如何恢復平靜，適時配合學術的說明，讓民眾知道什麼樣的症狀或是情緒是正常的，可以如何抒解，諸多新聞的面向其質就是要與災民的日常生活連結，並提供必要的協助。

台灣離四個條件都還有點遠，對於記者的批評也流於內容取向，殊不知記者只是製造流程的一個關卡，新聞室愛感官，行政體系沒組織，所有的原因都淪為政治口水，新聞記者哪有餘力去準備更多背景知識、去瞭解災民的需要、去採訪報導對防災更有幫助的新聞呢？只能拍攝災民眼淚應付無窮無盡的收視率，但是記者一定要自強，以更好的創意說服新聞室的長官拋棄成見，相信嘗試就會有成功，埋怨只能原地踏步。

阿拉伯：新媒體與埃及抗爭



作者 Tarek Amr · 譯者 Leonard

本文網址 <http://zh.globalvoicesonline.org/hant/2011/02/01/8989/>

許多人在Twitter網站指稱這是「本日最佳照片」，照片來自@abanidrees

阿拉伯世界正在謹慎看待埃及後續發展，目前主流媒體落後，公民媒體勝出。新媒體是形塑輿論的重要工具，而新通訊模式也為現場帶來很大影響，並協助動員群眾抗議及示威，阿拉伯部落客在討論，究竟這些現象對埃及局勢有何影響，如何帶動無數民眾上街要求政治及經濟改革。

摩洛哥部落客Tissane提及媒體在埃及抗爭所扮演的角色，他著重於新社會媒體工具在埃及使用情況，也類似於突尼西亞抗爭裡的情形：

今日許多埃及民眾紛紛響應，上街遊行要求執政30年的穆巴拉克（Hosni Mubarak）下台，人民占據首都開羅及各大城市街道，和平地表達對貪污與壓迫數十載的怒氣，多數抗議者都很年輕，出生至今都活在穆巴拉克領導的警察國家及緊急狀態中。Facebook及Twitter再度成為匯聚抗議力量的重要工具，在開羅及亞歷山卓等地，數百人的小團體逐漸集結，形成大批群眾要求改革。

他也提到在埃及動盪前，突尼西亞所發生的情況，並繼續描述Twitter及Facebook的發揮

的功能。

網路與社會媒體在突尼西亞發揮關鍵力量，讓突尼西亞人民勇於抗暴，引發阿拉伯世界第一起人民革命推翻獨裁者案，我並未認為這是Twitter革命，是Twitter和社會媒體成為大規模散播資訊的利器，它們促使反抗運動達到關鍵多數，橫掃全國，迅速從Sidi Bouzid小鎮蔓延至首都突尼斯。

社會媒體其實並不只是抗爭者的溝通工具，反觀各國傳統媒體大多選擇忽視抗議消息、將報導篇幅壓低，或是模糊焦點。

約旦部落客Osama Ronad厭惡中東媒體報導埃及消息的方式，決定在自己的部落格上，轉載手邊所有相關新聞的連結，自力散播埃及最新動態：埃及的反政府抗爭規模太大，難以用潦草數言、一篇文章或一封投書帶過，由於傳統媒體忽視埃及現象，也未妥善報導，我覺得自己有義務響應，在這裡和各處分享相關新聞連結。

埃及政府選擇封鎖網路，阻止人民使用社會媒體工具，不過約旦部落客Roba Al-Assi仍能自埃及獲知消息，她提到，

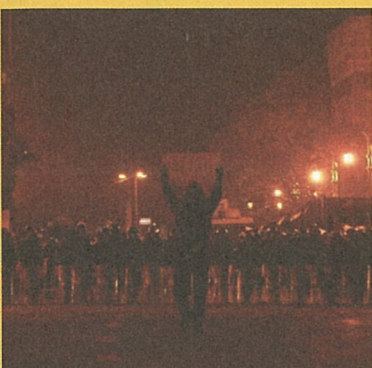
新媒體已改變自己與同輩許多人閱讀新聞的方式：

這是在元月份第二次坐在床上，緊盯著螢幕連續更新同一個標籤數小時。我們閱讀媒體及新聞的習慣已然改變，傳統媒體過去十年來，均未認真報導影響阿拉伯地區的消息，等於是拿石頭砸自己的腳。

她另指出：

這是我們所知世界的終結點，我不是指政治世界，一切還有太多變數，但是就獲知內容而言，各位想必都已經清楚，新媒體著實令人驚奇。Youssef說它已對整個區域改變的期望：

我向來極為悲觀，對區域局勢，我一直都不覺得樂觀，但此刻我卻感覺到改變之風吹起，吹向整個區域，我或許無法指證是何種改變，但我猜那將會翻天覆地。



突

尼西亞與埃及先後發生反政府抗議活動後，設於卡達的半島電視台廣受全球民眾好評，尤其是英語頻道的報導品質相當傑出。《紐約時報》亦讚美提供可在網路收看該頻道的Livestation、english.aljazeera.net及該頻道的Facebook頁面，也有不少美國民眾極力爭取，希望將該頻道納入有線電視節目表之中。

現居紐約的新聞學教授Jeff Jarvis即為一例，他在部落格表示：

致有線電視系統業者：現在就加上半島電視台英語頻道！至今仍拒絕播出，實在不符合美國精神，中東地區正在發生改變世界的重大事件，美國媒體仇外、迷信名人、相互攻訐，都無法提供如半島電視台英語頻道的觀點、見解與即時報導。

我們當然可以在網路上收看該頻道，但縱然是支持網路者如我，也明白網路直播的政治與教育影響力，絕對不及有線電視系統，此刻我身在瑞士蘇黎世的飯店內，能夠在電視上收看該頻道，我希望安坐家中的沙發上，也能有同樣享受。

他也在Twitter訊息中提到：

波灣戰爭造就了CNN，埃及革命將造就半島電視台英語頻道：除非美國民眾看不見。

紐約大學新聞系教授Jay Rosen亦有同感，他在Twitter訊息中寫道：

當來賓說廢話時，半島電視台的主持

美國：爭取半島電視台播出



作者 Jillian C. York · 譯者 Leonard

本文網址 <http://zh.globalvoicesonline.org/hant/2011/02/03/9027/>

圖片來自Mike Licht, NotionsCapital.com

人會立刻反擊，這讓美國民眾體悟到，國內電子媒體究竟有多糟。

Daniel Streicher在Twitter訊息中，除了連結至Huffington Post的相關文章，也表示：

為何我們在美國的有線電視裡，無法收看半島電視台英語頻道，關於歌手小賈斯汀（Justin Bieber）的報導還不夠嗎？

對於該頻道為何在美國看不到，Rob Hyndman有另類觀點：

美國之所以懼怕半島電視台，是因為內容獨立，就像維基解密（WikiLeaks）一樣。

半島電視台也發起一項活動，呼籲美國民眾要求有線電視系統業者提供該頻道，活動內說明各種迷思及事實，也讓民眾鍵入郵遞區號後，寫信給

地方系統業者。

美國各地至今阻擋半島電視台的原因不明，不過在近期新聞事件後，業者無法再推說沒有市場需求，電視台網站主管Mohamed Nabhay於1月30日提及：

今晚我們的英文網站裡，55%的流量來自美國和加拿大。



運用攝影

自我發聲

採訪臺灣當代漂泊協會

文／郭瑾燁（台灣媒體觀察教育基金會實習生）

照片提供／台灣當代漂泊協會

漂泊新聞網 <http://www.peopo.org/homelessnews>

當代漂泊部落格 <http://homelessoftaiwan.pixnet.net/blog>



最初因為當時媒體一則針對遊民舉牌日薪的不實報導，引起遊民的擔憂，由擔任社工的郭盈靖等人藉由當時的「Peopo公民新聞平台」開辦「漂泊新聞網」，直接拍攝遊民的工作情形、還原真實情況。以此為開始，經由就讀美國南伊利諾大學大傳所博士班的戴瑜慧建議與帶領，成立「紀錄人生攝影班」。希望能利用更方便的器材，讓遊民紀錄自己的生活，實踐底層發聲。除了讓學員隨身攜帶相機拍攝，上課時也以團體討論



從遊民的眼睛來詮釋世界

簡稱當代漂泊），從2008年開始持續舉辦攝影班。至今針對遊民的不同需求、籌備開設不同的工作坊，例如攝影和肢體律動，並與反貧困聯盟合作，希望能讓政府重視貧富差距擴增，遊民面臨工作貧窮的問題，短期則希望能夠改善遊民在公共場所的生活處境。

從「紀錄人生攝影班」

起步的臺灣當代漂泊協會（以下





的方式讓大家分享自己的生活紀錄。郭盈靖發現，學員拍下的經常是一些他們認為美麗、可愛的事物——例如公園裡的花草、二二八公園中的小松鼠，這些事物使他們心情愉悅、平靜，因此想帶回分享給其他人。攝影班除了讓彼此看見生活，郭盈靖認為「攝影班也促進了情感交流。」

而從一開始不限定主題的拍攝，讓學員自由觀察、紀錄，到了2010年的攝影展有了主題：「居無定所攝影展」，分類為「豪宅下的血汗」、「隔板屋的蒼白世界」、「公園，遊民勿入」、「創作，生命的交集」。「富人住天上，窮人住地下」，當遊民在東區以「洗牆」為暫時維生的工作，鎮日清洗的豪宅反而更加遙遠，不由得有如此感嘆。而遊民的居所則多是狹窄、幾乎不堪居住、房租一個月二至三千的隔板屋，「即使找到棲身之所，環境也很差」，郭盈靖強調。

除此之外，在公園等公共場所，遊民亦必須面對部分社區居民的異樣眼光甚至敵意；警察的不定時「盤查」更讓許多遊民整日處於恐懼中，無法有充分的睡眠……郭盈靖也提到，現在的公園事實上存在敵對遊民的設計：例如為防止遊民躺臥，在座椅中間加上橫槓或直接潑溼。一直以來不

友善的環境使遊民被迫愈加往社會下層移動，而政府卻一直以檯面上的數字逃避正視遊民存在的事實。



友善生存空間為首要之務

當代漂泊由關心遊民權益福祉的社會人士與遊民組成，工作人員目前都是志工，固定志工成員約五位。負責事務除了最初的攝影班，也籌辦肢體律動工作坊。目的是讓因長期躺臥在潮溼、堅硬地板上而造成身體負擔的遊民們，可以藉此活動筋骨，改善健康狀況。

在倡議的部份，郭盈靖認為，之於遊民，「友善生存空間」是目前最重要的目標，必須使政府、國家乃至社會大眾認知並正視遊民存在的事實，先提供一個友善的生存空間，才能進一步、積極地解決在貧富及社會福利上的問題。

而當時的「漂泊新聞網」運作情形又是如何？郭盈靖表示，因為工作人員並非全職，很難全心投入；後來也發現媒體是以「原來遊民也會拍照」的獵奇態度了解漂泊新聞網所製作的短片，忽視「遊民」背後的結構性問題，只願滿足觀眾的好奇心，報導個案的生命起落，因此在這方面所投注的心力相對減少許多。



「落」即是遊民當前處境

「遊民也希望成立自己的組織」，郭盈靖提到當代漂泊的緣起時，提到當時遊民因為媒體的報導、社會的不友善而有了成立組織的提議。當代漂泊的成立除了現實上需要一個作為發聲的「名字」，也是希望在社福機構、媒體之外讓大家可以看到不一樣、或者更全面的遊民以及其問題。

然而諷刺的是，2010年由遊民行動聯盟發起，抗議政府在農曆年前以短期的臨時工作，企圖掩蓋失業、遊民問題的作法，當時受到大量的媒體關注，政府在此壓力之下有了部分正面回應。從此可以看出當代漂泊與媒體間的矛盾關係，但前者極力衝破後者造成的刻板印象及社會影響。

「如果前面的體制（指目前的青年貧窮、卡債族等問題）能夠健全，就不致落到成為遊民……」在最後，郭盈靖多次以「落」這個動詞表達遊民的處境，「這幾乎是『人』的最後一道（防線），失去了所有的社會支持關係。」當代漂泊欲讓政府、社會大眾認知到的不只是現存遊民的問題，而是我們之間的每一個人，都有可能成為遊民。這並非他們的問題，亦是整個社會以及我們必須真實面對的結構性問題。



採訪後記

在訪問的過程中，讓我印象深刻的的是協會的社工盈靖對於協會運作的一些想法。當談到「為何要成立協會」時，出乎我意料之外的，竟然只是因為「有個名字比較好做事」！當所謂的「弱勢」走上街頭爭取權益時，「個人」是無法引起媒體或政府注意的，必須有個Ego，講話才能大聲，成立協會也才可能向公家機關申請補助。

另外，目前遊民的處境也是在這次訪談中我未曾想過的。例如公園長椅的扶手，其實多是後期設置，原因只是為了防止遊民躺臥；甫結束的國際花卉博覽會，更徹底將遊民是做拒絕往來戶，在附近的公園照三餐灑水，以避免遊民在公園休息……對我而言，這幾乎是否定了某一群人的生存，視其基本的生活需求於不見……在訪問的最後，盈靖不斷強調，遊民的生活處境就是「落」，而這個「落」不僅是在遊民身上，在我們每個人身上都有可能發生。沒有工作、沒有錢可能只是貧窮，但遊民卻幾乎是和過往的人際關係完全斷絕，幾乎退守至作為「人」的最後一道防線。這一切聽來讓人心驚，但必須更清楚的是，這的確就是現實，且是政府和許多人不願面對的現實。



文／許婉鈴（台灣媒體觀察教育基金會專案人員）

陳家豐

「你我都是大記者」 淡水社大課程講師

「以前我比較沒有那麼有信心，要做事情的時候我都會怕，怕跨出那一步，根本不敢去做，可是後來因為嘗試這些事情之後，有很多的考驗、學習，現在做事情的時候就會勇敢的先踏出那一步，學習嘗試。不行的話，再看有什麼辦法可以解決。」曾經是板橋社大「做個獨立特派員」課程學員，現在是淡水社大「你我都是大記者」課程講師的陳家豐，誠懇樸實地說著這一路走來自己的轉變與收穫。



不放棄夢想 自學攝影

七年級生被稱為草莓族一代的年輕人，家豐，跟時下年輕人相比，有著較為踏實且行動力十足的特質。高中時候就對媒體工作感到興趣，雖然二技時選擇餐飲科系就讀，但從未中斷過攝影方面知識的學習。家豐說「那時候對記者工作感到憧憬，玩攝影只是想要填滿無聊的高中生活，那時候存了一筆錢，去買了一台很貴的相機，買來以後很好奇相機裡面到底長怎樣，就把相機拆開來，研究裡面的構造……那時候也沒有去上課，就上網看(攝影)論壇、買書回來自己研究。」

畢業後等待當兵，2008年的秋天，公視PEPO正式成立沒多久，家豐已是PEPO的公民記者，而在已經具備影像製作能力的基礎上，他仍選擇到社大上課，只為精進自己的文字編採能力，為自己編織一個長久以來憧憬的記者夢。

「那時候小怪(老師)在課堂上都會帶大家討論作品，會給我們一些作品上的建議，拍攝的時候

可以再多拍一些什麼鏡頭，或是提供一些觀念、觀點上的思考……也認識了很多朋友。」當家豐談到這時，不禁想起一個他曾說過的有趣故事。

那時他剛退伍回來，被小怪邀請參與課程觀察與擔任助教。社大普遍來說，女性學員比例比男性稍微多一些，是一個混齡學習的場域。由於親切隨和的個性，使得班上一些年紀較長的大姊同學們和家豐建立了像是朋友般的密切關係，對於新媒體應用較難上手的大姊，就常常私下請家豐課後輔導，某次認真可愛的大姊為了學會剪接軟體，兩人在家豐房間和電腦以及吸收力較差的學習能力奮戰到凌晨三點。從這個故事，可以看見家豐的熱心與真誠。



任社大教師 分享生命

2010年9月，經歷了和可敬老師搭檔，實地進行課程教學的基礎上，家豐開始自己獨當一面地在淡水社大「做個獨立特派員——社區報導紀錄與實作」課程擔任講師，從準備教材到現場與學員們的討論、互動，對他來說都是個不小的挑

戰。他說：「有的時候因為緊張，常常會不知道自己在講些什麼。課程上帶同學討論議題，有時候也會不知道該用什麼樣的方式回應。學期末帶全班同學去採訪社大農耕班的時候，看見他們的老師帶著同學一起耕種，感覺他們大家相處就像朋友一樣，可是自己因為會不好意思，所以私下和同學的互動就比較少。」但是看見了自己的不足卻沒有讓家豐就此怯懦。

在經驗整理與反省的過程中，家豐就分享了一個自己的觀察，他看見了學員的轉變。某位學員因為罹癌的關係，幾番思考，向家豐提出希望他能私下幫忙拍攝自己接受治療的過程，也因為拍攝的關係，兩人建立了有別於課堂上師生權力關係外的友誼，透過聊天更加了解同學的生活背景與豐富的生命故事，而這些互動也讓同學在之後的課堂上，願意在班上分享更多自己的觀點，分享作品時也會多談談作品與自己的情感或是生活的連結關係。

好奇地問了家豐這一路走來的感覺，是否感到辛苦？家豐說：「辛苦是有啦！但是從學員變成講師這一路的經歷，給了自己很大的信

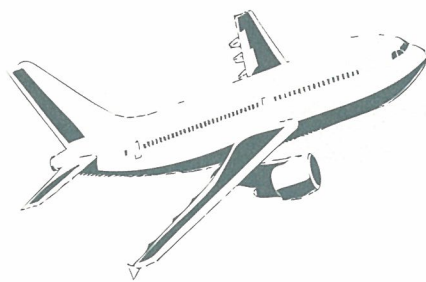
心。以前我比較沒有那麼有信心，要做事情的時候我都會怕，怕跨出那一步，根本不敢去做，可是後來因為嘗試這些事情之後，有很多的考驗、學習，現在做事情的時候就會勇敢的先踏出那一步，學習嘗試。不行的話，再看有什麼辦法可以解決。雖然充滿了未知，但其實有越來越踏實的感覺。」



選擇作自己 無悔人生

面對人生的選擇，退伍後的家豐選擇了朝興趣與夢想前進，而不是進入餐飲界工作，其實和他的家庭背景有相當大的關係，「家裡一直以來都在做生意，賣吃的，從奶奶傳到爸媽這代賣了好多年的豆花，爸媽都期待我們這些小孩能在家裡幫忙，自己仔細想過，生活到最後可能還是得回家接下豆花的生意，所以想要趁現在還年輕的時候，做一些自己想要做的事情。免得以後會後悔……」。因此，現在的他同時身兼多職，每天都像陀螺似的被許多工作追著跑。目前除了擔任淡水社大講師、公民行動影音紀錄資料庫攝製小組成員以外，也額外接一些婚禮、零星的影像製作CASE，堅定地朝自己的夢想邁進。

台灣傳播相關科系 × 研修心得報告 青年學生訪日團



文／Jason Chiang

很榮幸可以獲得這個參與新聞傳播交流的機會，讓我以劉姥姥的姿態逛了逛日本在新聞領域的大觀園，不論在傳播科技、傳播發展政策與規範甚或是最基本的新聞義理，著實的都令人讚嘆，不管是對台灣的媒體環境或是個人對於新聞的想象與價值觀，都有許多值得參酌學習之處，在此分享個人所聞與鄙見。

新聞教育的紮根

台灣有線電視的收視普及率與新聞頻道的密集度實為世界壯舉，多頻道的電視環境對台灣而言有喜有憂。或許如此，台灣對「傳播新聞人」求才若渴，相關科系雨後春筍般成立，希望能夠作為培養傳播人才之搖籃，期待大學生在受到新聞教育的紮根之後，進入傳播職場馬上能成為游刃有餘的即戰力。

回顧台灣的新聞教育，教師陣容一字排開，以留美派為多，留學日本的師資可謂少之又少，初略論之，對於日本的新聞思維，台灣相對較少直接接觸到（假如我們先承認跨洋學者因長期身處該文化情境，能更完整的帶回值得參考的典範）。這其實也蠻弔詭的，傳播學門非常強調多元文化的價值，但是教師所受最高教育的衝激之處卻大都相同，若造成集體思維的盲點，或是因太固定的思維空間致使研究視野受到框架，這將是很可惜的。

羞於言之，過去的我對於這些精隨（後續會慢慢討論）其實都是相當陌生的，藉著這趟日本行才讓我瞭解到許多日本式的新聞思維。進

而言之，筆者個人認為以日本當前在新聞專業上的表現而言，不但不能夠忽略，更應該納入學門典範。

即便，在本次交流中，筆者才得知早稻田大學為日本首創新聞教育的高等學府，易言之，日本並無普遍設立大眾傳播科系供學生修習，但這當然也不必表示日本在此學門全無學術基礎，以筆者之拙見，不論以社會學、人類學或政治學等角度切入觀察日本的新聞傳播領域都將會是很好的學習機會，更引領期盼台灣學者、學子或公民都能夠有更多機會與日本進行更多的新聞傳播交流、媒體參訪、對話論壇與長短期學術研究等活動，相信對台灣傳播範疇會有直接或間接的刺激或幫助。



新聞教育的紮根



青年學生訪日團



此外，別於台灣現今媒體過度商業化但市場卻失靈的情況，可以見得日本在新聞環境上的耕耘。於公，相關單位政策清楚、原則屹立（例如憲法第二一條，限制外資進入）；於私，民間媒體組織堅守信條，更重要的是「再教育」的精神。在日本新聞協會、ZET與讀賣新聞等單位都親耳聽聞到，在日本幾乎每位記者都是在進入媒體後才開始以一張白紙的姿態接受新聞訓練，而這些訓練都是由各媒體內部自行負責（ZET的菜鳥記者甚至要到警察單位蹲點學習，以直接接觸社會、犯罪案件）。

除了專業技術也潛移默化的記取在該媒體應遵守的新聞信條，所以報紙甚至不以記者之名來報導，但卻不容外界質疑其客觀性與報導的責任歸屬，因為報社自己負起教育記者之責，同時也扛起了自家的新聞招牌，即信譽。

更令我驚訝的是，日本記者沒有因為轉換媒體跑道而導致自身對新聞邏輯跟著混亂的疑慮，當然，這和日本的新聞自律嚴謹有關，但更關鍵的是，日本記者幾乎終身奉獻同一個新聞組織，信仰著一致的價

值觀，這著實和台灣媒體追逐市場邏輯且人事流動大、挖角跳槽頻繁的景象有很大區別。

由此可見，新聞的高等教育或許有其重要性，但如何規畫？從日本經驗觀之，新聞義理並非一個學程而已，它實為從下而上，從文本、新聞組織個體、新聞事業結構到國家傳播政策整套完整的運作邏輯。

公共精神的貫徹

對於公共性的探討，不論是社會學、政治學與公共行政、哲學或是傳播領域皆其視為一個社會的理想情境。簡言之，人們在這個情境中尊重彼此並理性溝通，追求共同利益，是自由民主的體現。

我必須說，身為一個文化的外來者，踏入「日本」這個場域甚至不到十天，所以我的體會可能是很片段的、去脈絡化的，但就這幾天的觀察，我發現日本居然是如此接近這種精神。

先從生活中的例子談起吧。當然，所有汽車不鳴喇叭、禮遇行人不消說，讓我印象最深刻的是，

我們所下榻的飯店外的道路恰好好在進行維修，當我們走經時，一見到道路施工便本能性的想繞路而行。但突然間，其中一位道路工人發現我們將走近，便放下

手邊工作、拿起警示棒要夥伴注意安全，並向我們行禮同時向我們指示方向，原來，他們早已規劃好替代道路，路人不用繞路而行。這只是一個細微的舉動，但從中我看到充分的尊重，或許這真的就是為了公共利益而興建的「公共工程」吧。

接著，在飯店中時也有刻意觀看日本的新聞節目，別於台灣新聞的瑣碎化、綜藝化、小報化的扭曲變形，我看到的新聞較符合公共事務或是政策的硬性探討，像是日本國技相撲的弊案報導、街友與社會福利津貼是我印象比較深刻的討論。筆者發現新聞

接著，在飯店中時也有

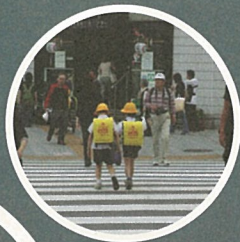
刻意觀看日本的新聞節目，別於台灣新聞的瑣碎化、綜藝化、小報化的扭曲變形，我看到的新聞較符合公共事務或是政策的硬性探討，像是日本國技相撲的弊案報導、街友與社會福利津貼是我印象比較深刻的討論。筆者發現新聞

日本新聞協會



在日本，幾乎每位記者都是在進入媒體後，才開始以一張白紙的姿態接受新聞訓練。

公共精神的貫徹



（或是新聞類節目）的新聞資料帶相較台灣時間長度較長，或許因為不聞日文，對於報導中的論域空間（關於權力的言說）無法做分析判斷，但從畫面旁不時附加的數據表格和法律規章的補充，使用簡單的漢字和圖像至少可以讓我理解其新聞的呈現深度。

此外，對於入鏡的民眾皆以一定程度的保護，除了新聞當事人（例如八百長事件的相撲）的必要情節，所有受訪者都是胸下鏡頭、變聲處理，其他鏡頭捕捉到的民眾也都會以馬賽克處理保護其人權。

其中，我也觀察到了所謂的「消費性新聞」（如情人節巧克力），在SBC信越放送時也向與談人提出相關問題（見圖四），他們的回應是，民間商營電視台難以避免累積資本的狀況，為了營利有時候會接受廠商「贊助」「節目」，但是只要是論及「新聞」一切就會嚴肅起來，中立客觀是必然鐵律，兩造間絕無金錢的挹注（這也是SBC新聞部長保證的），日本的新聞報導關乎公共性，這也與台灣目前新聞即業務，置入性新聞氾濫的惡況有很大的差別。

關於商品的報導（如巧克力）純屬新聞組織自己找尋的商品資訊，SBC與談人表示，他們在意廣告與收視率的關係，所以像是情人節巧克力因為受到閱聽眾矚目所以一定會介紹播出，但是重要性高的新聞，如政治或是居民防災與安全的議題，即便收視率低也一定會播出。此外，以SBC為例，廣播公司

一個月內中會只會確認兩次收視聽率，台灣則是每天汲汲營營尼爾森的報表，被收視率綁架的結果也是影響台灣媒體結構的原因。

在日本新聞協會時，從他們的介紹才瞭解到日本新聞業獨有的組織「記者俱樂部」。一般而言，新聞的發佈都是由資訊來源舉辦，資訊發佈者常把政治或經濟意圖隱藏在一種關心公共福利的角色背後。藉由公關（公共關係）記者會來設定假性公共議題，這也是一直以來遭到批判的弊端之一。

在日本，記者會由記者俱樂部舉辦，精髓就在於能夠集體面對、監督公權力，報導機關可以齊心合力要求公家機關公開資訊。而全日本有數不清的記者俱樂部，各媒體組織會自行判斷加入，以此作為據點

採訪，此類採訪模式也值得台灣學習。

另外日本處於地震帶，對於災難傳播的公共服務或科技應用是也發展得相當成熟，像是代替

記者在颱風現場採訪的機器人。還有市民媒體，類似台灣的公民記者，隨著網路時代竄出的新聞勢力，更是將「we media」參與精神發揮極至。但更進步的是，若加入記者俱樂部則可配帶記者證，在某種程度也代表肯認公民媒體的報導價值，並給予其合理性。

此外，報社內設立Zm部門，這特別值得分享。

此部門主要工作就是讓民眾（特別是學童及學生）瞭解報紙媒體，所以他們常主動連絡學校到場進行演講，所以Zm可謂報社中的公共關係部門，更可說是的教育單位。

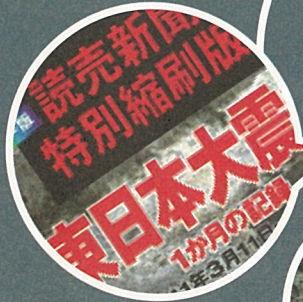
公民記者
we media



SBC
信越放送

記者俱樂部

日本的新聞報導關乎公共性，與台灣目前新聞即業務，置入性新聞氾濫的惡況有很大的差別。



他們的業務主要可以分成三個層面，第一個層次是教小朋友讀報紙，較似語言、發音與句讀之學，主要跟較小的朋友打好關係，並開啟他們對報紙的認識。

第二層次則是讓學生參與報紙的產製，包括採訪、編輯到印刷出刊，從過程中培養興趣。第三層則是透過座談一同討論與思考新聞內容及其背後權力運作，就類似台灣批判的媒體識讀教育。

個人鄙見，ZNN的運作，一來可以配合現今的公民教育課程，同時也可和讀者或學童建立良善互動關係（這當然對報紙的經營也有正向關係），此外財務或技術成本對報社而言也應該不算太大負擔，其實是可以參考投入的。

數位科技潮流與因應政策

數位化與網路的潮流衝擊了全球媒體管理的思維，日本也不例外。而在這個部份，政府和民間單位也都有一明確的政策方向。新科技的發展過於快速，在因應上的難度不可能存而不論，對此，筆者向日本新聞協會提出疑問，即，數位化對

新聞媒體而言，技術與管理層面的挑戰為何？

協會與談人也表示，在政策上，日本的國產電子書將對抗美國的數位化。而以民間的新聞組織而言，以《日本經濟新聞社》的個案來說，採用電子版額外計費的機制，目前已經有逾二〇萬人的電子版讀者，但值得注意的是，一般報紙媒體在數位化上的強勁對手即為二公司。論科技實力實在難以匹敵，所以，報業應該認清自己的優勢，相較其內部有獨立的採訪單位，這也是民眾所信賴的，重點是能夠堅守專業持續提供公正客觀的報導。

而在讀賣新聞社時，與談人則提出另外一種思考模式。他表示於網路的普及化，的確造成了青少年不看報紙之習慣。所以他們的方針就是讓年輕一輩的朋友從小就養成閱報慣性，讀賣與受兒童歡迎的卡通皮卡丘合作，讓皮卡丘每天出現於報紙不同版面，使孩童樂於翻閱養成習慣，他也強調報紙應堅守「信賴」才是長久之道，話雖簡單但卻

是質報的最佳體現。

種道路了，強調譁眾取寵的大眾娛樂加上置入性新聞的嚴重問題，顯得可惜，畢竟報紙讀者一點一滴的流失其實才是最大的損失。

在現實、短視的激烈戰場之中，筆者也在反思若自己經營報紙是否也能勇敢的展現「雖千人，吾往矣」的氣度？要論營利，也應正向爭取閱報量，致使廣告商相擁而至，而非降本求利才是（按：我驚訝於日本報業靠訂閱數營利，而非廣告。此刻，又深深感到可惜，可惜台灣學到了美國那一套）。

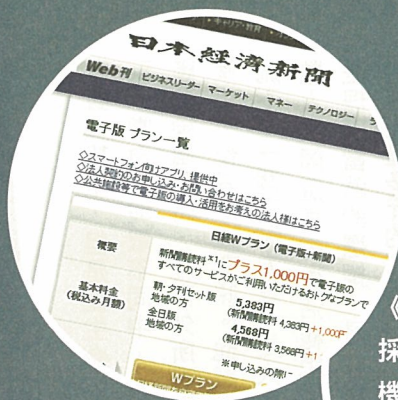
此外，ZNN內部的技術研究所更是進行許多電視廣播先進科技的研發，公共電視不只是先導技術，更扮演了帶動數位產業發展的角色，據了解，台灣公視目前也朝著個方向努力。

數位科技潮流與因應政策

《日本經濟新聞社》採用電子版額外計費機制，目前已有逾10萬人的電子版讀者。



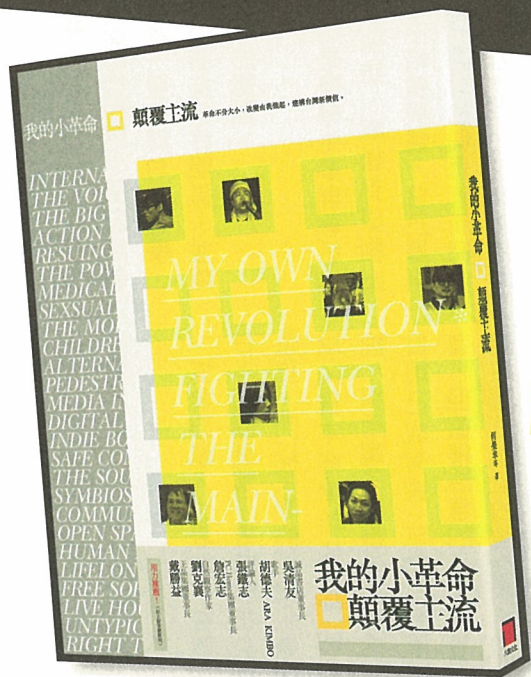
Newspaper in Education



我的小革命

用不一樣的面向 報導主流新聞

「我的小革命—顛覆主流」是由中國時報何榮幸先生帶領調查採訪室團隊五位中時同事，報導台灣在生活中去實踐自己的夢想或是從事公民行動、另類媒體等，影響整個社會的小井市民故事。



文／黃泓瑜（媒觀志工）

1 二十餘個小故事 讓人勇於做自己

「我的小革命」其中之一的作者高有智先生說明，他們在現今主流媒體內報導這些故事，也是一種自我的小革命，他們不選擇在非主流媒體中去報導，主要是因為弱勢的議題在弱勢媒體中呈現，只能影響更弱勢的人，因此，從主流影響力的媒體，將弱勢聲音帶到更多不知道甚麼是弱勢，不知道甚麼是需要真正關心議題的閱聽眾。

面對現今主流媒體中，不斷充斥著藍綠政治、腥羶色、八卦消息的新聞，漸漸地使原本要為弱勢族群發聲、報導多元文化的新聞理念消逝。若是要在主流媒體中實踐自己的新聞理想，就需要更多勇氣與智慧，在狹縫中求生存突圍。用不一樣的面向報導主流媒體的新聞。

高有智對於他自己顛覆主流經驗，回憶起從高中聯考時，周遭同學努力走醫學院，自己則是選擇台大動物系，畢業後進入台大新聞所，之後進入中國時報，就希望走弱勢團體，不斷選擇外人認為不是主流的路線，過

程雖然艱辛，但是從生命經驗看到，當自己與眾不同中，人生不斷轉換風景時，在窗外所看到的景色，也是津津有味。他認為主流不是一個宰制力量，是大家多數人共同選擇的生活樣貌，不是理所當然的選擇，是會變動的，人是多元的。

然而他們透過「我的小革命，顛覆主流」這本書的20幾個故事，可以讓大眾勇於做與眾不同，勇於選擇自己想做的事情。當自己有這樣熱情，有這樣動機，就會選擇到如何去說服別人，認同自己走在非主流道路上的過程。

「我的小革命」名字的意思，高有智認為「我的」就是有個性，不必向任何人交代。不同於現在教育裡頭一直灌輸小孩，一旦小孩有夢想，就會經常被詢問「你做這個做甚麼？」「會不會賺錢？」「有沒有用？」，做任何事情都需要背負著其他人交代，有甚麼成績

才能去做；「小」就是舉手之勞的事情，生活中自己就能做的事情，從自己實踐開始；革命就是改變生活，跟過去不同；所以我的小革命就是改變生活開始，就可以改變整個社會。傳達給大眾認為改變生活、改變社會這不是夢想，已經有些人開始去做了，有些人已經在這些故事裡面，看到如何他人選擇自己喜愛的人生。

「我的大革命」是要點出並凸顯有核心價值小人物在社會中的正面行動故事，與小人物發揮自己的公民力量，同時為周遭生活與社群做改革。高智說，對一個事情的放棄很容易，反而堅持是很困難，因此，在這本書裡面所看到的堅持，可以說是充滿著正面力量。

2 賴樹盛留英碩士 泰緬志士七年夢

其中談到書籍中有一個報導，在泰緬邊境當志工的賴樹盛，賴樹盛是一個英國留學回國的碩士。從主流觀點來講，回台應該可以在國內賺大錢，或是求得一個教職，但他回來選擇了在泰緬邊界漂流七年。為何會如此做決定，原因是自己本來就是一個很愛玩的人。小學換四所，國中讀四年，高中聯考放榜也比其他人低，成績一直都不太好，後來他從大學畢業之後，就開始關心社會運動，決定去英國念社會發展，他最後選擇去泰緬邊境做難民工作，一待就待了七年。

因為緬甸內政關係經常發生內戰，周圍經常伴隨者槍聲、烽火，稍有不慎可能就喪失了自己的性命，但是賴樹盛說他們在那邊的工作者，有泰國軍隊在保護，相對於當地難民受到的威脅而言，根本不算甚麼。

他在做志工的過程裡面從中體會到，「不是這些難民需要我，而是我需要他們」，也看到人性之中自私、懦弱、傲慢跟不安，對苦難重新理解，也讓他自己的生命有更多的不同。我們也從他的例子中看到社會反思與

關心，他選擇自己喜歡走的路，而不選擇與主流一樣的路。

賴樹盛其中提到有一次辦公室被竊，竊賊還帶著槍，但是讓他更難過的是，偷東西的那個竊賊是他一直服務、救濟的緬甸人，是他當志工以來最挫折的事情。這些經驗不會發生在台灣求學經驗一帆風順的大學生，可以體驗對他生命而言是最有意義的價值。我們可以從賴樹盛故事裡面，看見國際志工的核心價值，而不是成為學生申請學校的一種利益工具。

3 李化愚校長退休 關懷憐憫目睹兒

另一個報導是退休校長李化愚關懷目睹兒，這些目睹兒就是目睹家庭暴力的兒童，雖然身體上沒有任何被毆打、鞭打痕跡，但是那種痕跡是留在心裡面最底層，這種傷是一輩子的，影響小孩未來的人格特質、人際關係、兩性關係等，這種傷痛是不知不覺成為他們永遠的惡夢。

李化愚投入關懷目睹兒的啟發，從小他的家庭教育是非常嚴格，有一次，在很小的時候，都還未上學年代，他拿到一個紅色小錢包，他單純的認為小錢包裡面應該要有錢，

就從母親的抽屜裡面拿錢放進去，母親發現之後，就打他個半死，懷疑他偷錢，這個經歷直到現在永遠都牢牢記在心裡。對於父母而言，認為這種事情只是一件小事情，只是單純要教育他們，但是對於小孩而言，是一輩子的烙印，這些經驗會有意無意複製，加諸在下一代。

「我的大革命」跟其他勵志書籍不一樣的地方，不是只有看到他人溫馨、感人、正向的行動故事，每章節後面有「教導大眾跟著一起去行動實踐這些故事，改變自己，改變社會，選擇自己的主流道路。」

建構精障者生活空間 夥伴合作自立生活： 採訪風信子協會



▲ 風信子協會在今年的6月1日在中正大學所舉辦的演唱會。

文／郭瑾燁（台灣媒體觀察教育基金會實習生）

台灣風信子精神障礙者權益促進協會（以下簡稱風信子協會）是從設立「桃源二村」開始，「桃源二村」可以視作一個農場、一個生活空間，希望能夠與曾罹患「精神疾病的」精神障礙者共同生活，彼此以夥伴的關係合作，使桃源二村存續、運作。

發行專輯 紀錄故事

風信子協會的工作人員宇晏說，會選擇有機栽種，「一方面是強調環保，也希望可以同樣以對待土地的友善方式對待精障者。」而風信子協會也逐漸發展文化創作，「這是相對於演講較為柔軟的方式。過去到大專院校演講，老師和同學仍不一定能夠接受我們的觀點，」過去經常向政



府申請專案，到大專院校演講的協會發現，精障朋友身上有很強的創作能量，在創作的過程中，「用『敘說』和『聆聽』的方式理解、呈現自己的故事」，他們不只和外界社會溝通、讓社會對他們能有更深入和正確的認識，協會內的夥伴們也藉由這樣的過程了解彼此的故事，抒發一些難以在日常生活中言說的情緒。



風信子協會從過去到現在嘗試過各種不同形式的文化創作，例如攝影、捏陶到2010年發行音樂專輯。攝影是因為當時一個報社記者跟他們接觸，在此機緣下教他們使用相機，精障朋友學習照相，後來甚至開攝影展並出版筆記書，利用攝影展到學校座談，宣導精神疾病的知識。而2009年在黑

手那卡西的莊育麟和工傷協會的張榮隆協助下，進行了為期一年半的詞曲創作，由精障朋友寫詞甚至演唱，隔（2010）年發行專輯《起風的那一天》，當中收錄七首歌曲，每一首都 是精障朋友的生命故事，以及對於生活、生命的想法。

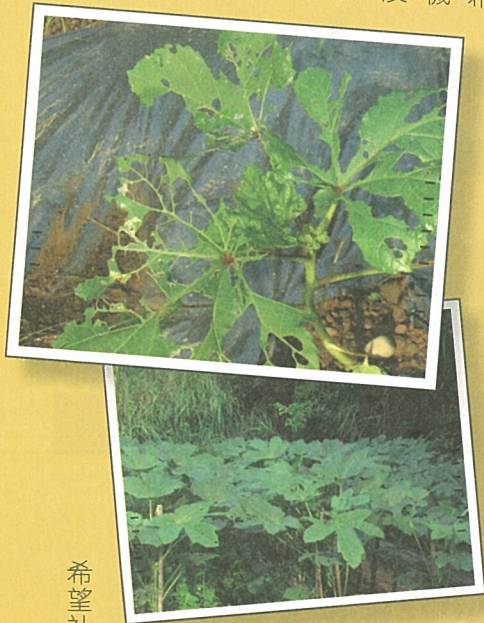
互助勞動 希望生活

上述的這一切，看似都不是台灣對於「精神疾病」標準的治療方法——傾向以醫療、隔離的方式治療；而一般社會大眾對於精障者更是避之惟恐不及，曾在醫院中接受治療，後來在「桃源二村」農場中生活的精障朋友對於這樣的方式有什麼想法和不同感受？

「是醫生介紹我到風信子協會從事農作，以前在醫院都是被隔離，在農場上比較能發揮」，對農場裡的翰雲而言，從醫院到農場是一種「希望」，在農場中他除了勞動，更有機會學習。「協會更特別的一點是，沒有階級的關係——不是上對下，更非服務者與被服務者，精障者在這裡是有領新的工作者」，宇晏進一步補充。也許就是因為精障者在協會必須表達意見，更需扛起工作、生活上的責任，對翰雲等精障朋友來說，無醫病關係的互助生活，才真正有

了「活著」的感覺。

「負責任」是生活的一部分，農場中的問題必須一同解決，因為問題不會是憑空產生，「個人」的問題和團體、整體環境有關，透過共同討論使所有人認知到問題解決的重要性。翰雲笑說，常常一開會七、八個小時，難免覺得冗長，試圖解決一些生活上遇到的問題，例如「為何今天的伙食做得比較難吃？」，但真的給了他表達自己意見的機會。而在農場中，翰雲認為最有成就感的是有次把青花菜種得很漂亮，受到許多人的稱讚；但同時，有機蔬菜種植不易，這也是夥伴們容易感到挫折的，他們的喜怒哀樂與一手栽培、呵護成長的植物相牽相連，而這也呼應了風信子協會在網站中所說「在貼近土地、伴著農作物的生長過程中，去重新認識生命的美好與人存在的價值。」

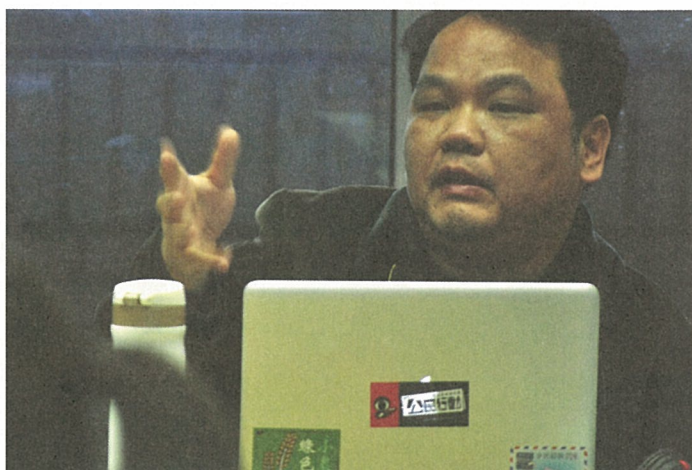


但有機農作產量的不穩定——有時甚至全軍覆沒——是否會讓協會的運作跟著起伏不定？宇晏說明，協會有各自不同的業務，例如務農組等，薪水來源便是他們的販賣收成，而若該次收成真的不理想，無法維持生活，風信子協會也會在能力所及以「互助金」的模式協助各組的運作。經費來源另有CO、筆記書等作為義賣品的收入，而無論是這些大夥一同絞盡腦汁、親手製作的成品，或是「互助金」的設立，都在在顯示了風信子協會最核心的理念——無階級關係、互助合作的夥伴關係。

宇晏藉著分享和精障者相處的情形，說明了風信子協會之所以以音樂、農作、藝術等不同形式和努力想傳達給外界的訊息，「協會一直想讓大家認識到的，其實就是對於精障者的認識。如果有正常服藥、穩定的生活，精障者並不是媒體所說的不定時炸彈，『這些精障者也都是有工作能力、渴望能夠工作的，但時常因為外界錯誤的見解，導致雇主不敢雇用』。如同風信子協會曾拍攝的兩支廣告，想告訴社會的便是「我們已經準備好了」，

希望社會給予他們機會。e

克服誤解 重新認識



2011年卯上主流

媒體與文化行動記者營參加心得

文／黃泓瑜（媒觀志工／2011年卯上主流：媒體與文化行動記者營隊輔）

2010年，參與媒觀營隊時，我的身分是個學員，從那些社會行動者、媒體工作者中學習如何觀看移民勞工、原住民、農民、遊民等尚未真正了解的文化議題。從三鶯部落看到土地商品化的問題、從相思寮唱到中科為圖利益而破壞當地居民生存權的哀慟、從攝影鏡頭裡看到遊民的歡樂笑容、從主流記者筆上描繪出為社會耕耘的小革命者帶來的衝擊，是文字所不能敘述的感受。每次經過思想衝擊後，對於社會的認識就會有另外一層的體悟，體悟自己還了解太少，應該自己去實踐，才能真正地了解。

參與媒觀活動 了解另類思考

以往我對於其他社會文化的認知，大部分都是從商業媒體中建構而來。但是，鏡頭上拍攝原住民、身心障礙者、新移民等非常態社會中的另類族群，盡是用歪曲、偏頗或放大的角度，造成大多數民眾的價值觀偏差。這對整體社會發展或是公民道德的養成會有很嚴重的影響。

所以，營隊結束之後，就繼續參加媒觀的志工行動，透過觀看議題記錄片做後續探討，與社會行動者、媒體工作者進行意見交流，親自前往彰化相思寮跟農民進行對話與認識，和參與媒觀會訊對於現今台灣小黨在選舉



中的困境與發展做採訪觀察。這些行動，是讓自己在以後做社會實踐時，及從事社會教育工作之前，能先認識媒體背後社會的真實面貌，才可以教導大眾如何去認識真正的社會，願意主動去關心社會，激起公民意識，便抱者此種心態投入媒體，在裡面做中學、學中做。

2011年，媒體執行秘書，也是今年媒體營隊總召李子瑋先生，寄信給我，希望能擔任此次營隊活動的小隊輔行列，帶領隊員參與活動。收到這個消息，心裡相當雀躍，因為這次擔任小隊輔一職，能再次讓自己思想不斷地衝擊，能有更多的想法產生，對這社會去做思考，還能去學習如何擔任活動領導人，帶領團隊合作。

過去，我是個單純的學習者，現今，我除了還是個學習者之外，也是一個教學者、輔導者，用不同的角度、心態從事營隊活動；過去，主要是與組員、隊輔做對話溝通，現在，是成為引導組員進行對話、溝通，讓組員主動參與發表與討論。

首次移師宜蘭 從新認識土地

擔任小隊輔之後，了解到要找尋引起組員討論的動機、討論內容的共同點和促進討論的團隊氣氛很不容易，

希望組員可以踴躍發表言論，上台時發揮到最好。小隊輔也是工作人員，按照流程做事、事先調查演講主題的相關內容、與其他工作人員團隊合作，維持會場秩序，事後的檢討等，在幫忙過程中，也學習到如何把活動辦好，而且，今年是第一次離開台北，在宜蘭舉辦營隊，前置作業更加辛苦。

小隊輔也是保姆。過去，身為學員時，在發表專題報導的前一天，會為了呈現最好的部分給大家，到深夜兩點還在寫文字稿、製作簡報等，認為是應該的。但是，身為隊輔，深夜還看見組員還在討論、寫文字稿、吃泡麵時，會催促組員早點就寢，擔心組員在隔天活動會沒精神，身體會承受不住，會有甚麼意外產生。

很慶幸地，今年舉辦的結果很成功。除了同樣在媒體工作者、社會行動者、農家身上學習到對於農業、土地、環保議題的認識。更是在擔任隊輔過程中，學習到更多對自己的體悟，增進自己的領導能力、處理事情能力、傾聽能力和團隊合作能力，這些能力不論是未來從事社會實踐，或是媒體工作者都相當重要。傾聽社會，就能傾聽真實，不受現今商業媒體的干擾左右自己的思想，做一個優良的媒體觀察者。

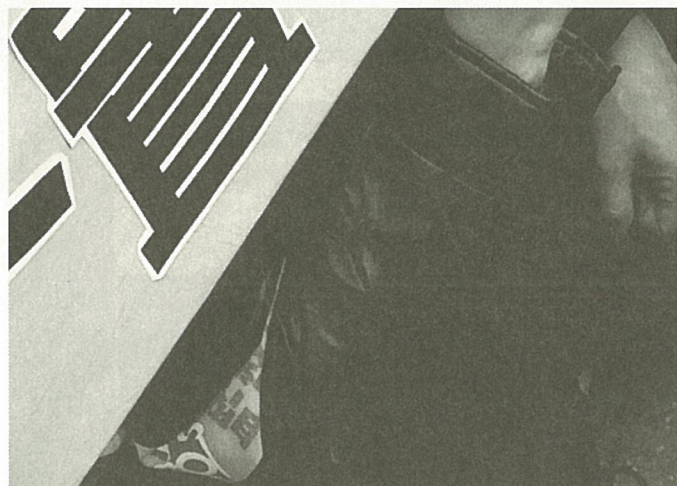
台灣媒體觀察教育基金會工作日誌

九十九年度十二月份

- 12/03 ◎ 參與六堆影展評選。
◎ 媒體觀察站—空中讀書會：《給年輕記者的信》(一)。
- 12/04 ◎ 淡水社大：拿起相機做個獨立特派員。
- 12/07 ◎ 媒體志工開會。
- 12/09 ◎ 紀錄片工會會議。
- 12/10 ◎ 媒體觀察站—空中讀書會：《給年輕記者的信》(二)。
- 12/11 ◎ 淡水社大：拿起相機做個獨立特派員。
- 12/13 ◎ 發表聲明稿：《監院不宜限制媒體採訪 應落實監察與資訊公開。》
◎ 原文會新聞獎評審會議。
- 12/14 ◎ 板橋社大：社區報導影像與紀錄。
◎ 媒體志工開會。
- 12/15 ◎ 發表聲明稿：《解決爭議 從公開做起—我們對第五屆公視董監事審查會議的再次呼籲。》
- 12/16 ◎ 發起：「新聞局、謊言、錄音帶」：打電話要新聞局落實資訊透明、馬上公佈公視董監事審查過程錄音帶行動！
◎ 董事羅世宏、胡元輝投書—政府置入 記者走路。
- 12/17 ◎ 成大演講。
◎ 媒體新視界：用咱的氣力對抗媒體問題— 2010媒觀影展【媒·氣·力】。
- 12/18 ◎ 淡水社大：拿起相機做個獨立特派員。
- 12/19 ◎ 與公視PNN合辦：媒·氣·力—2010媒觀影展。
- 12/20 ◎ 國人自製優質節目五星獎頒獎典禮。
- 12/21 ◎ 與台灣新聞記者協會、台灣媒體觀察教育基金會、媒體改造學社、傳播學生門陣聯合聲明：聲援黃哲斌，要新聞、反置入！請問馬總統，承諾安在？
◎ 媒體志工開會。
- 12/22 ◎ 寶島新聲訪問。
- 12/23 ◎ 與台灣新聞記者協會、台灣媒體觀察教育基金會、媒體改造學社、傳播學生門陣聯合聲明：NCC應秉公處理政府部門的置入問題。
◎ 蘋果日報自律公約會議。
- 12/24 ◎ 媒體觀察站—媒體新視界 政府資訊公開。
- 12/26 ◎ 「反收買、要新聞」記者會及參與反新聞收買聯盟成立，並發表「反收買、要新聞：傳播學界反對政府置入與業配新聞」聲明。
- 12/28 ◎ 媒體志工開會。
- 12/30 ◎ 媒體觀察站—媒體新視界。
- 12/31 ◎ 媒體觀察站—媒體新視界 反政府收買新聞。
- 01/03 ◎ 社大板橋紀錄社&浮洲地方學期末聯合成果展。
◎ 反置入聯盟會議。
- 01/04 ◎ 媒體志工開會。
- 01/05 ◎ 新聞局公視法修法公聽會。
- 01/06 ◎ 與紀錄片工會召開：我們所期待的公共媒體公聽會。

一
百
年
度
一
月
份

- 01/07 ◎ 碧潭國小演講媒體識讀。
◎ 媒體觀察站—媒體新視界 我們所期待的公共媒體。
- 01/08 ◎ 淡水社大成果展。
- 01/10 ◎ 反收買新聞聯盟成立。
- 01/11 ◎ 媒體志工開會。
- 01/12 ◎ 與「反收買新聞」聯盟發表新聞稿：我們對於預算法修正案通過的看法。
- 01/14 ◎ 媒體觀察站—媒體新視界 香港獨立媒體。
- 01/17 ◎ 至新台灣人基金會演講。
- 01/18 ◎ 媒觀營隊。
- 01/19 ◎ 媒觀營隊。
- 01/20 ◎ 媒觀營隊。
- 01/21 ◎ 媒體觀察站—邊地發聲 <姐妹，賣冬瓜>。
- 01/22 ◎ 擔任社大影片評審。
- 01/23 ◎ 至中正傳播營演講。
- 01/24 ◎ 至彰化教師會演講。
- 01/25 ◎ 發表聲明稿：《我們反對政府購買新聞與國光石化開發案。》
- 01/26 ◎ 參與反國光石化，夜宿環保署行動。
- 01/27 ◎ 至東海大學演講。
- 01/28 ◎ 媒體觀察站—空中讀書會《新聞業的危機與重建-全球經驗與台灣省思》。
- 02/04 ◎ 媒體觀察站—新春特別節目。
- 02/10 ◎ 年鑑會議。
◎ 媒觀工作會議。
- 02/11 ◎ 媒體觀察站—專訪朱淑娟。
- 02/16 ◎ 媒觀在社大（淡水、板橋）課程開始宣傳。
◎ 投書蘋果日報《公視董監事選任不能擺爛》。
◎ 公布第一季優質兒少節目。
◎ 發表聲明《「看守」董事會無權進行長期性人事安排—公視新屆董監事審查應捐棄黨派考量、儘速協商成》。
- 02/17 ◎ 參與蘋果自律執行公約會議。
◎ 投書《蘋果日報》，〈出爾反爾 政府推銷國光石化〉。
- 02/18 ◎ 召開反置入性行銷會議。
◎ 新頭殼錄影。
◎ 媒觀董事會。
◎ 媒體觀察站—專訪唐臺鈴（一）。
- 02/21 ◎ 公布一月捐款名單。
- 02/24 ◎ 投書TAIPEI TIMES，《Money being wasted for nothing》。
- 02/25 ◎ 六堆人物誌審查。
◎ 發表聲明《公視基金會董事延任有違法之嫌 應立即停止總經理遴選》。
◎ 媒體觀察站—專訪唐臺鈴（二）。
- 02/28 ◎ 與媒改社發表聯合聲明《公視看守董事會選任總座於法無據 籲請當事人暫勿就任、監院介入調查》。
◎ 更新網站：政置銷，忌玩，內容。



贊助媒觀・改革媒體 讓我們一起鬥陣相挺

五百元贊助媒觀・哈燒會訊寄到家

台灣媒體觀察教育基金會

電話：02-23643062

傳真：02-23643032

劃撥帳號：19419651

網址：<http://www.mediawatch.org.tw/>

地址：台北市大安區和平東路一段十號六樓之一