

民間搶救公視基地

公視第五屆董監事審查：公民提問

時間	姓名	問題	所屬團體
10/17/2010 1:02:06	鄭國威	請問新一屆的公視董事會運作要如何才能真正避免藍綠政治力介入？	媒改社
10/17/2010 17:25:16	李季穎	請問新一屆的公視董事會說明，在近程上，對公廣集團的經營的具體計畫與願景？	媒觀
10/17/2010 18:01:26	許婉鈴	請問新任董事會(包含之後的每屆董事會議)是否能將每次會議之決議過程透明公開?提出透明公開的方法及模式	
10/18/2010 20:58:50	高勝進	1.請問新任董事對公視目前的節目有多少了解?對未來節目製作的方向有何意見?(請具體提出,不要打馬虎眼。不能具體提出的基本上就不夠資格擔任) 2.請問新任董事事是否在當選後，完全退出政黨，並不再參加任何的政權活動，以為維持其公正性？ 3.請問新任董事是否可以保證未來公視不會變成政黨或政府政令宣導的機器？ 4.請問新任董事是否能能夠保證未來公視節目的製作有完全的獨立性，完全部受董事會的干擾？	
10/19/2010 18:07:14	周慎安	對於公視節目的內容,有幾個期待: 1.藝術與人文領域的展演轉播,教育記錄片等等的播映時數可以增加. 2.高水準的藝術展演節目,播出時段可否不要放在深夜,這對藝術教育推廣一點都沒有幫助! 3.前些年曾有計劃發展一個專門的藝術類的頻道,不知為何無疾而終? 4.對於偶像劇的拍攝,就留給一般商業電視台吧!期盼公視頻道多一些正面價值觀教導的戲劇節目,不然廣大的兒少觀眾真是沒有什麼節目可以觀賞! 5.既然是公眾媒體,當討論公眾議題時,請以雙語發音播出,甚至三語或四語發音(加上客語及原住民語),(如"有話好說"節目)不要只有台語發音,或是國台語夾雜,因為還是有許多人是聽不太懂台語的.要不然就是打上字幕,常常在收看這一類節目時,超級辛苦!來賓發言的咬字不清,無法掌握不憚同的看法! 6.對於公視新聞,本人已經覺得是所有媒體中最乾淨的了!但是製作水準,	

		播報者的咬字清晰度,還需要再嚴格要求一下,還有很大的進步空間! 7.從最早在老三台時代,夾在其中播出的公視節目,我已開始十分注意,也不斷鼓勵學生收看,早期許多非常好的藝術欣賞節目,請再重新整理再播出,不要讓它們就成為檔案室中的影帶而已.加上這麼多年公視表演廳節目累積的節目,怎麼不可能再成立一臺藝術電視台??播出時間從早上 10 點播送至晚上 10 點即可,不要影響大眾的生活作息,又能帶動藝術即生活,生活中有藝術的美好欣賞環境,公視!!!!你的責任重大啊!!!!!!! 一個國中音樂教師的請求	
10/20/2010 9:24:26	劉俊安	請問您是否知道公共電視董監事有那些事情是被限制不可作的?例如,任職期間不得參與政黨活動。	
10/20/2010 11:36:14	曾昭媛	一、請問公視基金會的董事會,是否將符合「任一性別比例不得低於 1/3」原則?行政院在民國 94 年已經訂定--行政院各部會所屬的各委員會,皆應符合「任一性別比例不得低於 1/3」原則(請參閱 http://cwrp.moi.gov.tw/site.aspx?site_sn=45) 二、請問公視的新任董事會,將如何帶領公視發展,在目前傳播內容多為環保議題和弱勢服務、藝文的基礎上,未來開創更多元進步觀點的公共對話和比例調整,例如婦女權益和性別平等、多元族群、性少數保障、勞工權益等節目?	婦女新知基金會
10/20/2010 18:52:12	張正	台灣媒體對於數量高達 60 萬東南亞族群,嚴重忽視。對於這一群和所有台灣人一起打拚的移民移工,公廣集團有沒有什麼具體可行的想法與做法?	四方報
10/20/2010 20:33:11	羅芽里	日前已出籠的第五屆公視董監事審查委員會,是爲了維持公視董事其公正獨立性。然而既已大費周章的按照公視法第十三條由立法院推舉審查委員,來審核行政院的名單,爲何審查委員是以政黨比例推出?在要求董事屬於同一政黨人數不得超過總額四分之一,難道不需要對審查委員作出相同嚴格的標準來避免政黨的勢力嗎? 另外,公廣集團成立至今長期面臨著資金短缺的問題,以至於如客家電視台、原民台當初所成立的美意無法獲得充分發揮,公廣集團又必須以「公共利益」爲基礎,不得與商業電視台作變態的收視率競爭。然而在捉襟見肘的情形下,新任董事是否能有對於公視資金來源修法或是相關提議以解決財務問題,使台灣的公廣集團能夠和國外諸如 NHK 或 BBC 齊名或與之競爭的能力?	大學生
10/21/2010 9:19:19	唐士哲	在未來面對外界對於公視內部治、監理的疑義時,請問您有何具體作法讓能夠讓內部運作更透明化,更對公民公開?上一屆董事會的紛擾,您覺得關鍵的問題在哪裡?如何解決?	媒改社
10/21/2010	陳	如果立法院再如以往凍結公視預算,您有沒有什麼解決財務困境的方	大

9:50:58	哲文	法？您如何結合社會的力量遊說立法院？	學 教 師
10/21/2010 10:44:34	李 宇 軒	目前公視,還有人民想挺你們,要自重。但要理解,公視不止是國內藍綠力量介入與競爭的問題,公視更是面對全球媒體乃至文化產製結構下"誰"的資本介入與競爭的問題。 當台灣沒有從"國家"的結構來源維護一個公共的媒體空間時,我們恐怕只是多了一家私營求利而媚俗的電台。 所以,請問不論藍的綠的公視管理者及勞方,你們現在腦中的公視方向為何?面對全球私有化及商業化的媒體生態,如何將資源整合起來?如何與政團協調與保持距離?如何保有一個"國家"(相對獨立於政團介入)結構下確保公共性的媒體空間?	打 狗 驛 古 蹟 指 定 聯 盟
10/21/2010 11:48:55	楊 昭 瑾	請問新一屆的公視董事會，能否在近程上，提案調整公視高層經營團隊的待遇？ 監委日前清查財團法人負責人薪資待遇，列了 1 份「肥貓」名單，指出政府捐助的財團法人中，有許多主管薪資待遇甚至高過總統、部長，其中，公視董事長職位也名列其中。 依據現任董事長陳勝福 2010/09/24 發布聲明表示：「過去鄭同僚董事長 1 年領新台幣 324 萬元，馮賢賢總經理 1 年領 294 萬元，這還不算上業務費、配車等等，監委那時候為什麼不出來講話，要等到現在？」 公視基金會資產是政府捐贈，由政府每年另行編列預算補助，又向觀眾募款，高層經營團隊的人事費用卻如此沉重。「一方面向人民叫窮，一方面又坐領高薪，有許多主管薪資待遇甚至高過總統、部長，良心不會覺得不安嗎？」	大 學 教 師
10/21/2010 15:24:34	林 步 青	請問新任董事： 1.你(妳)覺得自己擁有什麼能力和條件可以為公視做出什麼貢獻?(不能只是因為被提名) 2.你(妳)將會怎麼做(具體的作法)來確保公視的運作不會受任何形式的政治干預?(包括內容的控制,預算的牽制等等) 3.你(妳)認為公視到目前為止,作為一個公共媒體,它已經盡到哪些責任獲得哪些成果?還有哪些事是公視該做而沒做的? 4.你(妳)會如何做,來讓公視獲得全民的信任並且對它產生光榮感?	
10/21/2010 17:30:35	郭 芝 芸	公共傳播應該能更貼近社會民情與寫實面，並透過淺顯易懂的方式製作節目，教育民眾該怎麼監督政府，我們應該關心哪些事情？如勞工、青貧族、移工或新移民、環境議題等等。把難懂的學術研究轉化簡單給民	

		眾知道。	
10/21/2010 18:45:26	張衍明	公視董事長薪資太高引起社會質疑，並有損公視形象，您是否同意公視董事長的薪資需要調降？	河馬傳播
10/21/2010 19:18:31	呂沛舟	1."董事中屬同一政黨之人數不得逾董事總額四分之一" 但最近出爐的名單,國民黨顯然佔大多數. 2."行政院提名董、監事候選人" 這樣的提名方式,有失公正. 能否讓一部份的比例,由民間組織推選,才能讓提名人更有公正性	
10/22/2010 10:44:18	陳熾靜	1.請問新的董事會是否對於董事資格認定都有完全的了解? 2.請問董事長,要如何面對或排除政治力的介入? 3.請問新的董事會有什麼新的方針嗎?	逗點創意劇團

10/22/2010 20:37:47	何雅娟	請問如何整併公廣集團五台資源，以達的綜效化？	
10/23/2010 0:27:10	高志仁	你覺得公視總經理應該具有什麼樣的專長？公視總經理和其它頻道的關係為何？公廣集團是否需要設立一個能管理五個頻道的C E O以規劃與統合相關資源？	
10/23/2010 0:27:11	王珪	希望能公開自籌款的來源與所佔的比例	
10/23/2010 1:24:22	丘忠融	1.請問公共電視到底是如何定義「公共」？例如公視主要的目標到底是追求一種「集體意志」的成形還是「多元民意」的展現？在公視預算有限的狀況下，是否該思考各種價值與目標該如何排序？該如何具體落實這些考量？ 2.公共電視的研發人員是否思考或研究：在新媒介環境下，公視的自我定位問題？例如在新媒介環境下，整體閱聽人的收視習慣有何轉變？在新媒介環境下公共價值有什麼新意涵？是否研究了公視組織文化與制度如何搭配的在地問題？	
10/24/2010 9:58:40	王義方	請問未來的公視董監事如何消除公視的"三害"(拒絕政治勢力的黑手滲透公視的經營權/拒絕商業色彩滲透公視/拒絕政黨色彩破壞公視)才能讓公視健全的發展讓公視成為台灣媒體的"淨土"與"清流"呢？	

10/25/2010 13:36:14	郭文茂	怎樣修改公視法，讓我們納稅人的錢不會浪費？聽說公共電視有不少"資深員工"，薪水都頗高，怎樣監督他們能做到符合他們薪水的工作？	
10/26/2010 9:28:01		公視法規定，公視董事長需要專職，陳勝福代理董事長，卻悍然回應媒改團體質問是否專任的事。請問，審查委員會如何保證未來不會有第二個身兼藝文表演團體（明華園）專任負責人，又專任公視董事長的陳勝福？	
10/26/2010 9:32:14		公視法規定，公視董事長需要專職，陳勝福代理董事長，卻悍然不回應媒改團體質問是否專任的事。請問，審查委員會如何保證未來不會有第二個身兼藝文表演團體（明華園）專任負責人，又專任公視董事長的陳勝福？	
10/27/2010 23:24:29	王維菁	請問未來公視董事會要如何確立以及釐清監督管制（董事會）與經營管理（執行長）之權責分工？ 另外，為減低政黨以及政治對公視的干預（民眾已經對此一現象深惡痛絕），請落實董事之公眾代表性，而非政黨代表性，並落實提名審查過程之公開。 最後，董事會應面對且回應公民社會之監督，主動蒐集公眾意見，據此提出工作評估報告。	大學 教師
10/29/2010 11:42:56	胡耿維	請問公視董事，作為以公民為基礎之電視台，如何落實各項措施透明化(財務與各項內部治理)，讓全國都能清楚理解公視運作方向與營運狀況，並承擔全民期待。	
11/19/2010 20:38:08	張正義	公視如何作到產業民主？未來如何開放員工參與公司決策？	永達 實業