

無國界記者 2020 新聞自由指數：亞太地區-嚴密控管和民族民粹主義

時間回到 2010 年，當時我們仍大可對亞洲和大洋洲的新聞自由寄予厚望，但過去十多年多國實施各種不民主的極權作法，加上民粹主義崛起，激起對新聞記者的仇恨，促使媒體更加兩極化，新聞自由已大幅退步。如今亞太地區正面臨各種巨大挑戰。

我們從亞洲和大洋洲的 2020 指數報告學到的其中一個教訓就是：新聞自由在任何國家都可能面臨危險。澳大利亞（第 26 名）就證明了這點。該國過去一直被稱作地區模範生，但在聯邦警察突襲一名記者的住家和國家廣播公司的總部後，下跌了 5 個名次。這些突襲行動創下先例，嚴重威脅調查報導和消息來源的保密性。此事也引起澳洲民眾關注，發現原來該國憲法完全不保障人民告知資訊及得知資訊的權利。

由於亞洲已是全球違反新聞自由程度最嚴重的地區，該地區表現退步格外令人擔憂。北韓（下跌 1 名至第 180 名）在 2019 年上升 1 名之後再度跌回榜尾。之前上升 1 名是因為 2018 年 6 月和 2019 年 2 月川普總統和「最高領導人」金正恩舉辦高峰會期間，該國營造出對外國記者開放的假象。

在打壓新聞自由的競賽中，中國（第 177 名）一直緊追在北韓後面。北京不斷提升嚴密控管資訊的系統，並持續迫害異議記者和部落客。當局在 2020 年 2 月逮捕至少三名公民記者，藉此隱匿冠狀病毒危機，進一步證明了這一點。中國是全球最大的記者監獄，目前約 100 名記者遭到拘禁，其中絕大多數是維吾爾人。

地緣政治挑戰：非民主制度

越南（第 175 名）在 2020 年指數報告中上升了 1 名。該國在 2018 年壓迫異己的程度導致去年下跌 1 個名次，今年的名次只是順勢反彈，並不表示有任何實質改善。寮國（第 172 名）名次再度下跌，當局鎮壓萌芽中的部落格空間是主要原因。

上述四個一黨專制的共產國家在指數地圖上屬於「黑區」，如今新加坡（第 158 名）也加入他們的行列。星國政府一向擅長掌握對新聞和資訊的絕對控制權，在通過看似用來打擊「假新聞」的歐威爾式法律後，一年就下跌了 7 個名次。

汶萊（第 152 名）也透過新增刑法來加強政府控制資訊的力道：只要以書面或口頭形式發表任何被視為褻瀆伊斯蘭教的言論，都應處以死刑。亞太地區還有兩國領袖也成功強化鎮壓異議分子的力道：柬埔寨（下跌 1 名至第 144 名）總理洪森和泰國（下跌 4 名至第 140 名）總理巴育上將。

巴基斯坦（第 145 名）的傳統媒體受到來自政府的壓力，幾乎都已經變成一言堂，如今當局進一步打壓網路上的異議評論，導致排名下跌 3 名。無獨有偶，尼泊爾（第 112 名）也嘗試實施嚴刑峻法，因此下跌 6 名。

政治和宗教上的零容忍

這些另類的威權制度形成新聞自由在地緣政治上的挑戰，伴隨而來的還有增溫的「民族民粹主義」，不但對帶批判性質的新聞報導零容忍，還將其視為「反政府」，甚至上綱為「反民族」。

這種情況把一心想做好份內工作的記者逼上前線，他們成為斯里蘭卡（下跌 1 名至第 127 名）警察街頭暴力的對象，也在香港（第 80 名）撐民主的示威活動中成為箭靶。香港是半自治區，這次下跌 7 個名次，是亞洲跌幅最大的地方之一。

記者還在孟加拉（下跌 1 名至第 151 名）、菲律賓（下跌 2 名至第 136 名）和印度（下跌 2 名至第 142 名）遭到親政府政治運動分子的攻擊。印度政府甚至徹底封鎖喀什米爾山谷 800 萬居民的網路使用權限，實施史上最大規模的電子宵禁。

印度的印度教民族主義右派也是一個例子，顯示一些宗教激進派完全無法容忍記者有不同的觀點。阿富汗（下跌 1 名至第 122 名）的塔利班和緬甸的佛教激進派（下跌 1 名至第 139 名）表現出相同的態度，他們總是急著將自己的世界觀強加給媒體。

網軍大隊

有些人特別厭惡獨立新聞這個概念，網路是資訊戰的主戰場，自然成為他們發表己見的場域。記者在遭受肢體暴力攻擊之前還有當下，通常還得同時面對網軍和點擊農場的網路威脅。亞洲的數位兵團靠著網路上的假消息和仇恨言論壯大，帶頭發動肆無忌憚的民族民粹主義。

在這種極其複雜的環境中，媒體可以扮演絕對關鍵性的作用，以確保民主制度順暢運作，選舉期間尤其如此。印尼（上升 5 名至第 119 名）就是一例，如今佐科威總統來到第二個任期，可以在任內把重心放在改善新聞自由上。

馬來西亞（上升 22 名至第 101 名）和馬爾地夫（上升 19 名至第 79 名）名次大幅上升，證明透過選舉換政府確實可以產生影響，大幅改善記者的工作環境、打擊自我審查。

在不丹（上升 13 名至第 67 名）、東帝汶（上升 6 名至第 78 名）、薩摩亞（上升 1 名至第 21 名）這些新興民主國家，媒體成功扮演重要角色。斐濟（第 52 名）和蒙古（下跌 3 名至第 73 名）等國的政府較不包容批判性媒體，但新聞工作者仍在基本的法律保障下抵抗壓力。

集中和兩極化

在一些情勢較穩定的民主國家，許多政府動不動就以國家安全為由遏制新聞自由。根據南韓（下跌 1 名至第 42 名）法律，公開發表敏感資訊（尤其是北韓相關資訊）者將受重罰。

媒體所有權集中在少數人手上所產生的苦果，依舊嚴重威脅亞洲和大洋洲民主國家的新聞自由。日本（上升 1 名至第 66 名）便是如此，該國的新聞產製仍深受所屬集團高層影響，而這些持有媒體的財團一向以商業利益為優先考量。

商業趨勢有鼓勵媒體走向兩極化、追求重口味的傾向，對媒體的獨立性造成威脅，東加（下跌 5 名至第 50 名）、巴布亞紐幾內亞（下跌 8 名至第 46 名）和台灣（下跌 1 名至第 43 名）都有這種情形。就連地區模範生紐西蘭（第 9 名）也因媒體所有權依舊高度集中而下跌兩名，讓我們了解到不管在世界哪個地方，只要我們想行使新聞自由權，就必須持續奮鬥。